

В совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 02.1.002.04, созданного на базе ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34

**Отзыв на автореферат диссертации Исаевой Ольги Владимировна на тему:
«Пределы свободы автора производного произведения»
по научной специальности**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование О.В. Исаевой выполнено на актуальную тему. Проблема определения пределов свободы в частном праве – одна из важнейших, подлежащих осмыслению в науке. Задача науки гражданского права – разработка инструментария для минимизации злоупотреблений правом. Объекты авторских прав играют все более важную роль в жизни современного общества. Перманентное усложнение отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности требует взвешенного и сбалансированного подхода, что является одной из важнейших предпосылок для роста легального использования объектов авторских и смежных прав. Вопросы свободы авторов производных произведений приобретают особую значимость в настоящее время, в эпоху развития социальных сетей, в которых нарушение прав как непосредственных авторов, так и авторов производных произведений приобретают все большее распространение.

Представленная диссертация имеет логичную и обоснованную структуру, позволяющую решить задачи, поставленные автором. Как следует из автореферата, работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка сокращений, списка литературы. Заслуживает поддержки и убеждает в достоверности результатов исследования объём нормативной и эмпирической его основы. Следует одобрить избранные автором методы исследования (с. 7 автореферата).

Автореферат диссертационного исследования позволяет сделать вывод, что структура диссертации подчинена основной цели работы (с. 6 автореферата диссертации). Научные результаты исследования отражены в положениях, выносимых на защиту, чья объективность подтверждается нормативной, теоретической и эмпирической базой исследования. Заслуживает поддержки, в частности, положения 6, 7 и 8 о произведениях, созданных в результате переработки, к жанру пародии, отличии пародии от карикатуры, определении результатов фанатского творчества, определение правовой природы интернет-мемов. Несомненно, что в этой части цивилистическая наука требует создания новых подходов таких широко распространенных в настоящее время производных произведений.

Остальные положения, несомненно, также обладают элементами новизны: как видно из основного содержания работы, ее достижение осуществлялось посредством последовательного решения поставленных исследовательских задач, что говорит в пользу целостности, системности и законченности диссертации, и дает основания для проверки ее результатов на предмет соответствия критериям новизны и логической непротиворечивости.

Достаточно высоко оценивая теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, обращаю внимание на следующее.

1. В пятом положении, выносимом на защиту, соискатель предлагает авторское определение плагиата, выделяя классический и скрытый плагиат, указывая, что «сложившаяся в уголовном праве трактовка плагиата как «присвоение авторства» является устаревшей, противоречит современной теории интеллектуальных прав и не может быть использована для целей гражданского права». Ставя в заслугу диссертанту межотраслевой подход в исследовании концепции плагиата, тем не менее в порядке публичной защиты диссертанту следует уточнить научную новизну предлагаемого определения, а также обосновать необходимость использования термина «плагиат» в отношении всех случаев нарушения авторских прав.

2. Диссертант в качестве цели диссертационного исследования поставил «комплексный анализ сущности производных произведений в контексте установленных законом пределов использования чужих авторских произведений», основной научной новизной выделил разработку концепции «охраноспособности объектов, создаваемых с использованием или на основе ранее созданных результатов интеллектуальной деятельности иных лиц, в рамках которой определено содержание и основные признаки категории «производное произведение», решены вопросы об условиях правомерности последующего использования таких объектов, а также определены пределы свободы их авторов в самом процессе создания». В этой связи возникает вопрос: какую научную задачу разрешил диссертант в своей работе.

3. В первом положении, выносимом на защиту, диссертант предлагает теоретическое определение производного произведения. В решениях в сфере законотворческой деятельности диссертант предлагает изложить подпункт 1 пункта 2 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации в авторской редакции, но из него исключен такой признак как «обособленность, сохраняющая связь»: «результат творческой (оригинальной) переработки другого (первоначального) произведения, являющийся обособленным от такого первоначального произведения объектом, но при этом сохраняющий с ним связь, за счет которой содержание первоначального произведения становится доступным через производное» и «производные произведения, то есть произведения, представляющие собой творческую (оригинальную) переработку другого произведения, через содержание которой остается доступным содержание переработанного произведения». В порядке публичной защиты предлагается диссертанту пояснить мотивы, по которым этот признак исключен из предлагаемого законодательного определения.

Несмотря на высказанные замечания, полагаю, что, судя по автореферату, содержанию и форме, выполненное диссертационное исследование соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), а ее автор – Исаева Ольга Владимировна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Заведующий кафедрой гражданского права,
доктор юридических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет»
12.00.03 – Гражданское право;
предпринимательское право;
семейное право;
международное частное право

Богдан Варвара Владимировна

«07» сентября 2023 г.

Адрес: 305040, Курская область, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94
Тел.: +7 (4712) 22-25-77
E-mail: gpkursk@yandex.ru
Сайт: <https://swsu.ru/>



Богдан В. В.

Заведующий кафедрой
специалист по кадрам

Черных Т. В.