

В диссертационный совет 02.1.002.04, созданный на базе
ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при Правительстве
Российской Федерации»

117218, г. Москва,
ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Исаевой Ольги Владимировны
на тему: «Пределы свободы автора производного произведения»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Актуальность темы представленного к защите диссертационного исследования Исаевой О.В. не вызывает сомнения, поскольку правовое регулирование создания и использования производных произведений в Российской Федерации на сегодняшний день действительно довольно скудное, так в Гражданском кодексе Российской Федерации таким произведениям посвящены всего несколько статей. При этом отдельные вопросы регулирования процесса создания и дальнейшего использования производных произведений рассматриваются непосредственно судами при разрешении споров или в доктрине. Таким образом, автор справедливо делает вывод о необходимости разработки категории «производное произведение», что позволит, прежде всего, упорядочить правоприменительную практику (стр.3 автореф.).

Задачи данного диссертационного исследования охватывают помимо непосредственного изучения правового регулирования производных произведений, такие вопросы как установление допустимого заимствования элементов авторского произведения, закрепление понятия «плагиат» в авторском праве, а также изучение границ использования чужих произведений и свободы творчества как правовой категории (стр.6 автореф.).

Обращение Исаевой О.В. к доктринальным источникам и актам судов различного уровня, является безусловным достоинством представленной работы, это позволило на высоком уровне исследовать сложившиеся отношения в области создания и использования производных произведений и правоприменительную практику. Такой анализ дал возможность представить

четкую правовую позицию по вопросу регулирования производных произведений.

Результаты диссертационного исследования сформулированы в положениях, выносимых на защиту, которые обладают внутренним единством и взаимосвязью, а также позволяют говорить о достижении автором целей исследования.

Разработаны определения и раскрыты содержания понятий «производное произведение» и «плагиат» в авторском праве, установлены рубежи пределов ограничения свободы творчества авторов, предложены критерии отнесения производных произведений к жанрам пародии, карикатуры, фанфиков и «интернет-мемов» (стр.10-13 автореф.). Названные результаты исследования подчеркивают степень проработанности автором теоретических источников и нормативных актов, подчеркивают умение аргументированно излагать свои мысли.

Отдельная глава исследования посвящена анализу неправомерного заимствования чужих произведений (стр. 20-21 автореф.). Автор на основе изучения правоприменительной практики делает выводы о допустимом заимствовании чужих произведений, в частности рассматривает такие произведения как сиквелы, приквелы, спин-оффы и проч. Сегодня подобные произведения получили широкое распространение, поэтому определение их правовой природы очень актуально.

В целом исследование проведено на высоком уровне, достигнутые результаты позволят усовершенствовать как правовое регулирование производных произведений, так и упорядочат правоприменительную практику. Однако возникли некоторые вопросы, требующие пояснения. Так видится излишним устанавливать оригинальность в качестве строгого критерия охраноспособности всех объектов авторского права, поскольку все авторское право базируется на положении о творческом вкладе автора произведения независимо от его вида и формы выражения. Споры о критерии оригинальности произведения могут привести к росту судебных дел.

Также необходимо отметить, что, если под частями произведения при заимствовании будут понимать только те, что установлены сейчас п. 7 ст. 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации (название произведения и персонаж), это приведет к большому росту копирования произведений, поскольку при проведении экспертиз произведения выделяется много больше заимствованных частей произведения. Видится целесообразным пересмотреть п. 7 ст. 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации.

