

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Нижник Лады Сергеевны на тему: «Организационные и экономико-правовые гарантии реализации права на благоприятную окружающую среду», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право**

Диссертационное исследование Нижник Лады Сергеевны выполнено на актуальную тему, что обусловлено рядом факторов. В условиях возрастающей антропогенной нагрузки на окружающую среду, приводящую к негативному воздействию не только на ее компоненты, но и здоровье человека, актуализируется вопрос о реализации конституционно закрепленного права на благоприятную окружающую среду. Необходимость этого подтверждается и официальными статистическими данными, свидетельствующими о сохранении динамики неблагоприятного состояния окружающей среды, особенно в экологически неблагополучных регионах.

Потребности в применении реальных механизмов обеспечения права на благоприятную окружающую среду наиболее остро проявляются на территории городов и городских агломераций. По статистике существенному негативному воздействию подвергается окружающая среда в городах и на прилегающих к ним территориях, где проживает 74 процента населения страны. В городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения воздуха проживает 17,1 млн. человек, что составляет 17 процентов городского населения страны. В результате сброса в водоемы загрязненных сточных вод от 30 до 40 процентов населения страны регулярно пользуются водой, не соответствующей гигиеническим нормативам. Вследствие загрязнения питьевой воды химическими веществами и микроорганизмами увеличивается

риск смертности (в среднем на 11 тыс. случаев ежегодно) и заболеваемости населения (в среднем на 3 млн. случаев ежегодно).

Эти и другие негативные последствия изменения окружающей среды под воздействием хозяйственной и иной деятельности, приводящие к ухудшению состояния окружающей среды и, как следствие, снижению качества жизни населения, является одной из реальных угроз экологической безопасности страны. Данная ситуация сохраняется, несмотря на нормативное закрепление права на благоприятную окружающую среду в экологическом законодательстве, содержащим различные правовые меры и механизмы, направленные в том числе на его обеспечение. Соблюдение данного права предусмотрено в числе основополагающих принципов и стратегических целей государственной экологической политики.

Несмотря на то, что принятие мер по реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду предусмотрено в полномочиях Правительства Российской Федерации, других органов государственной власти и органов местного самоуправления, возникают проблемы эффективности осуществления должностными лицами полномочий по реализации данного права, на что автор обращает внимание в своей работе наряду с преобладанием в хозяйственной деятельности экономических интересов над экологическими (с. 5).

В связи с этим важное значение для обеспечения права на благоприятную окружающую среду приобретает вопрос о гарантиях его реализации, занимающий особое место в правореализационном механизме. Это обусловлено общей значимостью гарантий прав и свобод человека и гражданина как условий, средств, мер, направленных на обеспечение их осуществления, охрану и защиту.

В связи с изложенным, исследование диссертантом теоретических и практических вопросов организационных и экономико-правовых гарантий реализации права на благоприятную окружающую среду является своевременным и обоснованным.

Наряду с практической потребностью исследования этих вопросов актуальность темы диссертационной работы обусловлена также отсутствием в науке экологического права, несмотря на очевидный интерес к ним ученых, специальных научных исследований, касающихся организационных и экономико-правовых гарантий реализации права на благоприятную окружающую среду.

Всё вышеизложенное подтверждает актуальность, научную ценность и практическую значимость темы диссертационного исследования Нижник Л.С.

Следует отметить обоснованность выделения диссертантом теоретических проблемных вопросов организационных и экономико-правовых гарантий реализации права на благоприятную окружающую среду, поскольку в эколого-правовой доктрине до настоящего времени не проводилось их комплексного исследования на основе системного подхода. Вопросы взаимообусловленности организационных и экономико-правовых гарантий реализации названного права, взаимосвязь деятельности института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с организационными гарантиями реализации права на благоприятную окружающую среду, а также платы за негативное воздействие на окружающую среду с экономико-правовыми гарантиями реализации названного права недостаточно исследованы в теории экологического права. В этой связи выводы диссертационного исследования Нижник Л.С. характеризуются новизной.

Указанные аспекты нашли отражение в поставленной автором цели, заключающейся в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, касающихся сочетания организационных и экономико-правовых гарантий реализации права на благоприятную окружающую среду, способствующих развитию в указанной области научно-обоснованных подходов к совершенствованию законодательства, а также для использования в правоприменении. Как следует из содержания диссертации, данная цель достигнута в процессе последовательного решения сформулированных задач.

Структура диссертации соответствует теме, целям и задачам исследования.

При рассмотрении в 1 главе вопросов, связанных с понятием и видами гарантий права на благоприятную окружающую среду автор правомерно выделяет их взаимосвязь с другими конституционно закрепленными экологическими правами – на достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью и имуществу экологическим правонарушением. При этом наряду с законодательным закреплением гарантий автором выделяется правореализационный аспект, что имеет важное не только практическое, но и научно-теоретическое значение в контексте проблем механизма действия права. В результате проведенного анализа классификации гарантий реализации права на благоприятную окружающую среду автором определены наиболее важные виды гарантий, способствующих, по его мнению, наиболее эффективной реализации права: организационные и экономико-правовые гарантии реализации права на благоприятную окружающую среду (С. 30 – 52).

Данные выводы, обоснованные в работе, нашли отражение в положениях на защиту (втором, четвертом и пятом – с. 10-12).

В условиях отсутствия в научной литературе единства по вопросу классификации гарантий реализации права на благоприятную окружающую среду предлагаемый автором подход к выделению таких видов гарантий заслуживает поддержки и представляет научную и практическую ценность для дальнейшей разработки теории экологического права и правоприменительной практики в области обеспечения конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду и иных смежных прав. В контексте предложенного диссертантом подхода представляет интерес проведенное во второй главе диссертации исследование роли института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, как важного элемента организационных гарантий реализации права на благоприятную окружающую

среду (С. 81 – 103), что нашло отражение в третьем положении, выносимом на защиту (с. 11).

В главе 3 проведено исследование вопросов платы за негативное воздействие на окружающую среду как наиболее оптимальной, по мнению диссертанта, формы реализации экономико-правовых гарантий права на благоприятную окружающую среду (С. 130 – 159). Автором не только показано значение и исследована правовая природа платы за негативное воздействие на окружающую среду, но и рассмотрены вопросы совершенствования правового регулирования данного экономико-правового инструмента, а также проанализирована судебная практика в рамках экономико-правовых гарантий права на благоприятную окружающую среду. Результаты данной части диссертационного исследования также нашли отражение в положениях, выносимых на защиту (положения 4 и 6 – с. 10-11).

Следует отметить, что в тексте работы содержатся и иные заслуживающие внимания предложения и выводы, представляющие научный и практический интерес.

Сформулированные в диссертации научные предложения и выводы, а также рекомендации в основном являются научно обоснованными и достоверными, поскольку основываются на использованной автором теоретико-правовой базе, анализе законодательства и эмпирических данных. Необходимо отметить высокую степень апробации полученных диссертантом выводов и рекомендаций в ходе докладов и выступлений на большом количестве научно-практических конференций, участия в конкурсах, в преподавательской деятельности. Достижения автора также свидетельствуют о научной ценности и практической значимости результатов диссертационного исследования, что подтверждается актом об их внедрении.

Основные научные выводы и предложения по теме диссертации изложены в 25 публикациях, 5 из которых в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналах ВАК Минобрнауки России. Содержание публикаций и автореферат соответствуют содержанию

диссертации. Оформление диссертации соответствует установленным требованиям.

Результаты диссертационного исследования, содержащие систему взаимосвязанных положений и выводов в области реализации права на благоприятную окружающую среду с помощью организационных и экономико-правовых гарантий, имеют теоретическую значимость и могут быть использованы в рамках проведения дальнейших научных дискуссий и последующих исследований в теории экологического права. Практическое значение полученных диссертантом выводов и обоснованных предложений заключается в возможности их использования в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также при проведении учебных занятий в образовательных организациях, реализующих образовательные программы высшего образования по специальности или направлению подготовки в области юриспруденции.

Вместе с тем некоторые положения, выносимые на защиту и выводы, содержащиеся в диссертации, требуют уточнения и дополнительной аргументации.

1. В первом положении, выносимом на защиту, автором дается понятие «гарантии реализации права на благоприятную окружающую среду», составляющее теоретическую основу исследования. Не отрицая значимости и определяющего значения в данном определении слова «реализации», на что указывает соискатель (с. 9-10), тем не менее, автору следовало бы большее внимание уделить нормативным признакам, через которые дается определение данного понятия. В частности, понятие гарантий данного права неотделимо от понятия «благоприятная окружающая среда», являющегося дискуссионным в доктрине экологического права, и, кроме того, имеющего легальное закрепление в понятийном аппарате, закрепленном в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», в том числе в понятии «качество окружающей среды», содержащим критерии (показатели) определения ее «благоприятности».

Эти признаки не получили отражения в авторском понятии. Как следует из предлагаемого диссертантом определения, гарантии реализации права на благоприятную окружающую среду направлены на эффективное обеспечение и защиты среды обитания и рекреации, уровня жизни и труда. При этом не учитывается взаимосвязь и соотношение с правом на охрану здоровья, хотя автор указывает на необходимость их соответствия не только экологическим, но и санитарно-эпидемиологическим, гигиеническим стандартам. Кроме того, оценка «благоприятного состояния окружающей среды» не может ограничиваться только стандартами, а его показатели должны иметь нормативное (правовое значение). В связи с этим требуется уточнение предлагаемых автором критериев стандартов - пригодная для употребления вода, качественные продовольственные продукты, незагрязненный атмосферный воздух.

С учетом изложенного, предлагаемое авторское определение понятия «гарантии реализации права на благоприятную окружающую среду» требует уточнения в части содержательных признаков.

2. Во втором положении, выносимом на защиту, диссертант, выделяя организационные и экономико-правовые гарантии реализации права каждого на благоприятную окружающую среду, подчеркивает важность их взаимодействия с другими гарантиями - общими и специальными (юридическими). В связи с этим возникает вопрос о соотношении организационных и экономико-правовых гарантий с правовыми гарантиями обеспечения данного права.

3. В связи с выделением диссертантом в числе организационных гарантий реализации права на благоприятную окружающую среду деятельности Федерального Омбудсмана (с. 10), возникает вопрос о целесообразности создания уполномоченного по экологическим правам в условиях наметившейся в последнее время дифференциации института уполномоченного по правам (выделения уполномоченных по правам ребенка, по защите прав предпринимателей, по правам потребителей финансовых

услуг). Мнение диссертанта по данному вопросу представляет научный и практический интерес в контексте исследования в работе вопросов эффективности деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации по защите данного права.

4. В отношении платы за негативное воздействие на окружающую среду требуется уточнение позиции диссертанта о ее значении как экономико-правовой гарантии права на благоприятную окружающую среду, в частности, как меры, адресованной загрязнителям окружающей среды, направленной на снижение негативного воздействия; источника финансирования природоохранных мероприятий, решения экологических проблем. В данном контексте предлагается уточнить и конкретизировать предложения об условиях, направленных на устранение противоречия между задачами охраны окружающей среды и повышения собираемости платы за негативное воздействие на окружающую среду как вида экономико-правовых гарантий реализации права на благоприятную окружающую среду (С. 104 – 129). Какова позиция диссертанта в отношении возможности восстановления экологических фондов? Какие иные виды экономико-правовых гарантий реализации данного права, по мнению диссертанта, являются эффективными?

Поставленные вопросы и изложенные замечания не снижают общей положительной оценки работы, поскольку они обусловлены неразработанностью и дискусионностью большого количества проблем, связанных с темой диссертации, и направлены либо на уточнение выводов автора либо ориентированы на проведение соискателем дальнейших научных исследований в данной области.

Таким образом, диссертационное исследование Нижник Л.С. является самостоятельно выполненной, завершенной научно-квалификационной работой, обладающей новизной, теоретической и практической значимостью. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней,



утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор диссертации – Нижник Лада Сергеевна – заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

**Официальный оппонент**  
 профессор кафедры экологического  
 и природоресурсного права  
 Федерального государственного бюджетного  
 образовательного учреждения высшего образования  
 «Московский государственный юридический  
 университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»,  
 доктор юридических наук, профессор

Г.В.Выпханова

11 сентября 2019 г.



Контактные данные: тел. 8(499)244-88-88 (доб. 5-08);  
 e-mail: lab.keprp@msal.ru, viphanova@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право;  
 аграрное право)

Адрес места работы:

125993, Москва, ул.Садовая - Кудринская, д. 9  
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования «Московский государственный юридический  
 университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»  
 Телефон: 8(499)244-88-88 (доб. 5-08); e-mail: lab.keprp@msal.ru, сайт:  
<https://www.msal.ru/>