

В диссертационный совет 02.1.002.04  
созданный на базе ФГНИУ «Институт  
законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве Российской Федерации»  
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации**  
**Беляева Романа Валерьевича**

**«Новые институты в российском наследственном праве», представленной на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3.  
Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)**

Наследственному праву отведена особая роль в отечественной правовой системе. Рано или поздно каждый человек становится участником наследственных отношений. Поэтому высокий уровень нормативного материала, регулирующего соответствующие отношения, обеспечивает реализации наследственных прав граждан и стабильность гражданского оборота в целом. Проведение комплексного анализа привнесенных в результате реформы в наследственное законодательство новелл следует отнести к актуальным задачам науки наследственного права.

К числу основных задач, получивших решение в диссертационном исследовании, относится исследование правовых основ распоряжения имуществом на случай смерти, в рамках которого изучены такие нововведения как совместное завещание супругов и наследственный договор; рассмотрение различных аспектов, связанных с созданием и деятельностью наследственного фонда, а также правовые основы исполнения завещания.

Теоретическое и практическое исследование правоотношений, связанных с наследованием по завещанию, не только способствует развитию науки гражданского и наследственного права, но и позволяет выявить недостатки и пробелы в правовом регулировании.

Исходя из текста автореферата, научная новизна диссертационного исследования Р.В. Беляева заключается в том, что оно представляет собой комплексное исследование ряда важнейших теоретических и практических проблем на современном этапе, возникающих при наследовании по завещанию, основанных на анализе материалов имеющейся к настоящему времени правоприменительной практики и вступивших в силу таких новелл современного российского наследственного законодательства, как возможность составления совместного

завещания супругов, заключения наследственного договора, учреждения наследственного фонда и т.д.

Проведенное исследование позволило сформулировать научно-теоретические положения, а также рекомендации по совершенствованию действующего российского законодательства, содержащие элементы новизны, и выносимые на защиту, которые представляют не только теоретический, но и практический интерес. Так, заслуживает внимания вывод автора о смещении ориентированного до недавнего времени на персонализм отечественного наследственного права в сторону договорных начал, что выражается в предоставлении завещателю широких возможностей по управлению наследством.

Достаточно аргументирована позиция Р.В. Беляева о целесообразности закрепления в российском законодательстве правила о дифференциации завещательных распоряжений на взаимообусловленные и невзаимообусловленные.

Положения на защиту, научные выводы и рекомендации, изложенные в работе, соответствуют критериям достоверности и научной новизны.

Особый интерес представляет вывод диссертанта о невозможности применения к совместным завещаниям супругов при совершении одним из супругов нового завещания положений п. 2 ст. 1130 ГК РФ, устанавливающего последствия совершения нового завещания применительно к ранее составленному завещанию, а также сформулированные диссертантом авторский подход к закреплению в законе последствий совершения одним из супругов нового завещания.

Изложенное свидетельствует о важности полученных диссидентом результатов исследования. Выносимые на публичную защиту выводы обладают научной новизной, что позволяет сделать вывод о личном вкладе диссидентата в науку гражданского и наследственного права.

Диссертационная работа Р.В. Беляева при всех очевидных ее достоинствах вызывает ряд вопросов.

В частности, содержание автореферата не позволяет понять предлагаемый автором алгоритм «отказа от предоставленного» в случае отмены пережившим супругом своего распоряжения после смерти первого супруга.

Кроме того, хотелось бы услышать мнение диссидентата относительно природы прижизненного личного фонда (некоммерческой унитарной организации) с точки зрения возможного его рассмотрения фактически, как альтернативы коммерческой

модели управления активами, – путем учреждения хозяйственных обществ (акционерного общества либо общества с ограниченной ответственностью).

Вместе с тем, указанные вопросы и замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Основные результаты, полученные в ходе проведенного исследования, опубликованы в научной печати, в том числе, в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК.

Автореферат диссертационного исследования отвечает требованиям, предъявляемым к авторефератам диссертаций, а также соответствует правилам «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Роман Валерьевич Беляев – заслуживает присуждения ему степени кандидата юридических наук по специальности по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки(юридические науки).

Доктор юридических наук,  
главный научный сотрудник  
ФГБУ науки Институт государства  
и права Российской академии наук

Лаптев Василий Андреевич

*B. Laptev*

«31» мая 2023 года

Специальность, по которой защищена диссертация:

12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Подпись главного научного сотрудника ФГБУ  
науки Института государства и права Российской академии наук  
Лаптева В.А.  
удостоверяю:

*ведущий специалист горн*  
(должность)

«31» мая 2023 г.



*Граф Образчиков А.Н.*  
(подпись)

Адрес места работы: 119019, Москва, ул. Знаменка, дом 10  
ФГБУ науки Институт государства и права Российской академии наук  
тел.: +7 (495) 691-33-81, e-mail: igpran@igpran.ru  
сайт: <http://igpran.ru/>