

**В Диссертационный совет Д 503.001.01
при Федеральном государственном научно-исследовательском учреждении
«Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34**

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сайфуллина Рауила Исламовича по теме
«Поручительство и банкротство: взаимная связь правовых институтов»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право»**

Диссертационное исследование Сайфуллина Р.И. на тему «Поручительство и банкротство: взаимная связь правовых институтов» является самостоятельным, глубоким и целостным научным трудом по актуальной теме.

Диссертантом была проделана огромная кропотливая работа по изучению проблем взаимодействия указанных институтов гражданского права. Ключевые тезисы были отражены им в многочисленных статьях, опубликованных в ведущих российских юридических изданиях. Многие из этих работ еще задолго до представления диссертации к защите были учтены как при формировании правовой позиции высшей судебной инстанции (в частности, при подготовке постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 июля 2012 г. № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством»), так и в рамках работы по совершенствованию гражданского законодательства (в частности, при введении Федеральным законом от 08 марта 2015 г. № 42-ФЗ п. 4 ст. 363, п. 4 ст. 364 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее – ГК РФ). По этой причине можно

констатировать, что главным достоинством настоящего исследования является ее высокая прикладная ценность.

Как следует из автореферата диссертации, ее автор в целом справился с поставленной задачей. В работе изучены и описаны наиболее актуальные аспекты взаимодействия институтов поручительства и банкротства.

С научной точки зрения следует признать, что приведенное исследование вносит неоценимый вклад в развитие учения об обеспечении обязательств. В частности, крайне важным для понимания природы личного обеспечения является тезис о том, что «риск наступления несостоятельности основного должника изначально принимается как поручителем, так и кредитором, поскольку конструкция личного обеспечения смоделирована именно на этот случай». На первый взгляд это очевидный постулат. Между тем он сравнительно недавно получил признание в отечественном правопорядке. Так, в определениях судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации от 14 июня 2016 г. № 308-ЭС16-1443 по делу № А61-2409/2010, от 20 апреля 2017 г. № 305-ЭС16-19525, от 25 апреля 2017 г. № 5-КГ17-52 теперь прямо указано, что «... выдавая обеспечение, поручитель (или залогодатель) принимает на себя все риски неисправности должника, в том числе связанные с банкротством последнего».

Во втором тезисе диссертант усиливает вышеприведенную аргументацию, обращая внимание на два этапа в динамике обязательства из поручительства: до и после завершения конкурсного производства в отношении основного должника. Как известно, благодаря механизму суброгации (статьи 365, 387 ГК РФ), поручитель должен занять место кредитора, в том числе претерпеть за него все неприятности банкротства должника. Из них главной неприятностью является признание требования из обеспечиваемого обязательства погашенным в связи с недостаточностью имущества (абз. 2 п. 9 ст. 142 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). То есть

после удовлетворения кредитора, оставшись наедине с основным должником, поручитель рискует понести окончательные экономические убытки. Приведенный взгляд на проблему позволяет осознать истинное предназначение поручительства, которое заключается в переносе неблагоприятных имущественных последствий, вытекающих из обеспечиваемого обязательства, с кредитора на поручителя.

Любопытной идеей представляется предложение диссертанта выделять два подхода к пониманию тождественности долговой нагрузки основного должника и поручителя: абсолютного и относительного (тезис 4 автореферата диссертации). Как следует из автореферата, относительный подход предполагает лишь тождественность номинальных условий основного и обеспечительных обязательств; при этом итоговая величина долговой нагрузки каждого из них в отдельности может различаться. Такое толкование вкупе с ограничением права поручителя на выдвижение возражений, связанных с банкротством основного должника (в том числе, например, о моратории в отношении обеспечиваемого обязательства), дает вполне убедительное объяснение расхождению в итоговых величинах обязательств, возлагаемых на поручителя и основного должника. Предложенная концепция является небесспорной, но это ни в коей мере не умаляет ее абсолютной новизны и научной ценности.

Исходя из анализа положений автореферата, можно сделать вывод, что диссертационное исследование Сайфуллина Рауила Исламовича на соискание ученой степени кандидата юридических наук полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с пунктами 9-10 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в редакции от 28.08.2017), а ее автор – Сайфуллин Рауил Исламович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Кандидат юридических наук по специальности 12.00.03,
доцент кафедры гражданского и предпринимательского права
факультета права Высшей школы экономики,
партнер юридической компании «Пепеляев Групп»,

g.bevzenko@pgplaw.ru, тел.: +7 (495) 767 00 07

Р.С. Бевзенко

ООО «Пепеляев Групп», 125047, г. Москва, ул. 3-я Тверская-Ямская, д.39, стр.1,
тел.: +7 (495) 767 00 07, +7 (495) 137 00 07, факс: +7 (495) 765 00 07,
e-mail: info@pgplaw.ru

Партнер Р.С. Бевзенко, руководитель практики
специальных проектов ООО «Пепеляев Групп», заверю.
Специалист отдела персонала ООО «Пепеляев Групп»
Халимова А.Р. Аванс
14.05.2019

