

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе

Юридического университета имени О.Е. Кутафина

(МГЮА), д.ю.н., профессор



*В.Н. Синюков* В.Н. Синюков

*09* 2021 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» - на диссертационную работу Никонова Родиона Валентиновича «Развитие правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата в России, Германии и Франции», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право

#### Актуальность для науки и практики

Диссертационное исследование Никонова Родиона Валентиновича на тему «Развитие правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата в России, Германии и Франции» является актуальным в условиях нарастания в последнее время опасных климатических процессов, причиняющих беспрецедентный по масштабам и последствиям ущерб окружающей среде, экономике, здоровью населения, в связи с чем климатические проблемы становятся все более приоритетными. Необходимость реализации климатической повестки, выработанной мировым сообществом и получившей закрепление в международных договорах, включая Парижское соглашение по климату, существенным образом актуализирует научные исследования в данной области для формирования и реализации национальной климатической политики стран, включая Россию, разработки и совершенствования адаптационных

механизмов к последствиям климатических изменений, выработки и применения мер по оценке и управлению погодно-климатическими рисками.

Тема исследования, несмотря на высокую актуальность, является недостаточно исследованной в доктрине экологического права, особенно в контексте имеющегося положительного зарубежного опыта. Рассмотрение диссертантом российского законодательства в сфере предупреждения изменения климата с учетом сложившегося правового регулирования этих отношений в Германии и Франции подтверждает актуальность темы диссертации, а также определяет новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов.

### **Новизна основных научных результатов и их значимость для науки и производства**

Основные научные результаты, полученные автором:

1. Диссертантом обоснованы основные направления, наиболее важные для совершенствования российского законодательства в области предупреждения изменения климата, новый этап развития которого связан с принятием Федерального закона от 2 июля 2021 г. № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов» - это вопросы понятийного аппарата, принципы и правовые меры, исследованные в работе в соответствии с международными соглашениями, а также на основе сравнительного анализа с законодательными актами, программными и другими документами Германии и Франции, обеспечивающими устойчивое снижение в рассматриваемых странах выбросов парниковых газов на протяжении последнего десятилетия.

2. Посредством межотраслевого анализа понятийного аппарата (с. 16-32) автор обосновал правовое понятие «предупреждение изменения климата» (с. 35, первое положение, выносимое на защиту), определил цель правового регулирования рассматриваемых климатических отношений (с. 35-36, второе положение, выносимое на защиту).

3. Представляет научный теоретический интерес исследование

диссертантом принципов правового регулирования предупреждения изменения климата, закрепленных в международных документах, а также законодательстве Германии и Франции (с. 49-68), в результате которого определены общие правовые подходы, которые могут быть использованы при имплементации таких принципов в российское законодательство (с. 67-68, третье положение, выносимое на защиту), в том числе при оценке принципов ограничения выбросов парниковых газов, легализованных в специальном федеральном законе.

4. Проведен детальный анализ экологического законодательства России, правомерно выявлены пробелы Федеральных законов «Об охране окружающей среды», «Охране атмосферного воздуха» в части правового регулирования предупреждения изменения климата (с. 78-80), сделаны общие выводы о состоянии и проблемах российского законодательства в данной сфере (с. 80-81), учет которых будет способствовать его развитию, в том числе и доктринального характера.

5. Научно обоснованно проведение сравнительно-правового исследования регулирования отношений по снижению выбросов парниковых газов в России, Германии и Франции, включая не только законодательные акты, но и документы стратегического планирования, направленные на реализацию международных документов, включая Парижское соглашение по климату. Такой методологический подход позволяет обеспечить системное совершенствование не только правового регулирования указанных отношений, но и национальной климатической политики, определяющей вектор развития законодательства и оптимизации системы управления в данной сфере.

6. Диссертантом сделаны выводы о необходимости создания в России в соответствии с международными обязательствами национальной системы оценки антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями парниковых газов, а также о принятии нормативных правовых актов по снижению выбросов парниковых газов и национальных программ по смягчению последствий изменения климата (с. 107).

7. Обоснованным представляется выделение диссертантом вопросов

производства электроэнергии из возобновляемых источников энергии как трендового направления развития энергетики, формирования и реализации государственной энергетической политики и законодательства. В ходе исследования диссертантом выявлены недостатки документов стратегического планирования, в также российского законодательства в сфере энергетики и энергоэффективности, включая пробелы в части исполнения международных обязательств по снижению эмиссии парниковых газов и мер по увеличению производства энергии из возобновляемых источников энергии (с. 143); отсутствие законодательного закрепления цели предупреждения изменения климата и др.

Значимость результатов для науки экологического права результатов исследования заключается в том, что теоретические выводы и предложения в целом имеют достаточную степень обоснования, являются достоверными и обладают научной новизной. В диссертации содержатся положения, обогащающие эколого-правовую доктрину и составляющие теоретическую значимость исследования, в том числе в части понятийного аппарата. Они свидетельствуют о личном вкладе соискателя в решение поставленной им актуальной и современной научной проблемы, направлены на совершенствование законодательства и правоприменительной деятельности в области снижения выбросов парниковых газов.

Практическое значение результатов работы определяется тем, что на основе подробного анализа опыта Германии и Франции по правовому регулированию предупреждения изменения климата, регулирования выбросов парниковых газов в секторе энергетики диссертант сформулировал предложения по совершенствованию законодательства РФ и субъектов РФ, документов стратегического планирования в данной области. В их числе предложения по достижению цели снижения эмиссии парниковых газов в секторе энергетики в России: о необходимости закрепления с на законодательном уровне целей по предупреждению изменения климата и целевых объемов снижения выбросов парниковых газов в законах, относящихся к энергетическому сектору; развитию

законодательства о возобновляемых источниках энергии; разработке и принятию закона об улавливании и геологическом хранении углекислого газа; установлению допустимых объемов выбросов парников газов в секторе в 2030 году, а также периода до 2030 г. с допустимыми объемами выбросов парниковых газов, последовательное уменьшение которых должно привести к достижению целевых выбросов в секторе к 2030 г.; определению механизмов поддержки производства электроэнергии на основе возобновляемых источников энергии, производства биогаза и др. предложения (с. 162). Эти предложения могут использоваться при подготовке проектов нормативных правовых актов РФ в анализируемой сфере. Полнота опубликованных результатов работ по теме диссертационного исследования позволяет сделать вывод о глубокой всесторонней проработке диссертантом исследуемых вопросов.

### **Общие замечания и рекомендации**

Наряду с достоинствами работы можно выделить некоторые выводы диссертанта, нуждающиеся в дополнительном пояснении и уточнении.

1. При определении понятия «предупреждение изменения климата» (первое положение, выносимое на защиту) диссертантом использованы другие сопряженные понятия («неблагоприятные последствия изменения климата», «изменение климата», «климатическая система»), дефиниции которых предусмотрены в Рамочной конвенции ООН об изменении климата (с. 33-34), но отсутствуют в российском законодательстве. В связи с этим возникает необходимость системного подхода при разработке и легализации понятийного аппарата в климатической сфере. Диссертанту предлагается уточнить позицию по данному вопросу, в том числе в части законодательного акта, в котором необходимо закрепить предлагаемое им понятие «предупреждение изменения климата».

2. Во втором положении, выносимом на защиту, диссертант, ссылаясь на Парижское соглашение по климату, предлагает в нормативных правовых актах об ограничении выбросов парниковых газов обозначить цель «предупреждение

изменения климата». Каким образом это предложение соотносится с предусмотренной Парижским соглашением адаптационной моделью, достижением глобальной цели по адаптации, заключающейся в укреплении адаптационных возможностей, повышении сопротивляемости и снижении уязвимости к изменениям климата, в целях содействия устойчивому развитию и обеспечения адекватного адаптационного реагирования?

3. Диссертанту предлагается уточнить, какие из правовых мер и механизмов, предусмотренных нормативными правовыми актами Германии и Франции, направленными на снижение эмиссии парниковых газов, подробный анализ которых дан в работе (с. 108-119), могут быть восприняты и использованы при совершенствовании российского климатического законодательства с учетом Федерального закона «Об ограничении выбросов парниковых газов», принятого 2 июля 2021 г.

Сделанные замечания и поставленные вопросы, носящие уточняющий характер, не оказывают влияние на общее положительное впечатление от работы, не умаляют ее качество и не снижают научную и практическую ценность диссертации.

Основные положения, выводы диссертации отражены в научных публикациях автора, опубликованных в научных источниках, включая ведущие рецензируемые издания, рекомендуемые ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также апробированы в ходе выступлений диссертанта с докладами на международных и всероссийских конференциях, других научно-практических мероприятиях.

### **Заключение**

Диссертация Никонова Р. В. представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки экологического права и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа отвечает требованиям п. 9, 10 Положения о присуждении

ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013г. (ред. от 20.03.2021г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Никонов Родион Валентинович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Настоящий отзыв на диссертацию подготовлен доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры экологического и природоресурсного права Выпхановой Г.В., обсужден и утвержден на заседании кафедры экологического и природоресурсного права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА) 6 сентября 2021 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой  
экологического и природоресурсного права  
федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Московский государственный  
юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,  
д.ю.н., профессор



подпись

Жаворонкова Наталья Григорьевна

«6» сентября 2021 г.

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Л.Б. Красильникова

«06» 09 2021 г.

