

В Диссертационный совет Д 503.001.01  
при Институте законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве Российской Федерации

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента к.ю.н., доцента Викторовой Н.Н. на  
диссертацию Суздалевой Анастасии Дмитриевны на тему: «Особенности  
коллизивно-правового регулирования отношений собственности,  
осложненных иностранным элементом», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03  
– гражданское право, предпринимательское право, семейное право,  
международное частное право.**

Тема диссертационного исследования Суздалевой Анастасии Дмитриевны, несомненно, является актуальной, имеет теоретическое и практическое значение. Исследуемые в диссертации проблемы отличаются определенной новизной, сложностью и комплексным характером.

В работе всесторонне исследуются вопросы коллизивного регулирования трансграничных отношений собственности. В условиях интернационализации хозяйственных связей, а также формирования высокоразвитой системы международных экономических отношений важность определения применимого права для решения спорных вопросов в сфере вещного права возрастает.

А.Д. Суздалева проделала большую поисковую работу, она изучила, обобщила и проанализировала значительное количество монографических трудов российских и иностранных авторов, новейшие зарубежные кодификации международного частного права и новые редакции кодификаций, положения международных договоров, обширную практику

российских судов и судебных учреждений иностранных государств. Обращает на себя внимание значительный перечень использованной литературы на иностранном языке.

Автором были выявлены общие тенденции развития коллизионного регулирования отношений собственности, исследованы закономерности формирования сферы применения привязки «закон страны места нахождения имущества». Вкладом диссертанта в науку международного частного права являются предложенные меры по совершенствованию российского законодательства в сфере коллизионного регулирования отношений собственности.

На основе глубокого анализа научной литературы, законодательства разных стран автор делает вывод об отсутствии в международном частном праве универсального определения понятия «объект права собственности».

Очень скрупулезно подходит автор к анализу таких понятий как «вещный статут» и «мобильный конфликт». Диссертантом были сформулированы условия применения коллизионной привязки «закон места нахождения вещи», что позволило точнее выявить специфику применения этой коллизионной привязки.

Очень интересно с научной точки зрения исследование правовых режимов отдельных видов имущества в международном частном праве, проведенное диссертантом. Научную ценность представляют выводы автора о размытости понятия «правовой режим имущества» в международном частном праве, о конкуренции правовых режимов имущества в отношении одного объекта права собственности.

Проявив хорошую теоретическую и научную подготовку, автор показывает особенности механизма коллизионно-правового регулирования отношений собственности, выделяет элементы такого механизма, делает вывод о неустойчивости правового титула собственности в международном частном праве.



Особую ценность в диссертации представляет исследование проблемы конкуренции коллизионных норм, а также конфликта квалификаций при установлении вещного статута - наиболее сложных проблем международного частного права. Положительным является то, что автор предлагает способы разрешения этих проблем. Это является определенным вкладом соискателя в науку международного частного права. Автор предлагает решить проблему конкуренции коллизионных норм путём создания «гибридных» коллизионных норм, закрепляемых на законодательном уровне и представляющих собой своеобразные сочетания конкурирующих коллизионных норм.

Вызывает одобрение стремление диссертанта дать ответ на сложные, спорные и не решенные в российской правовой науке вопросы. Например, автор исследует конкуренцию коллизионных норм, определяющих право, регулирующее возникновение права собственности на находящееся в пути движимое имущество и на имущество ликвидированного юридического лица, возникающую, если товары в пути являются одновременно имуществом ликвидированного юридического лица.

Положительным моментом является исследование сложнейшей проблемы - конкуренции вещного и обязательственного статутов. Проявив хорошую теоретическую и практическую подготовку, автор предлагает свое решение этой проблемы.

Автор совершенно прав, делая вывод о том, «что в условиях либерализации коллизионного регулирования отношений собственности, предполагающей расширение сферы применения принципа автономии воли сторон, возможно осложнение проблемы конкуренции коллизионных норм в случае, когда она сопровождается конкуренцией вещного и обязательственного статутов» (С. 18).

С автором следует согласиться в том, что такие понятия как «имущество», «движимое имущество», «находящееся в пути движимое имущество» представляют собой «скрытые коллизии». Автор делает важный вывод о необходимости масштабной гармонизации норм материального права

государств. Справедливо отмечается, что наиболее перспективной формой сближения права в сфере регулирования правоотношений собственности является создание модельных законов.

Автор очень скрупулезно подходит к оценке проблемы, возникающей при толковании понятия «момент, когда имели место юридические факты, послужившие основанием для возникновения права собственности». Это очень важно, особенно в случае возникновения спора относительно добросовестного приобретения ранее похищенного движимого имущества.

Можно выделить ряд положительных качеств, характеризующих работу. Видно, что автор увлечен исследуемой проблемой. Вопросы, разработанные в диссертации, представляют практический и теоретический интерес. Результаты, к которым пришел диссертант, можно оценить как определенный вклад в развитие международного частного права.

Положительным является то, что диссертант обосновывает собственную точку зрения на сложные вопросы и спорные аспекты проблемы. Автор убедительно и аргументировано обосновывает сформулированные научные положения, сделанные выводы, высказанные рекомендации.

Результаты диссертационного исследования Суздальной А.Д. являются в значительной мере новыми. Некоторые вопросы поставлены и разработаны впервые. Представляет особый интерес исследование проблемы применения коллизионной привязки «закон страны регистрации» в отношении космических объектов. Автор отмечает, что применение этой коллизионной привязки «может приводить к нежелательным результатам, а именно – в ситуации, когда зарегистрированные космические объекты переходят в категорию «космического (орбитального) мусора»». С диссертантом следует согласиться, что данный вопрос пока не урегулирован на международно-правовом уровне (С. 125).

Интересна также постановка проблемы определения применимого права в отношении отдельных категорий воздушных судов, таких как неуправляемые аэростаты, метеорологические шары-пилоты, не подлежащие



государственной регистрации согласно российскому законодательству, а, значит, как отмечает автор, правовой режим недвижимости на эти суда не распространяется.

Автор творчески подошел к исследованию важных проблем, сумел дать ответы на дискуссионные вопросы. Далекое не полный перечень рассмотренных выше положений свидетельствует о личном вкладе диссертанта в исследование заявленной темы. Вместе с тем не со всеми выводами и авторскими высказываниями можно согласиться.

1. На С. 118 автор пишет: «Правовое регулирование права собственности на недвижимость в силу природы может характеризоваться применением сложнейшего коллизионного механизма обратной отсылки и отсылки к праву третьего государства». Однако непонятен механизм применения в данном случае обратной отсылки или отсылки к праву третьего государства в случае, если право соответствующего государства не допускает применение обратной отсылки или допускает, но с ограничениями.

2. Представляется спорным вывод автора о том, что возникновение прав на подлежащие регистрации суда и космические объекты регулируются п. 1 ст. 1206 ГК РФ, а осуществление и защита – ст. 1207 ГК РФ. (С. 119-120 и далее). Следует отметить, что право места регистрации применяется ко всему кругу вещных прав, закрепленных в 1205<sup>1</sup> ГК РФ, включая возникновение и прекращение вещных прав, их осуществление и защиту.

3. В диссертации отмечается, что «коллизионное правило автономии воли сторон применяется к вещным правам на движимые вещи, кроме находящегося в пути движимого имущества» (С. 252 и далее по тексту). Между тем согласно п. 2 ст. 1206 ГК РФ «Возникновение и прекращение права собственности и иных вещных прав по сделке, заключаемой в отношении находящегося в пути движимого имущества, определяются по праву страны, из которой это имущество отправлено, если иное не предусмотрено законом». Например, иное предусмотрено п. 3 ст. 1206 ГК РФ – «стороны могут договориться о применении к возникновению и прекращению права

собственности и иных вещных прав на движимое имущество права, подлежащего применению к их сделке, без ущерба для прав третьих лиц». Это право будет применимо для возникновения и прекращения вещных прав на вещь в пути.

4. На С. 151 дается ссылка на документ, утративший силу: п. 4 § 23 Указа Венгерской Республики 1979 г. №13 «О международном частном праве». В настоящее время действует Закон XXVIII о МЧП Венгрии 2017 г. В других местах диссертации есть ссылка на новый закон.

5. Автору следует более внимательно относиться к использованию терминологии. Так, на С. 257 автор пишет о «коллизиино-правовом регулировании правоотношений собственности». Правоотношения (правовые отношения) – это общественные отношения, урегулированные нормами права, поэтому корректнее было бы написать «коллизиино-правовое регулирование отношений собственности».

6. Представляется, что ряд положений, выносимых на защиту, являются несколько громоздкими.

Высказанные замечания обусловлены дискуссионностью исследуемой проблемы и тех суждений, которые выносятся на защиту. Они не влияют на общую высокую положительную оценку диссертационного исследования.

Основные положения представленной к защите диссертации раскрыты в опубликованных автором работах. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Диссертационное исследование А.Д. Суздальной является серьёзным научным трудом по актуальной и перспективной теме с рядом полезных правовых выводов. Представляется, что содержание диссертации будет востребовано в учебном процессе при чтении лекций по курсу «Международное частное право» и некоторых других спецкурсов.

#### ОБЩИЙ ВЫВОД:

Диссертация Суздальной Анастасии Дмитриевны на тему: "Особенности коллизиино-правового регулирования отношений собственности,



осложнённых иностранным элементом" отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.03 - «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Автор указанной диссертации Суздалева Анастасия Дмитриевна, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Официальный оппонент:

Кандидат юридической наук, доцент кафедры международного частного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Викторова Наталья Николаевна



16 ноября 2020 г.

Адрес места работы:

125993 Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9

Контактные данные:

(499) 244-88-88, доб. 838; [nviktorova@msal.ru](mailto:nviktorova@msal.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»

ПОДПИСЬ

ЗАБЕРЯ

Начальник отдела

Управления кадров Д.Б. КРАСИЛОВА

«16» 11 2020 г.

