

В Диссертационный совет Д 503.001.01 при Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34) от Шебановой Надежды Александровны, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры интеллектуальных прав Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (125993, г. Москва, ул. Садовая - Кудринская, д. 9)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Салицкой Елены Александровны на тему: «Правовая охрана интеллектуальных прав на научно-исследовательские результаты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Выполненная Салицкой Е.А. работа представляет собой комплексное исследование вопросов, связанных с созданием современной системы правовой охраны научно-исследовательских результатов.

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений. Современное интеллектуальное творчество оперирует новыми идеями, разработками, гипотезами. Исследования рынка инноваций свидетельствуют о том, что контроль над продуктами интеллектуального труда становится обязательным условием доминирования на рынке, позволяет активизировать перспективные разработки и использовать новые результаты интеллектуальной деятельности. Не случайно поэтому, вопросы интеллектуальной собственности, эффективности существующих способов защиты авторских и патентных прав выходят на передний план и приобретают особую значимость в современную информационную эпоху.

Анализ большого объема научных трудов, нормативного материала позволил диссертанту глубоко и всесторонне подойти к изучению избранной темы, а применение современных методов научного исследования не позволяет сомневаться в достоверности сделанных выводов и рекомендаций.

Несмотря на то, что отдельные аспекты выбранной темы уже были предметом исследований отечественных авторов, диссертант избрал оригинальный подход к изучаемой проблеме и поставил задачу провести комплексный анализ научно-исследовательских результатов как объектов интеллектуальных прав, рассматривая в качестве первичного объекта исследования письменное научное произведение.

При этом диссертант определяет, что главной целью работы является «всестороннее исследование произведения науки в качестве научно-исследовательского результата, в целом охраняемого авторским правом и содержащего как научные достижения, охраноспособные в качестве результатов интеллектуальной деятельности, так и неохранные элементы, а также выработка предложений по совершенствованию российского законодательства в рассматриваемой сфере» (стр.7).

Соответственно поставленной цели автор определяет объем диссертации, ее методологическую, теоретическую, нормативную и эмпирическую базы. Все это служит основой для формулирования основных задач исследования, которые и определяют структуру работы. Она включает введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение и библиографический список.

Первая глава посвящена теоретическим исследованиям, связанным с анализом действующих определений понятий «научно-исследовательский результат», а также разделению научных достижений на охраняемые и неохранные интеллектуальными правами.

Во второй главе акцент сделан на исследовании природы интеллектуальных прав, признаваемых на научно-исследовательские

результаты – охраняемые РИД, соотношению исключительного права и личных неимущественных прав.

Третья глава содержит правовой анализ вопроса о необходимости ограничения правовой охраны научных достижений.

Основные положения диссертации прошли апробацию в опубликованных научных трудах автора.

Рассмотренные в работе вопросы позволяют заключить, что основная цель исследования, как она сформулирована автором, а именно, убедить исследователей в том, что «необходима некая система сдержек и противовесов, преимущественно функционирующая в рамках частного права, которая обеспечит баланс разнонаправленных интересов авторов научно-исследовательских результатов, их работодателей и общества, в том числе научного сообщества» (стр. 4), выполнена.

Научная новизна диссертации Е.А. Салицкой в концентрированном виде выражена в положениях, выносимых на защиту.

Представляют несомненный интерес рассуждения автора о правовой природе информации и возможности признания права на нее особым видом имущественных прав. Нельзя не согласиться с выводом автора, что признание имущественного права на информацию подразумевает ограничение доступа к ней, которое по своей сути несовместимо с природой и сутью научной деятельности, противоречит принципу введения ограничений исключительных прав в отношении использования результатов интеллектуальной деятельности в научных целях (п.3).

Возможно, не лишено практического смысла и предложение автора законодательно закрепить определение термина «научное открытие» в целях недопущения смешения понятий «научное открытие» и «изобретение» (п.4).

Заслуживает поддержки и предложение автора, нормативно определить установление размера ставок, порядка и сроков выплаты вознаграждения за служебные произведения в целях обеспечения прав и интересов авторов служебных произведений (п.7).

Перечисленные достоинства диссертации свидетельствуют об определенном личном вкладе Салицкой Е.А. в разработку выбранной научной проблемы.

Однако изучение любой проблемы всегда носит дискуссионный характер, и настоящая работа подтверждает это правило.

Явный, хотя и далеко не бесспорный интерес вызывают рассуждения автора относительно необходимости придания отчету о научно-исследовательской работе статуса письменного научного произведения, охраняемого авторским правом. (п.п.1, 2). При всем том, сложно согласиться с предложением автора рассматривать научный отчет в качестве письменного научного произведения, охраняемого авторским правом, а также, в частности, в качестве комплексного объекта, который может содержать в себе как охраноспособные результаты интеллектуальной деятельности, так и такие неохраняемые элементы, как научные открытия, идеи, концепции, теории и методы, геологическая информация о недрах. Неясно, как при такой позиции автора соотносить научный отчет с традиционными формами, в которые облакаются научные исследования: статьи, монографии, аналитические обзоры, рефераты и т.д. и что считать «первым выходом в свет» авторского труда.

Несмотря на сделанные замечания, следует признать, что представленная диссертация является самостоятельным законченным исследованием, выполненным на актуальную тему, отвечающим требованиям новизны, творческой и практической значимости, достоверности положений, выводов и предложений, сформулированных автором. Диссертация соответствует требованиям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор - Салицкая Елена Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доктор юридических наук (12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право семейное право; международное частное право), доцент, профессор кафедры интеллектуальных прав Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»


Шебанова Н.А.

Адрес 125993, г. Москва,
улица Садовая-Кудринская, дом 9.
Тел.: 8 (499) 244-88-88.
E-mail: lab.kip@msal.ru
«14» марта 2019 г.

