

В Диссертационный совет 02.1.002.01,
созданный на базе ФГНИУ
«Институт законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

117218 г. Москва, ул. Б. Черемушинская, д. 34

О Т З Ы В

на автореферат диссертационного исследования Севостьяновой Анастасии Витальевны «Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения гражданского иска по уголовному делу», представленного на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4–уголовно-правовые науки (юридические науки)

Как известно любое преступление причиняет объектам уголовно-правовой охраны моральный, физический либо материальный (имущественный) вред. Возмещение же вреда жертвам преступных посягательств далеко от желаемого. Причем если об уровне возмещения материального ущерба определенное представление дает статистика (форма № 4 – статистическая карточка о результатах возмещения материального ущерба и изъятия предметов преступной деятельности), то моральный и физический вред от преступлений остается вне статистики. Какого-либо учета названных разновидностей вреда от преступлений не существует. Такое положение не согласуется с проводимым сейчас в России приоритетным курсом по защите прав и свобод человека и гражданина и является серьезной преградой на пути достижения целей, что поставлены перед Российской социальной политикой. Необходимы кардинальные меры по обеспечению успешного выполнения таких целей. Среди них, в частности, и меры по обеспечению реального возмещения потерпевшим от преступлений вреда.

Институт гражданского иска в уголовном процессе являлся предметом исследования ученых-процессуалистов, но в основном они имели место в советский период жизни России. В период действия УПК РФ 2001 года существенно значимых исследований названной проблемы не проводилось. Да и правовое регулирование вопросов возмещения причиненного преступлением вреда путем подачи гражданского иска сегодня не является совершенным. Все это негативно отражается и на соответствующей деятельности судебных и правоохранительных органов.

Изложенное есть свидетельство того, что диссертационное исследование Севостьяновой А.В. является весьма актуальным, как в научном, так и в прикладном аспектах.

Автор диссертации систематизировал большинство научных разработок, касающихся понятия, содержания и социальной ценности уголовно-процессуального института гражданского иска, сформулировал собственное толкование ключевых правовых категорий, а также

инструментарий реализации наиболее значимых в русле темы исследования положений.

Научная новизна диссертации заключается в том, что автором осуществлено комплексное исследование теоретических и организационно-правовых проблем, связанных с гражданским иском в уголовном процессе. Предпринята достаточно удачная попытка представить авторское понимание ряда положений, ранее не освещавшихся или не получивших достаточной проработки в теории уголовного судопроизводства.

Изучение автореферата позволило сделать вывод, что автор достиг заявленной цели посредством решения поставленных задач: раскрыл сущность, содержание и правовое значение гражданского иска в уголовном процессе; исследовал предмет и пределы гражданского иска; проанализировал особенности процессуально-правового статуса субъектов гражданского иска; выявил проблемы, связанные с заявлением гражданского иска, рассмотрением, разрешением гражданского иска в ходе производства по уголовному делу; обосновал предложения по совершенствованию процессуального порядка заявления, рассмотрения и разрешения гражданского иска в уголовном процессе и т.д.

Оценка методологической основы и методики исследования свидетельствует об умении соискателя ставить и разрешать теоретические и практические задачи, связанные с поиском путей совершенствования уголовно-процессуальной деятельности. Используемые при подготовке диссертации методы исследования не вызывают сомнений в достоверности достигнутых результатов: научных положений, выводов и рекомендаций автора.

Из содержания автореферата следует, что диссертация представляет собой исследование института гражданского иска в уголовном процессе на основе анализа действующего законодательства, материалов следственной и судебной практики, с использованием диалектического метода, позволившего изучить проблему в развитии. Достоверность выводов и предложений обеспечивается избранной методологией и методикой исследования, системным подходом к решению проблем, определенных в целях и задачах исследования, достигнутых при его проведении. Эмпирическая база репрезентативна. Результаты исследования прошли хорошую апробацию, о чем свидетельствуют значительное число публикаций, включая в рекомендованных ВАКом Минобрнауки РФ изданиях. Автореферат полностью отражает содержание диссертации и отвечает предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней требованиям.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в дальнейшем обогащении уголовно-процессуальной теории, совершенствовании уголовно-процессуального законодательства и практики его применения в сфере восстановления поправленных преступлением прав и интересов потерпевших. Сформулированные автором идеи, рекомендации и предложения могут использоваться в дальнейших научных исследованиях, в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также в учебном

процессе юридических учебных заведений.

Исходя из содержания автореферата, в работе имеются выводы и предложения, заслуживающие внимания и поддержки. Интересным является предложение обеспечить возможность пострадавшим от преступного посягательства, предъявить гражданский иск на стадии возбуждения уголовного дела. Заслуживает внимания авторское определение гражданского иска о компенсации морального вреда, учитывая правовую позицию Конституционного Суда РФ (постановления от 24 мая 2021 года N21-П, от 26 октября 2021 года N45-П), согласно которой законодательство не предполагает безусловного отказа в компенсации морального вреда, причиненного потерпевшему от преступлений против собственности, в силу одной лишь квалификации данного деяния как посягающего на имущественные права. Оригинальным является предложение по рассмотрению в рамках уголовного дела гражданско-правовых требований, связанных с причинением юридическому лицу нематериального (репутационного) вреда и ряд других.

Положительно оценивая качество диссертационного исследования Севостьяновой А.В., отдельные из суждений автора вызывают вопросы или требуют дополнительного обоснования.

1. Разработанная автором классификация характеристик физического лица, которые следует учитывать при определении размера подлежащего компенсации морального вреда: а) особенности, связанные с физиологией потерпевшего (возраст, семейное положение, состояние здоровья, наличие иждивенцев и др.); б) особенности, связанные с психикой потерпевшего (уровень психического развития, степень ранимости, стрессоустойчивости и др.), сформулирована без обращения к эмпирическому материалу (опытно-экспериментальной работе) и представляет собой умозрительное рассуждение, а потому, на наш взгляд, требует дополнительных аргументов и разъяснений.

2. Учитывая, что вопрос о форме возмещения является субъективным правом потерпевшего, предлагаемая автором обязанность суда проверить отказ гражданского истца от исковых требований на предмет его соответствия закону и соблюдения прав и законных интересов других лиц, вызывает определенные возражения. В тоже время неоднозначная практика решения вопроса о процессуальном статусе законного представителя или, при наличии правовых оснований, – адвоката-представителя, заявивших гражданский иск в интересах несовершеннолетнего, а также процессуальном статусе лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, признавшего гражданский иск, предъявленный ко всем обвиняемым (в виду того, что суд при рассмотрении основного дела не связан с решением по выделенному делу) (определение Конституционного Суда РФ от 16.07.2015 № 1798-О), свидетельствует о недостаточной правовой регламентации уголовно-процессуальных отношений связанных с заявлением исковых требований.

3. Вызывает возражение предложение допустить рассмотрение и разрешение совместно с уголовным делом исковых требований о возмещении вреда в связи потерей кормильца, так как указанные требования имущественного характера, не состоят в непосредственной причинно-следственной связи с преступлением (ст. 44 УПК РФ, п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 №23), и их рассмотрение в рамках уголовного судопроизводства может привести к затягиванию разрешения уголовно-правового спора (нарушению разумных сроков) и излишнему использованию процессуальных ресурсов.

Высказанные суждения относятся к числу дискуссионных и ни в коей мере не умаляют достаточно высокий уровень всей диссертации соискателя.

Диссертационное исследование Севостьяновой Анастасии Витальевны является самостоятельной научно-квалификационной работой монографического характера на актуальную тему, которое имеет высокую теоретическую и практическую значимость, представляет собой оригинальное самостоятельное творческое исследование. Работа представляет собой обстоятельное исследование сложных проблем, полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 26.05.2020 № 751 г.) и научной специальности 5.1.4.– Уголовно-правовые науки (юридические науки). Автор диссертации А.В. Севостьянова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4.– Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук С.Ю. Туровым, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса и правоохранительной деятельности 20 ноября 2023 года. Протокол № 4.

Заведующая кафедрой уголовного процесса
и правоохранительной деятельности
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Удмуртский государственный университет»
доктор юридических наук, профессор

Лариса Геннадьевна Татьяна

Подпись Ларисы Геннадьевны Татьяниной «заверяю»
Ученый секретарь Ученого Совета УдГУ,
кандидат филологических наук, доцент

Л.А. Пушина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»,
426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1. Телефон: 8 (3412) 916007; e-mail: rector@udsu.ru