

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве
Бакулиной Лилии Талгатовны
«Общая теория договорного правового регулирования»,
Москва, 2019

Рецензируемый автореферат докторской диссертации отражает результаты исследования, позволившего сформулировать основные положения общей теории договорного правового регулирования. В ходе исследования были выявлены гносеологические, онтологические и аксиологические основания общей теории договорного правового регулирования. Сформулированная общетеоретическая дефиниция договорного правового регулирования имеет научную и практическую ценность, поскольку позволяет на категориальном уровне исследовать договорно-регулятивную деятельность, определить круг её субъектов, объекты, цели и результаты. Включение этого понятия в категориально-понятийный аппарат общей теории права восполняет пробел в понимании правового регулирования как сложного многоуровневого процесса и его отраслевых особенностей, а также способствует решению практических задач по эффективному упорядочиванию общественных отношений для достижения сбалансированности государственных, общественных и частных интересов, осознанному формированию самими участниками договорных отношений оптимальных вариантов правомерного поведения, повышению уровня правового сознания и правовой культуры граждан и в конечном счете – к стабильному развитию общества и государства. Исследование инструментального контекста договорно-регулятивной деятельности позволило не только сформулировать определение средств договорного правового регулирования, но и при его соотношении со смежными правовыми конструкциями сделать вывод о нетождественности категорий «договорно-регулятивные средства» и «средства договорного регулирования». В рецензируемой работе впервые на уровне диссертационного исследования были получены следующие результаты: сформулированы основные научные положения общей теории договорного правового регулирования; определены практические и теоретические предпосылки формирования общей теории договорного правового регулирования; выявлены гносеологические, онтологические и аксиологические основания общей теории договорного правового регулирования; определена структура общей теории договорного правового регулирования; обоснована общетеоретическая дефиниция категории «договорное правовое регулирование»; выделены структурные элементы договорно-регулятивной деятельности; сформулирована и структурирована система принципов договорного правового регулирования; установлены типы межотраслевых связей в договорном правовом регулировании; презентированы модели механизма договорного правового регулирования; установлены и конкретизированы факторы (условия) и критерии оценки эффективности договорного правового регулирования; выявлены и объяснены закономерности развития и функционирования теории и практики договорного правового регулирования.

Цель работы состояла в формировании общей теории договорного правового регулирования, определяемой в качестве системы теоретических взглядов и исходных научных положений, выраженных в категориально-понятийном аппарате общей теории права, позволяющей раскрыть сущность и содержание, функции и формы проявления, уровни и виды воздействия на общественные отношения с помощью договорно-регулятивных средств.

Автором поставлены и в целом решены следующие задачи: рассмотрены исторические этапы становления и развития теоретического знания о договорном правовом регулировании в западной и российской правовой мысли; выявлены практические и теоретические предпосылки формирования теоретического знания о договорном правовом регулировании; определены гносеологические, онтологические и

аксиологические основания формирования общей теории договорного правового регулирования; определена структура общей теории договорного правового регулирования; выявлена сущность, содержание и цели договорного правового регулирования с использованием методологии системно-деятельностного научного подхода; определена система средств договорного правового регулирования; исследованы структурные элементы и сформирована модель механизма договорного правового регулирования; обоснованы критерии и условия эффективности механизма договорного правового регулирования и др.

Исходя из поставленных целей и задач диссертационного исследования, диссертантом верно определены его объект и предмет, логически стройной и выдержанной является структура диссертации.

Важное теоретическое и практическое значение имеет вывод, согласно которому гносеологические основания теории договорного правового регулирования обусловлены, во-первых, расширением отраслевых границ договорного регулирования, позволившим всесторонне воспроизвести основные свойства и закономерности договорно-регулятивной деятельности с учетом частноправовой и публично-правовой специфики их проявления; во-вторых, расширением функциональной специализации договорного регулирования, что связано с внедрением децентрализованных начал в юридические режимы публично-правовых отраслей; в-третьих, усложнением иерархической организации договорного правового регулирования, включающей две относительно автономные, качественно своеобразные подсистемы (нормативно-договорный и индивидуально-договорный уровни), что в целом раскрывает широкие модификационные возможности адаптации договорно-регулятивных средств к специфическим нуждам правотворчества и правореализации как в частноправовой, так и в публично-правовой сферах (С. 18).

Прикладное значение имеет предложенная модель формирования общеправовой теории договорного регулирования, которая раскрывается в трех контекстах, отражающих уровни исследования договорно-регулятивной деятельности как: 1) объективно существующей системы общественных отношений, предполагающей наличие устойчивой нормативной формы, основанной на соглашении субъектов социального взаимодействия; 2) саморазвивающейся системы, включающей многоуровневый набор взаимосвязанных элементов, порождающей новые уровни организации в виде глобально устойчивых структур; 3) правового механизма, который организует не только взаимодействие всех сфер социальной деятельности, но и взаимосвязи международного сотрудничества (С. 19-20).

Заслуживает внимания авторская дефиниция общетеоретического конструкта «договорное правовое регулирование», который определяется как уровень праворегулятивной деятельности, представляющий собой осуществляющее правосубъектным лицом сознательно-волевое информационно-сигнальное воздействие на волю субъекта социального взаимодействия с помощью социально-правовой информации о моделях требуемого и дозволенного поведения (С. 20-21).

С теоретических и практических точек зрения перспективным представляется выделение в системе принципов права подсистемы ценностно-нормативных положений договорного правового регулирования, ядром которой выступают следующие основополагающие начала: солидарность и партнерство, социальная ответственность, социальная справедливость; признание человека, его прав и свобод высшей ценностью, сбалансированность публичных и частных интересов; свобода договора, добросовестность, разумность и др. (С. 21).

Наконец, замечания в порядке дискуссии. На с. 22 указывается, что «механизм договорного правового регулирования представляет собой систему согласованно функционирующих односторонне-властных и договорно-регулятивных правовых средств, с помощью которых устанавливаются и реализуются оптимальные модели поведения участников договорных отношений с учётом сбалансированности частных, государственных и общественных интересов». Могут ли в рамках механизма договорного правового регулирования системы правовых средств функционировать

несогласованно? К каким последствиям приведет такой асинхронизм? На с. 23 соискатель указывает, что «эффективность механизма договорного правового регулирования обусловлена следующими факторами: социальной ценностью отношений сотрудничества; ... оптимальностью выбора с учётом отраслевой специфики метода договорного регулирования; развитостью нормотворческой техники; согласованностью и внутренней непротиворечивостью системы источников национального права; степенью информированности адресатов о содержании договорно-регулятивных средств; ...». По каким критериям (для целей определения эффективности механизма договорного правового регулирования) определяется развитость нормотворческой техники, а также степень информированности адресатов о содержании договорно-регулятивных средств?

Представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор – Бакулина Лилия Талгатовна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01. – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен профессором кафедры теории и истории государства и права Красноярского государственного аграрного университета Владиславом Юрьевичем Панченко и соискателем Иваном Юрьевичем Макарчуком.

Профессор кафедры теории и истории государства и права»
Красноярского государственного аграрного университета,
доктор юридических наук
(специальность 12.00.01. – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

18.11.2019

Панченко Владислав Юрьевич

Почтовый адрес: 660049, г. Красноярск, пр. Мира 90
Телефон/факс: +7(391)2273609
Электронная почта: info@kgau.ru

Подпись

ЗАВЕРЯЮ, канцелярия ФГБОУ ВО
"Красноярский ГАУ"

