

*В диссертационный совет Д 503.001.01
при Институте законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34.*

*доктора юридических наук, профессора,
профессора кафедры предпринимательского права, гражданского и
арбитражного процесса
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»
Кузнецовой Ольги Анатольевны
адрес: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15
телефон: (342) 2-396-525, 2-396-391;
e-mail: grazhdanskoe.pravo@gmail.com*

**ОТЗЫВ
об автореферате диссертации**

АРСЛАНОВА КАМИЛЯ МАРАТОВИЧА
на тему **«КОНВЕРГЕНЦИЯ РОССИЙСКОГО И ГЕРМАНСКОГО
ОПЫТА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ:
ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВА»**, представленной
на соискание учёной степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право

Создание постсоветского гражданского законодательства в 90-х годах прошлого века во многом сопровождалось заимствованием правил и юридических конструкций из зарубежных правовых порядков. Реформирование гражданского законодательства, начатое в 2009г. принятием Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, также во многом предполагало определенное имплементирование иностранных частноправовых понятий и инструментов в российскую правовую систему. С одной стороны, этот опыт во многом не был признан удачным как учеными, так и практическими работниками. С другой стороны, очевидно, что в современном глобализированном мире ни одно национальное законодательство не может развиваться без учета правовых достижений развитых государств. На этом фоне встал важный вопрос об условиях, границах, пределах и возможностях заимствования иностранных юридических конструкций через призму правового опыта зарубежных стран.

Этот вопрос может быть решен только при помощи широкого использования в доктринальных юридических исследованиях российских ученых метода компаративистики. Философской, методологической и

наукоевческой науками разработаны принципы, правила, методики использования сравнения, применимые во всех исследовательских сферах. Сравнительно-правовой метод обладает собственным методологическим содержанием, он всегда (хоть и с разными целями) связан с обращением исследователя к иностранным правовым порядкам.

Авторы наиболее известного труда по сравнительному правоведению в сфере частного права К. Цвайгерт и Х. Кётц под словосочетанием «сравнительное право» понимали «не что иное как сравнение различных правовых систем, существующих в государствах мирового сообщества». В юридической компаративистике выделяют общую часть, посвященную понятию, предмету, функциям, целям сравнительного правоведения, и особенную часть, позволяющую раскрыть специфику сравнительного метода в проекции, во-первых, на правовые семьи и системы, во-вторых, на решение одних и тех же правовых вопросов в разных правовых порядках. Различают макроуровень и микроуровень сравнительного правоведения: сравниваются либо правовые системы в целом, либо конкретные правовые нормы, институты права, правовые отрасли.

Представленное для рецензирования исследование посвящено анализу взаимного влияния российского и германского правового опыта в сфере частноправового регулирования. Обращение именно к этому правовому порядку вполне объяснимо и принадлежностью к одной правовой системе (романо-германской), и общими корнями и традициями, в том числе и в правовой регламентации общественных отношений.

Выбор темы исследования представляется актуальным и перспективным в части дальнейшего изучения взаимного влияния российского правового опыта и правового опыта других стран. На наш взгляд, важен и акцент именно на конвергенции правового влияния, а не только на заимствовании или имплементации.

Следует отметить, что отдельные вопросы, институты российского и германского гражданского права уже исследовались российскими учеными-цивилистами на диссертационном уровне: например, работы Василевской Л.Ю. «Вещные сделки по германскому праву (Методология гражданско-правового регулирования)» (дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.03. М., 2004), Емелькиной И.А. «Система ограниченных вещных прав на земельные участки» (дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.03. М., 2010), Бадаевой Н.В. «Владение и владельческая защита в зарубежном и российском гражданском праве» (дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2009), Волочай Ю.А. «Гражданско-правовая конструкция приобретения права собственности на недвижимое имущество по договору: сравнительно-правовой анализ законодательства России и Германии» (дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Екатеринбург, 2010), Грибанова А.В. «Предприятие как объект гражданско-правовых отношений (по праву России и Германии)» (дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2004), Синицына С.А. «Защита владения и вещных прав в

гражданском праве России и Германии» (дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2010) и др.

Однако гражданско-правовое регулирование России и Германии в целом ещё не было предметом самостоятельного компаративистского исследования.

Как следует из обоснования целей и задач рецензируемого исследования, его предмета, в центре внимания автора - разработка научной концепции конвергенции российского и иностранного (германского) опыта гражданско-правового регулирования, определение степени влияния, взаимовлияния российского и германского правового опыта.

Для достижения цели работы автором было поставлено множество задач, большинство из которых успешно решены в процессе исследования:

- раскрыть категории «правовой опыт» и «правовое влияние» с цивилистической позиции и их значение для понимания и развития современного российского гражданского права;

- показать практическую значимость категории «правовой опыт» для гражданского права;

- обосновать возможность использования категории «правовой опыт» для восприятия (заимствования, конвергенции, взаимодействия) иностранного правового опыта в области гражданского права;

- установить особенности и необходимость сочетания исторического метода и метода сравнительного правоведения в современных цивилистических исследованиях российского и германского гражданско-правового опыта;

- показать место российского гражданского права в системе континентальной (романо-германской) правовой семьи и его связь с германским правом;

- выявить на основании российских и германских цивилистических исследований до 1917 г. значение правового развития до упомянутого года для современной концепции конвергенции российского и германского опыта гражданско-правового регулирования;

- показать закономерности развития теории конвергенции российского и германского опыта гражданско-правового регулирования на примере цивилистических исследований в период с 1917 по 1991 гг.;

- объяснить самобытность советского (российского) права в формировании основных категорий гражданского права;

- обобщить результаты современных научных исследований германского правового опыта в российской науке и российского правового опыта в германской науке гражданского права;

- раскрыть особенности влияния германского правового опыта на формирование российского гражданского права в период его современной кодификации (1991–2006 гг.) и в последующие годы;

- выявить и объяснить особенности конвергенции российского и германского опыта гражданско-правового регулирования в вопросе о правовом статусе лиц и государства в гражданском праве;

– выявить и показать особенности конвергенции российского и германского опыта гражданско-правового регулирования в области вещного права, правового регулирования отношений в связи с движимыми вещами и недвижимым имуществом;

– показать особенности обязательств, сделок и договоров в связи с концепцией конвергенции российского и германского опыта гражданско-правового регулирования;

– исследовать взаимосвязь российского и германского опыта гражданско-правового регулирования в сфере деликтного, кондикционного и наследственного права;

– определить возможные перспективы развития российского гражданского права на основе использования иностранного (германского) правового опыта.

Научная новизна работы **в целом** заключается в том, что впервые в науке гражданского права обобщаются имеющиеся теории конвергенции национального и иностранного правового опыта на примере конвергенции российского и германского опыта гражданско-правового регулирования и предлагаются концепции сочетания традиционного (самобытного, исторического) правового развития российского гражданского права и взаимозависимости российского гражданского права и иностранного (германского) правового опыта.

Мы полностью разделяем мнение автора о том, что эпоха разрозненного развития правовых семей и систем завершена, и будущее правового регулирования, в том числе в частноправовой сфере, - в конвергенции, в сближении, в взаимопроникновении правовых институтов и норм.

Предложенная концепция конвергенции российского и германского опыта позволила решить автору ряд сложных и актуальных проблем цивилистической науки.

В частности, доказательство тезиса о том, что правовая конвергенция есть явление многоплановое, включающее в себя сближение, интеграцию как позитивного права, так и науки права. В результате правовой конвергенции вырабатывается универсальное правовое регулирование.

Представляет большой научный интерес доктринальная разработка такого нового теоретического понятия, как правовой опыт. В работе показаны его основные характеристики: под правовым опытом понимается система коллективного знания и восприятия общественных отношений, урегулированных определенной совокупностью правовых норм. Правовой опыт представляет собой соединение прошлого (истории становления и развития права) и настоящего (особенностей современных и предполагаемых в будущем отношений, развивающихся современные). Правовой опыт сочетает в себе доктринальные знания и нормативное правовое регулирование, правовую культуру, правосознание и правореализации.

Автор правильно заметил, что использование германского правового опыта, как и иного иностранного правового опыта, должно проходить с

позиции концепции правовой конвергенции, т. е. с позиции, соответствует ли германское (иностранное) право российским национальным гражданско-правовым традициям.

В целях актуализации научной дискуссии надлежит обозначить небесспорные моменты рецензируемого исследования, в основном методологического характера.

1. В работе отмечается, что «в современных российских цивилистических исследованиях позиция безоговорочного отнесения российского права к германскому праву не является общепринятой. Господствующим в науке как российского, так и германского гражданского права следует признать подход об отнесении российского и германского права в целом к континентальной системе права в противоположность англо-американской» (с. 21 автореферата). Считает ли автор в связи с этим, что понятия континентальная правовая система и романо-германская правовая система не должны пониматься как тождественные?

2. Диссертант обосновывает, что «концепция конвергенции правового развития российского и германского гражданского права строится на признании превалирования традиционных начал в правовом развитии (историческом развитии права и современных потребностях правового регулирования с учетом исторической связи российского и германского гражданского права). Любое новое правовое явление должно иметь основу в самой национальной правовой системе» (с. 19 автореферата). Означает ли это невозможность заимствования такого правового явления, которое настолько уникально, что не имеет основы в национальной правовой системе?

3. В работе содержится множество правильных, но довольно общих, выводов о необходимости учета российской правовой самобытности, истории, традиций и т.п. подобных факторов. Может ли автор сформулировать (преимущественно для законодателя) конкретные правила (механизм, этапы) заимствования правового опыта Германии (как, впрочем, и других иностранных правопорядков) регламентации гражданско-правовых отношений.

В целом, несмотря на указанные дискуссионные моменты, следует отметить, что предлагаемое диссертационное исследование посвящено актуальным вопросам, ранее в таком концептуальном виде не подвергавшимся изучению.

Работа выполнена с использованием серьезной научной базы, в том числе трудов зарубежных ученых, автор правильно выстраивает свою линию рассуждений и действует в целом достаточно убедительно. Предлагаемая работа содержит новые научные результаты, и положения, выдвигаемые для публичной защиты, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в науку гражданского права.

Автореферат диссертации включает в себя все атрибуты такого рода научных работ, концентрированно и в деталях объясняет сущность проведенного автором исследования.

Результаты исследования апробированы: Арсланов К.М. – автор 61 публикации, из них 30 вышли в свет в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, они известны научной общественности и отражают основное содержание проведенного исследования. Имеется множество публикаций на иностранных языках.

Судя по автореферату, диссертация Арсланова Камиля Маратовича, выполненная на тему: «Конвергенция российского и германского опыта гражданско-правового регулирования: история, современность и перспектива», отвечает предъявляемым требованиям, содержащимся в Положении о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Арсланов Камиль Маратович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

доктор юридических наук (специальность 12.00.03), профессор,
профессор кафедры предпринимательского права,
гражданского и арбитражного процесса
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»

Ольга Анатольевна Кузнецова

«26» мая 2020 года

Подпись Кузнецовой О.А. заверяю:
Ученый секретарь ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»



Елена Петровна Антропова