

**В Диссертационный совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
Д 503.001.01, на базе
Института законодательства и
сравнительного правоведения
при Правительстве РФ**

**ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Джанаевой Аны Мишелевны**

**«Понятие реституции: сравнительно-правовой анализ института в
российской и англо-американской системах права», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

Диссертационная работа Джанаевой А.М. посвящена актуальной теме, имеющей практическое значение – исследованию института реституции.

Цель диссертационного исследования – теоретическая и методологическая разработка общего понятия и отдельных проблем реституционных правоотношений в России и странах англо-американской правовой семьи.

Необходимый методологический инструментарий,енная эмпирическая база, а также комплексный характер проведенного исследования позволили докторанту сформулировать обладающие научной новизной оригинальные положения. К числу таких положений, которые относятся к достижениям диссертационного исследования, можно отнести вывод о том, что реституция должна рассматриваться как универсальная мера защиты, применяемая при любом предоставлении, не имеющем правового основания, а также имеющем такое основание, если оно отпало впоследствии (первое положение, выносимое на защиту).

Научный интерес представляет тезис, выносимый докторантом на защиту, относительно соотношения реституции и неосновательного обогащения (четвертое положение, выносимое на защиту).

Выносимые на защиту положения обладают научной новизной, представляют несомненную доктринальную и прикладную ценность, а также прошли необходимую апробацию.

Автореферат с надлежащей презентативностью отражает структуру и содержание диссертационной работы. При этом сама структура диссертации логична и соответствует цели и задачам, поставленным докторантом.

Вместе с тем, к диссертации, исходя из текста автореферата, могут быть высказаны отдельные пожелания и замечания, не умаляющие ее высокой оценки.

1. Диссидентом сделан вывод об отличительных чертах реституции в странах англо-американской правовой семьи, не характерных для российского права (второе положение, выносимое на защиту). При этом отсутствует вывод, необходимо ли их имплементировать в российское законодательство.

2. Как следует из автореферата, диссидент рассматривает реституцию в качестве гражданского-правового института. В этой связи нуждается в дополнительном обосновании вывод диссидентант о том, что реституция в качестве универсальной меры должна применяться к отношениям, носящим публично-правовой характер (излишне уплаченные налоги, неправомерно наложенные штрафы, ошибочно произведенные платежи за осуществление государственной функции). Также следует отметить, что возврат сумм излишне уплаченных налогов регламентирован специальными нормами ст. 78 Налогового кодекса Российской Федерации, поэтому применение к этой сфере отношений механизма реституции является спорным.

На основании вышеизложенного автореферат диссертации Джанаевой Анны Мишелевны «Понятие реституции: сравнительно-правовой анализ института в российской и англо-американской системах права» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам данного квалификационного уровня, а сам диссидент заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Кандидат юридических наук,
главный специалист Департамента
собственности ОАО «НК «Роснефть»

К.С. Забитов

«10 мая» 2016 г.

Адрес: 115035, г. Москва, Софийская набережная, 26/1
Телефон: +7 (499) 517-88-99
Эл. почта: postman@rosneft.ru



*К.С. Забитова удостоверяю,
Н. Кузнецова, менеджер РК.*