



Арбитражный суд Московской области

Проспект Академика Сахарова, дом 18, г. Москва, Россия, ГСП-6, 107053
www.asmo.arbitr.ru

**В Диссертационный совет по защите
диссертаций на соискание ученой степени
кандидата наук Д 503.001.01 на базе
Института законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации**

117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Беляковой Анны Владимировны
«Проблемы защиты права на судопроизводство в разумный срок в
гражданском и арбитражном процессах в Российской Федерации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс**

Изучение автореферата диссертационного исследования А.В. Беляковой дает основание сделать вывод, что работа является законченным самостоятельным трудом, существенно углубляющим и развивающим научные знания в области гражданского и арбитражного процессов в Российской Федерации.

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений и определяется обращением к проблемам реализации и правоприменения положений Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», которые нашли свое отражение в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации и Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации. Автором также были учтены положения Федерального закона от 08.03.2015 № 22-ФЗ «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Федерации» в части рассмотрения заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в порядке административного судопроизводства.

Несомненная актуальность темы представленного диссертационного исследования обусловлена также следующими обстоятельствами: с одной стороны, постоянным развитием процессуального законодательства, в нормы которого, регулирующие анализируемый правовой институт, вносятся изменения, а с другой стороны, судебной практикой, предлагающей новые подходы при толковании данных норм. Анализ отмеченных изменений, проведенный посредством обобщения научных трудов ученых-процессуалистов, материалов правоприменительной практики судов различных уровней; сравнительно-правовой анализ зарубежного законодательства и судебной практики в части вопросов, посвященных проблемам реализации защиты права на судопроизводство в разумный срок, а также выдвинутые диссертантом предложения по совершенствованию законодательства изученного института свидетельствуют о несомненной научной новизне диссертации.

Целью диссертационного исследования А.В. Беляковой является разработка предложений по совершенствованию российского гражданского процессуального законодательства в области защиты права на судопроизводство в разумный срок с учетом положительного опыта зарубежных государств.

Положения, выносимые на защиту, представляют собой результат всестороннего анализа выявленных правовых проблем, опираются на значительный объем теоретического и практического материала (в том числе и на анализ правовой доктрины зарубежных государств, исследование зарубежного законодательства и материалов судебной практики), обладают научной новизной, имеют теоретическое и практическое значение для гражданского процессуального законодательства Российской Федерации.

Научный интерес имеет выносимый на защиту тезис относительно правовой природы компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок: устанавливается, что данный вид судопроизводства имеет смешанную, гражданско-правовую природу (второе положение, выносимое на защиту).

Заслуживает внимания вывод автора о необходимости закрепления в российском процессуальном законодательстве правовой категории «разумный срок судопроизводства» (третье положение, выносимое на защиту).

Автореферат отражает структуру и содержание диссертационной работы. При этом диссертация выполнена по логически выстроенному плану и состоит из введения, двух глав, содержащих по три параграфа каждая, заключения и библиографического списка.

Также следует отметить умение диссертанта вести научную дискуссию по наиболее острым теоретико-правовым вопросам, проявляя при этом необходимый уровень научной этики и высокую степень корректности.

Работа носит самостоятельный, творческий характер, соответствует специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Автореферат диссертационного исследования имеет стройную логическую структуру, написан хорошим научным языком, оформлен надлежащим образом и содержит основные идеи и выводы диссертации. В нем показана степень новизны, а также теоретическая и практическая значимость полученных соискателем результатов проведенного исследования.

Несмотря на общую высокую оценку диссертационного исследования, считаем необходимым в качестве замечания отметить, что недостаточно обоснованным представляется пятое выносимое на защиту положение, предлагающее законодательное закрепление размера присуждаемой компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в «размере не менее 30 (тридцати) тысяч рублей за каждый год необоснованной длительности». В российском законодательстве в настоящее время отсутствует минимальный размер компенсации морального вреда, размер устанавливается в каждом отдельном случае, исходя из представленных материалов дела и с учетом принципов разумности и справедливости. Таким образом, требуется дополнительное обоснование данного положения, выносимого на защиту.

Кроме того, диссертантом обосновывается целесообразность закрепления отраслевых принципов, а именно: принципа разумности, принципа добросовестности и принципа процессуальной экономии – в общей части Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Однако соискателем не просматривается соотношение данных принципов с принципами состязательности и диспозитивности, следовательно, возникает вопрос: не будет ли легальное закрепление выделенных принципов порождать широкое судебное усмотрение?

Данные замечания имеют дискуссионный характер, вполне могут стать предметом дальнейших теоретических исследований диссертанта и не снижают

общей положительной оценки представленной работы.

Положения и выводы работы могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности, правотворческом процессе и правоприменительной практике.

Работа содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвинутых для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о решении задач, имеющих существенное значение для юридической науки.

Вышеуказанное позволяет заключить, что диссертация Беляковой Анны Владимировны представляет собой самостоятельное, законченное исследование, которое по актуальности темы, научной новизне и высокому теоретическому уровню ее содержания вполне отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени по специальности: 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Заместитель председателя
Арбитражного суда Московской области,
доктор юридических наук (12.00.01 – теория и история
права и государства; история учений о праве и государстве)

« 30 » мая 201 8 г.

А.А. Соловьев

Подпись А.А. Соловьева удостоверяю:
и.о. начальника отдела кадров
Арбитражного суда Московской области



В.В. Яковлева

Соловьев Андрей Александрович, доктор юридических наук, заместитель председателя Арбитражного суда Московской области; адрес - 107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, дом 18; тел. (499) 975-29-43; электронная почта - solov.arbitr@rambler.ru.