

## ОТЗЫВ

### об автореферате диссертации Бакулиной Л.Т. «Общая теория договорного правового регулирования» представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Л.Т. Бакулиной подготовлена и представлена к защите диссертация, посвященная исследованию комплекса проблемных вопросов, представляющих безусловный интерес для современной российской юридической науки.

Для отечественной теории государства и права представляется традиционным подход, в рамках которого механизм правового регулирования исследуется в контексте безусловного приоритета законодательных актов, выступающих в качестве «главенствующего» источника российского права и основного средства регулятивно-охранительного воздействия. Что же касается юридических договоров и обусловленных ими договорных отношений, то опять-таки традиционно, они рассматривались в качестве инструментов частноправового регулирования производных в своем происхождении от нормативно-правовых актов и вторичных по юридической значимости по отношению к ним.

В своей диссертации Л.Т. Бакулина предлагает новый концептуальный подход, в рамках которого договорное правовое регулирование рассматривается в качестве своего рода «параллели», не вытесняющей законодательного аналога, но и не поглощаемого им.

Раскрытие сущности договорного правового регулирования, способов обеспечения на его основе согласованности и целенаправленности действий субъектов согласительных отношений, способствует организации эффективной государственной политики практически во всех областях общественной жизнедеятельности, стимулирует позитивную активность индивидов и корпораций, и в конечном итоге обеспечивает формирование реального консенсуса государства, общества, личности.

Целью диссертационного исследования является конструирование теоретической модели договорного правового регулирования, определяемого в качестве системы теоретических взглядов и исходных научных положений, выраженных в категориально-понятийном аппарате общей теории права, позволяющей раскрыть сущность и содержание, функции и формы проявления, уровни и виды воздействия на общественные отношения с помощью договорно-регулятивных средств.

В ходе достижения поставленной цели диссертантом были рассмотрены исторические этапы становления и развития теоретического знания о договорном правовом регулировании в западной и российской правовой мысли; определены гносеологические, онтологические и аксиологические основания формирования общей теории договорного





правового регулирования; сформулированы принципы осуществления договорно-регулятивной деятельности; выявлены системные связи уровней договорного правового регулирования в сфере публичных и частных отношений; исследованы структурные элементы механизма договорного правового регулирования; определены тенденции и закономерности перспективного развития и функционирования теории и практики договорного правового регулирования.

Научная новизна диссертационного исследования определяется прежде всего тем, что сформулированная в работе общетеоретическая дефиниция договорного правового регулирования позволяет на категориальном уровне исследовать договорно-регулятивную деятельность, определить круг ее субъектов, объекты, цели и результаты. Включение этого понятия в категориально-понятийный аппарат общей теории права восполняет пробел в понимании правового регулирования как сложного многоуровневого процесса и его отраслевых особенностей, а также способствует решению практических задач по эффективному упорядочиванию общественных отношений для достижения сбалансированности государственных, общественных и частных интересов, осознанному формированию самими участниками договорных отношений оптимальных вариантов правомерного поведения, повышению уровня правового сознания и правовой культуры граждан и в конечном счете – к стабильному развитию общества и государства.

В структурном плане диссертация является логически выверенной. Изложение материала подчинено поставленной цели исследования и решению обусловленных этой целью научных задач.

Работа включает введение, пять глав, объединяющих пятнадцать параграфов, заключение и список литературы.

Выводы, полученные в ходе исследования в необходимой степени обоснованы. Они в необходимой степени аргументированы и интересны для научного сообщества, их содержание в полной мере подтверждает теоретическую и практическую значимость проделанной диссертантом работы.

Основные положения диссертационного исследования Л.Т. Бакулиной изложены в подготовленных автором научных статьях, в том числе – в достаточном объеме в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. Опубликованные соискателем научные труды отражают основное содержание диссертации.

Вышесказанное позволяет положительно оценить проведенное исследование и высказать мнение о том, что диссертация Л.Т. Бакулиной представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, отвечающую необходимым требованиям, предъявляемым к рукописям подобного уровня.



Вместе с тем, представленная к рецензированию диссертация содержит ряд недоработок и противоречий, а также включает положения дискуссионного характера, требующие дополнительного разъяснения и нуждающиеся в более глубокой аргументации.

1. В системе источников права в качестве договорно-регулятивных средств автором выделяются «договор и соглашение, обычай, корпоративные нормы, акты саморегуляции» (с. 45). В связи с этим возникают следующие вопросы. Во-первых, как соотносятся категории договор и соглашение. Это тождественные или парные категории? В автореферате, автор по этому поводу ничего не говорит. Во-вторых, насколько можно рассматривать в качестве договорных источников права обычай и акты саморегуляции. Как известно, обычай возникает не в результате соглашения конкретных субъектов, а в результате многократного повторения явлений и событий, признаваемых закономерными именно вследствие своей повторяемости, а не в силу логичной рациональности межсубъектного договора. Что касается актов саморегуляции, то они по сути своей не являются договорными, поскольку основываются на волеизъявлении одного субъекта, самостоятельно устанавливающего для себя то или иное, правило поведения.

2. При рассмотрении договорного правового регулирования, автор практически ничего не говорит о такой важной динамической предпосылке договора как переговорном процессе. Договор, по своему юридическому смыслу следует рассматривать и как юридическую форму – источник права и как правовую субстанцию – правовое состояние, межсубъектную коммуникацию. Подобное представление, в предметном плане, позволяет разграничивать переговоры и договор. К примеру переговоры с террористами, как правило не имеют цели заключения договора с ними.

Высказанные замечания принципиально не влияют на общую положительную оценку диссертации в целом. Она представляет собой самостоятельное исследование, которое носит творческий характер, обладает очевидной актуальностью и новизной, вносит существенный вклад в развитие теоретических знаний о праве публичных статусов как комплексного института в национальной правовой системе России.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Предложенные автором решения в целом, обоснованы, аргументированы и оценены по сравнению с другими известными в науке. Основные результаты исследования имеют существенное теоретическое и практическое значение.

*Общий вывод.*

Диссертационное исследование на тему «Общая теория договорного правового регулирования», представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности: 12.00.01 – теория и



история права и государства; история учений о праве государстве, в полной мере отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 года № 335). Автор диссертации – Лилия Талгатовна Бакулина - заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры теории права  
и правоохранительной деятельности  
НОУ ВПО «Санкт-Петербургский  
Гуманитарный университет профсоюзов»  
доктор юридических наук  
(специальность 12.00.01 – теория и история  
права и государства, история учений  
о праве и государстве), профессор,  
заслуженный деятель науки  
Российской Федерации

Ромашов Роман Анатольевич

«30» декабря 2019 г.

4192238, Санкт-Петербург, улица Фучика, 15,  
НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный  
университет профсоюзов»  
Тел./факс: +7(812) 327-27-28, 269-57-58,  
электронная почта: [info@gup.ru](mailto:info@gup.ru),  
интернет-сайт: [www.gup.ru](http://www.gup.ru)

Подпись руки <i>Ромашов Р. А.</i>
удостоверяю <i>Сидорова</i>

