


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
доктор юридических наук, профессор



 В.Н. Синюков

01 2022 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» на
диссертацию Ибрагимовой Юлии Эмировны «Организационно-
правовой механизм установления и устранения пробелов в
законодательстве», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и
история права и государства; история учений о праве и государстве**

Диссертационное исследование Ибрагимовой Юлии Эмировны посвящено актуальной проблематике – совершенствованию механизма установления и устранения пробелов в законодательстве. Современные тенденции развития правотворческой деятельности обуславливают необходимость технологий, обеспечивающих качество принимаемого законодательства. Такие технологии могут ориентировать на новые механизмы взаимодействия органов законодательной, исполнительной и судебной власти.

Поставленная Ю.Э. Ибрагимовой цель исследования, состоящая в построении общетеоретической концепции механизма установления и

устранения пробелов в законодательстве, а также подготовке рекомендаций по его совершенствованию (с.5), обуславливает постановку соответствующих исследовательских задач и предопределяет общую логику и структуру диссертационного исследования.

Объем глав и параграфов в целом выдержан достаточно пропорционально. Структурно диссертация состоит из десяти параграфов, объединенных в три главы.

В первой главе освещаются общетеоретические вопросы механизма установления и устранения пробелов в законодательстве, здесь даны понятие и классификация пробелов в законодательстве, рассматривается отграничение пробелов от смежных правовых явлений, содержится теоретико-правовая характеристика организационно-правового механизма установления и устранения пробелов в законодательстве. Следует отметить преемственность в исследовании проблемы пробелов в праве, учет достижений отечественной и зарубежной юридической науки XIX – XX вв. Проведенный соискателем анализ показывает, что в условиях стремительного роста судебных споров и законодательных норм уточнение используемого понятийно-категориального аппарата, позволяющего определить отличия пробелов от коллизий и иных сопричастных явлений в праве, повысило бы эффективность взаимодействия законодательной и судебной власти. Предлагается и претендующее на оригинальность и авторское определение пробела в законодательстве.

Вторая глава раскрывает сам организационно-правовой механизм установления и устранения пробелов в законодательстве, его субъектный состав, специфику деятельности отдельных субъектов. В данный механизм соискателем включены суды, субъекты права законодательной инициативы, также органы исполнительной власти, обладающие функцией по предоставлению предложений о совершенствовании законодательства компетентным субъектам законодательной инициативы (координирующие

функции, в интерпретации соискателя). Особое значение, по мнению Ю.Э. Ибрагимовой, в этом процессе имеют и наднациональные органы организации, оказывающее влияние на национальное законодательство как прямо, так и косвенно.

Содержание третьей главы отражает механизм учета решений международных организаций в деятельности по установлению и устранению пробелов в законодательстве. Заслуживает безусловного внимания авторский подход к установлению связей международного и национального механизмов совершенствования качества законодательства, на основе позиций Европейского Суда по правам человека, Венецианской комиссии Совета Европы. С учетом того влияния, которое фактически оказывают решения и рекомендации данных органов на национальные правовые порядки, их теоретический анализ и учет в деятельности органов государственной власти (как с позиций согласия, так и мотивированного отрицания) является необходимым, в том числе для российского государства.

Так, как справедливо указывает Ю.Э. Ибрагимова, Венецианская комиссия Совета Европы непосредственно вовлечена в процесс совершенствования национального законодательства, в том числе в части обеспечения его соответствия международным нормам. Более того исходящие от Венецианской комиссии рекомендации, могут прогнозировать возникновение пробелов в законодательстве, способствовать их минимизации, рекомендовать способы устранения имеющихся пробелов. В данных рекомендациях также уделяется существенное внимание организационно-правовым вопросам деятельности законодательных и судебных органов.

Основные выводы и положения диссертационного исследования обладают несомненной научной новизной, они позволяют по-новому взглянуть на внутренние закономерности правотворческой деятельности, на механизмы прямой и обратной связи законодательной, исполнительной и

судебной власти в процессе подготовки законопроекта. Раскрыты организационно-правовые основы деятельности судебных органов в процессе установления пробелов в законодательстве, выработаны конкретные предложения по совершенствованию законодательного процесса. В диссертационном исследовании впервые поставлен вопрос об организационно-правовом механизме установления и устранения пробелов в законодательстве. В его рамках, как указывает соискатель, раскрываются не получившие достаточного освещения в науке аспекты взаимозависимости законотворческого процесса и правоприменения, прежде всего, через организационно-правовую деятельность правоприменительных органов и координирующую роль органов исполнительной власти. Впервые в отечественной науке выявлены особенности организационно-правовой деятельности международных органов и организаций в части их влияния на национальный механизм установления и устранения пробелов в законодательстве (с.8).

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется избранными теоретическими подходами, объемом используемых источников – научной литературы, законодательства, материалов правоприменительной и правотворческой практики.

Диссертационное исследование обладает необходимым внутренним единством. При подготовке диссертационного исследования использована современная методология, как общенаучные, так и специфические методы юридической науки (с.6-7). Автореферат диссертации отражает ее содержание. Опубликованность результатов диссертационного исследования достаточная.

Выводы, полученные Ю.Э. Ибрагимовой в результате проведения диссертационного исследования на тему «Организационно-правовой механизм установления и устранения пробелов в законодательстве»,

отражены в положениях, выносимых на защиту, в целом они являются новыми и значимыми для развития как юридической науки вообще, так и теории права и государства, в частности.

Вместе с тем, с учетом положительных характеристик представленного диссертационного исследования, необходимо отметить, что в работе содержатся некоторые дискуссионные положения.

1. Большинство «механизмов», «правовых механизмов», конструируемых в теоретических юридических исследованиях (всего известно несколько десятков таких конструкций), исходят из необходимости рассмотрения соответствующих процессов с точки зрения их длительности, стадийности, результативности. Возможно, в положениях, выносимых на защиту, в более четкой постановке нуждаются вопросы, связанные с целью, стадиями, конечным результатом организационно-правового механизма установления и устранения пробелов в законодательстве.

2. Импонирует развернутая, данная на страницу (с.7) характеристика методологической основы исследования. Но надо иметь в виду, что проблематика выявления и устранения пробелов в праве наиболее полно поставлена в рамках юридического позитивизма и социологической юриспруденции, стало быть, следует прежде всего видеть значение методологии, выработанной этими научными направлениями. Именно формально-догматической и социологической методологии познания правовых явлений принадлежит решающее значение в установлении и устранении пробелов в законодательстве.

3. По аналогии с анализом установления и устранения пробелов в законодательстве органами конституционной юстиции (параграф 2 главы 2), возможно, более подробного внимания заслуживал бы и институт судебного оспаривания нормативных правовых актов, отдельные аспекты которого рассматривает соискатель (см., например, с. 95-96 и др.).

4. Думается, что больше вопросов, чем реальной практической пользы, вызовет обосновываемое в тексте диссертации и предлагаемое в пятом положении, выносимом на защиту (с.10-11), введение должности официального представителя органа конституционного правосудия в национальном парламенте. Все-таки, участие в качестве элемента в организационно-правовом механизме установления и устранения пробелов в законодательстве органов конституционной юстиции – это побочный продукт их деятельности; основная деятельность – осуществление конституционного судопроизводства на принципах в том числе независимости, равноправия сторон. Остается открытым вопрос о возможности таких представителей в других государственных органах, акты которых могут быть рассмотрены органами конституционной юстиции и т.д. Как минимум спорно утверждение о том, что «институт официального представительства обеспечит баланс между законодательной и судебной ветвями власти» (с. 120).

5. Вопросы устранения пробелов в законодательстве решаются в законах о нормативных правовых актах стран СНГ, в подготовленном Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации инициативном проекте федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации». Соискателю это, естественно, известно (с.77), можно ли предположить, что соответствующие нормы указанного проекта федерального закона могут быть даны в более четкой и развернутой редакции с точки зрения разрабатываемого соискателем организационно-правового механизма установления и устранения пробелов в законодательстве?

Сформулированные вопросы, таким образом, дают основание для научной дискуссии и в целом не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Диссертационное исследование Ибрагимовой Юлии Эмировны «Организационно-правовой механизм установления и устранения пробелов в законодательстве» представляет собой научно-квалифицированную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям абз. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), Ибрагимова Юлия Эмировна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» 17 января 2022 года, протокол № 5.

Отзыв подготовил доктор юридических наук С.В. Липень.

Заведующий кафедрой теории государства и права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор


А.В. Корнев

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела
Управления кадров Л.Б. Красильников
«17» 01 2022г.



Информация об организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)». Россия, 125993, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9, тел.: 8 (499) 244-88-88; сайт: <http://www.msal.ru> e-mail организации: msal@msal.ru