

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Байдаевой Любови Викторовны на тему: «Реализация полномочий суда апелляционной инстанции в гражданском процессе», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – «Гражданский процесс; арбитражный процесс»

Актуальность выполненного исследования предопределена необходимостью осмысления практики применения изменений в регулировании порядка обжалования решений, не вступивших в законную силу, в частности, полномочий суда апелляционной инстанции. Автор поставил своей целью исследовать особенности полномочий апелляционной инстанции.

Любовь Викторовна рассматривает понятие полномочий суда апелляционной инстанции, их виды, предлагает классифицировать их по признаку обусловленности волей участников апелляционного судопроизводства. Следует согласиться с выводом, сделанным в ходе исследования, о том, что возбуждение апелляционного производства должно быть процессуально оформлено путем вынесения соответствующего определения.

Заслуживает внимания выделение автором задач, которые решаются на этапе возбуждения апелляционного производства: уведомление о возбуждении апелляционного производства лиц, участвующих в деле; определение срока подготовки дела к судебному разбирательству в суде апелляционной инстанции.

Обоснованным следует считать предложение наделить суд апелляционной инстанции полномочиями провести предварительное судебное заседание с вызовом лиц, участвующих в деле, для разрешения вопросов о назначении судебной экспертизы, об оставлении апелляционной жалобы без рассмотрения, о направлении судебного поручения, об утверждении мирового соглашения, принятия отказа от иска, признания иска.

Следует поддержать положение на защиту 7 о необходимости рассматривать с извещением заинтересованных лиц частные жалобы, поданные в порядке апелляции, об изменении порядка и способа исполнения решения суда, о рассрочке либо отсрочке исполнения решения суда, об индексации взысканных денежных сумм либо об отказе в удовлетворении таких заявлений.

Вместе с тем ряд предложений автора вызывают определенные сомнения.

Из положения 1 на защиту не ясно, почему и какие именно «существенные признаки апелляционного производства... требуют четкого закрепления стадий указанного правоприменительного цикла, разделения полномочий судов разных уровней». Указание на связь такого закрепления с процессуальной функцией, целью и задачами апелляционного производства, формированием пределов полномочий суда (судьи) апелляционной инстанции на каждой стадии правоприменительного цикла не может являться достаточным логическим обоснованием вынесенного на защиту положения.

Нивелирующим цели введения апелляционного порядка пересмотра не вступивших в законную силу судебных актов выглядит положение на защиту 6 в части предложения наделить суд апелляционной инстанции дискреционными полномочиями направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Утверждение о том, что суд апелляционной инстанции при переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции обязан реагировать на выявленное нарушение закона путем вынесения частного определения в отношении суда первой инстанции, вступает в противоречие с принципом беспристрастности суда, поскольку предлагается предоставить суду апелляционной инстанции инструмент дисциплинарного давления на суд первой инстанции.

Содержание автореферата не позволяет понять, предлагает ли автор наделить суд апелляционной инстанции полномочиями принимать новые доказательства без ограничений (положение 3 на защиту) или только расширить перечень случаев, когда в апелляционном производстве могут быть представлены новые доказательства, добавив к ним указанные на с.24-25 автореферата.

Изложенные замечания носят дискуссионный характер и не могут влиять на общую положительную оценку полученных автором результатов исследования.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему: «Реализация полномочий суда апелляционной инстанции в гражданском процессе» соответствует специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а автор Байдаева Любовь Викторовна заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук.

Ст.научный сотрудник
сектора гражданского права,
гражданского и арбитражного процесса
ИГП РАН,
кандидат юридических наук, доцент



И.Н.Лукьянова

Подпись Ирины Николаевны Лукьяновой удостоверяю.

*Начальник отдела кадров: Соколов Н.И.
18.03.2020г.*



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук. Адрес: 119091 г.Москва, Ул.Знаменка, 10, тел. +74956911709, e-mail: civilaw@igpran.ru