

«Утверждаю»

заместитель директора по науке,
доктор юридических наук,
заслуженный юрист Российской
Федерации,
почетный работник высшего
профессионального
образования Российской Федерации



Фролова Евгения Евгеньевна

« 30 » сентября 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Сеницына Сергея Андреевича «Общее учение об абсолютных и относительных субъективных гражданских правах», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Развитие европейского частного права в условиях масштабных интеграционных и глобализационных процессов на межгосударственном уровне, расширение границ внутреннего рынка Европейского экономического сообщества и международной торговли, продолжающаяся активная работа над модельными правилами европейского частного права (Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law) в совокупности обуславливают и определяют стратегические направления и конкретные пути совершенствования национальных законодательств современных европейских государств.

Как следует из п. 1 Указа Президента Российской Федерации «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» от 18 июля 2008 г. № 1108 целями текущей реформы российского гражданского законодательства является дальнейшее развитие основных принципов

гражданского законодательства Российской Федерации, соответствующих новому уровню развития рыночных отношений, и сближение положений Гражданского кодекса Российской Федерации с правилами регулирования соответствующих отношений в праве Европейского союза. Тем самым предопределена необходимость детального изучения зарубежного опыта и разработка методики его эффективного использования для целей развития российского гражданского законодательства в условиях меняющихся социально-экономических отношений. На современном этапе развития российская цивилистическая мысль преимущественно сконцентрирована на решении бесспорно важных, но локальных проблем правоприменения – казусов, в связи с чем сегодня вопреки потребностям времени практически не встречаются крупные теоретические разработки фундаментальных проблем частного права, к числу которых относятся учение о гражданском правоотношении, субъективных гражданских правах, их системе и методе частного права.

Представленная к защите диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук С.А. Сеницына является первым фундаментальным исследованием правовой природы абсолютных и относительных субъективных гражданских прав, выполненным на монографическом уровне. Научная новизна диссертации определяется как кругом рассматриваемых проблем системы и видов субъективных гражданских прав, так и аргументированными авторскими выводами и предложениями.

Среди проблем, рассмотренных и решенных в работе, диссертант избрал классификацию субъективных гражданских прав в аспекте сравнительно-правового исследования, что предполагает последовательное обращение к понятию и системе субъективных гражданских прав в различных правовых порядках с уникальными условиями и исторически сложившимися традициями развития, определению соотношения субъективного гражданского права с правоотношением и отдельным правомочием. Избранный автором

подход predetermined новаторские предложения и решения диссертанта, которые во многом являются выверенными и обоснованными, обогащают теорию частного права, имеют четкую перспективу практической реализации, могут оказаться востребованными в законотворческой и правоприменительной деятельности. В результате проведенного исследования диссертанту удалось не только представить основы научно-теоретического учения об абсолютных и относительных субъективных гражданских правах, но и рассмотреть проблемы правовой природы активно развивающихся в условиях современного оборота исключительных и корпоративных прав, показать содержательную специфику личных неимущественных прав, что свидетельствует о его личном творческом вкладе в развитие современной науки частного права. Сформулированная диссертантом концепция абсолютных и относительных субъективных гражданских прав в совокупности с изложенным в заключении работы авторским пониманием содержания и структуры субъективного права и правоотношения как базового элемента системы частного права представляют собой решение крупной научной проблемы.

Приведенные обстоятельства сами по себе свидетельствуют о научной зрелости автора. Работу выгодно отличает успешно использованная диссертантом методология сравнительного правоведения при том, что сама диссертация содержит богатый и скрупулезный анализ законодательных и доктринальных источников и правоприменительной практики на языке оригинала, что призвано развивать сложившиеся подходы и представления в российской теории частного права.

Структура диссертации логична и отвечает целям и задачам исследования. В работе последовательно и четко раскрываются вопросы, предусмотренные задачами исследования. Глава I диссертации «Абсолютные субъективные гражданские права» объединяет параграфы, в которых исследованы проблемы содержания, регулирования и осуществления абсолютных прав: §1. «Обзор и критика господствующих представлений о

специфике абсолютных прав», §2. «Всеобщая пассивная юридическая обязанность как признак абсолютного права», § 3. «Соотношение абсолютных и вещных прав», §4. Абсолютные права и принцип Numerus clausus», §5. «Абсолютность исключительных прав», §6. «Абсолютность личных неимущественных прав», §7 «Абсолютная природа субъективных прав и их абсолютная защита». Глава II диссертации «Относительные субъективные гражданские права» посвящена исследованию правовой природы относительных субъективных гражданских прав и объединяет параграфы: § 1. «Обязательства как основной вид относительных субъективных гражданских прав», §2. «Реституционные права и правоотношения: понятие, содержание, проблемы квалификации», §3. «Корпоративные права как особый вид относительных прав», §4 «Относительная природа притязания, охранительного субъективного права, «виндикационного правоотношения». В главе III диссертации «Абсолютные и относительные субъективные права: проблемы соотношения» диссертантом формулируется собственная теоретическая концепция абсолютного и относительного субъективного гражданского права и анализируется соотношение абсолютных и относительных субъективных гражданских прав в следующих аспектах: §1. «Общие законодательные и теоретические основы разграничения абсолютных и относительных прав в российском и зарубежном гражданском праве», §3. «Проблема «смешанных» и промежуточных форм абсолютных и относительных прав», §4. «Абсолютная защита относительных прав: реальность, механизм, влияние на классификацию субъективных прав», §5 «Соотношение абсолютных прав и правоотношений». В Заключении диссертант формулирует собственный подход к пониманию гражданского правоотношения и его структуре, анализирует связь правомочия и субъективного гражданского права, проводит различия между правомочием в структуре субъективного гражданского права и полномочием как элементом компетенционного правомочия в публичном праве.

Уже из одного перечня проблем, отмеченных в названиях параграфов и глав работы, видно, насколько обширен охват автором важнейших для гражданского права России институтов, также глубина исследования.

Представляют интерес, заслуживают внимания и поддержки следующие выносимые диссертантом положения на защиту: о критериях и основах классификации субъективных гражданских прав (13-е положение, выносимое на защиту), о различиях субъективного права и отдельного правомочия (3-е положение, выносимое на защиту), о возможности абсолютной защиты относительных прав (14-е положение, выносимое на защиту), о критериях, значении и функциях классификации субъективных гражданских прав на абсолютные и относительные (4-е, 5-е, 6-е положения, выносимые на защиту), о специфике корпоративных и обязательных прав как особых видах относительных субъективных гражданских прав (9-е положение, выносимое на защиту), о специфике абсолютных и относительных субъективных гражданских прав как объектов гражданско-правового регулирования в истории и современности (10-е положение, выносимое на защиту), о правовой природе всеобщей негативной юридической обязанности (11-е положение, выносимое на защиту), о природе исключительных прав (7-е положение, выносимое на защиту).

В своем большинстве положения, выносимые на защиту, достаточно аргументированы по тексту диссертации, хорошо структурированы, свидетельствуют о личном творческом вкладе диссертанта в развитие российской теории частного права и логической завершенности предпринятого диссертационного исследования. О практической ценности диссертации свидетельствуют продуманные авторские предложения по совершенствованию российского гражданского законодательства.

Вместе с тем данное научное исследование не лишено дискуссионных положений и некоторых недостатков.

1. Вызывают возражение выводы диссертанта о *недопустимости* отождествления категорий «правомочие», характеризующее степень свободы

управомоченного субъекта в гражданских правоотношениях, и «полномочия» как главного элемента компетенции органа власти или должностного лица в публичном праве.

Прежде всего, в любой науке, в том числе юридической, термины типа «недопустимости» не должны входить в научную лексику. Недопустимость – это запрет. Нельзя запрещать мыслить по-другому, чем автор. Различия между правомочием и полномочием, конечно, имеются и этот вопрос находит отражение в юридической литературе. К тому же, они все же близки и сочетаемы. Тот или иной субъект может обладать правом и иметь соответствующие полномочия его реализовать как в публичной, так и в частной сфере. Потом не так уж велики негативные последствия от смешения этих понятий в нормах о представительстве.

2. В уточнении нуждается позиция диссертанта о правовой природе реституции. Ее отнесение к мерам гражданско-правовой ответственности никак не означает невозможности ее рассматривать как способ защиты нарушенных гражданских прав в отдельных составах недействительных сделок.

3. Автор полагает несостоятельным моделирование смешанных типов субъективных гражданских прав - вещно-обязательственных, абсолютно-относительных, квазиабсолютных и др., что, по мнению автора, обусловлено ошибочной квалификацией правоотношений и влечет за собой ошибки в правоприменительной практике.

Если уж ошибка, то надо сказать, чья.

Я не считаю, что те, кто рассматривают аренду недвижимости, прокат и другие сходные отношения как вещно-обязательственные, совершают ошибку. У них иное представление о смешанных правах и даже правовых институтах.

4. Сомнение вызывает утверждение автора о недопустимости (опять недопустимость) определения свойств и видов субъективного гражданского права объемом его защиты и кругом потенциальных ответчиков.

Очень странное противопоставление одного другому.

Высказанные недостатки не снижают общего положительного впечатления от диссертации С.А. Сеницына.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию. Выводы и положения диссертации нашли отражение в многочисленных публикациях диссертанта, которые достаточно полно раскрывают содержащиеся в диссертации выводы, предложения и положения, выносимые на защиту.

Таким образом, диссертация С.А. Сеницына «Общее учение об абсолютных и относительных субъективных гражданских правах», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03: гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частое право, является научной работой, в которой на основании выполненных диссертантом самостоятельных исследований разработаны концептуальные теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, вносящей существенный вклад в развитие российского гражданского права. Предложения и рекомендации, сформулированные в диссертации С.А. Сеницына, направлены на совершенствование российской системы права.

Диссертация соответствует научной специальности 12.00.03 гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, а также требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук частями 1 и 9 п.10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842

Автор диссертации - Сеницын Сергей Андреевич - заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Абовой Т.Е. Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса Института государства и права «26» января 2018 года (протокол № 2).

Информация об организации, направившей Отзыв: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук, 119019, г. Москва, ул. Знаменка, д.10, igpran@igpran.ru, +7 (495) 691-33-81

Заведующая сектором гражданского права,
гражданского и арбитражного процесса,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ




Т.Е. Абова

*Юртимс
и заверяю*



подтверждено

ИГП РАН
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ
ПЕРСИДСКИЙ Е.И.
ПОДПИСЬ: 
* 30 * 01 2018г.