ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

КОММЕНТАРИЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Выпуск 29

Ответственный редактор К.Б. Ярошенко, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации



Москва Инфотропик Медиа 2023 УДК 000 ББК 67.71(2Рос) К63

> Одобрено решением секции частного права Ученого совета Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

К63 Комментарий судебной практики. Выпуск 29 / Беляева О. А., Ганичева Е. С., Зайцев О. А. [и др.]; отв. ред. К. Б. Ярошенко. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. — М.: Инфотропик Медиа, 2023. — 216 с. — ISBN 978-5-9998-0449-5.

Агентство СІР РГБ

В данном выпуске ежегодного Комментария на базе обобщения отдельных категорий дел и анализа конкретных споров, разрешенных судами общей юрисдикции, рассматриваются актуальные вопросы применения гражданского, трудового, административного законодательства, законодательства о гражданском и об административном судопроизводстве, о нотариате, уголовного и уголовнопроцессуального законодательства.

Исследуются вопросы о том, кто должен компенсировать моральный вред в случае его причинения должностными лицами государственных органов власти, является ли дисциплинарным проступком непрохождение работником проверки знаний требований охраны труда, каковы особенности труда дистанционных работников, при каких условиях возможно привлечение к административной ответственности за неуплату административного штрафа. Рассматриваются правила подачи в суд процессуальных документов в электронном виде, назначение экспертизы по гражданскому делу, определение подсудности потребительских споров при использовании иностранных социальных сетей, признание решений иностранных судов о назначении опекуна, совершение нотариусом исполнительной надписи.

Для судей, нотариусов, адвокатов и других практикующих юристов, а также для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и всех, кто интересуется правом, законодательством и практикой его применения.

Все права защищены.

- © Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2023
- © ООО «Инфотропик Медиа», 2023

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- **К. Б. Ярошенко**, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (ответственный редактор);
- **Н. В. Михалева**, заместитель начальника Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации;
- **С. Л. Нудель**, заведующий центром уголовного, уголовнопроцессуального законодательства и судебной практики ИЗиСП, доктор юридических наук;
- **П. П. Серков**, первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации;
- **Л. А. Чиканова**, заведующий отделом законодательства о труде и социальном обеспечении ИЗиСП, доктор юридических наук.

Научный рецензент: А. Е. Шерстобитов, профессор кафедры гражданского права МГУ им. М. В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор.

СОДЕРЖАНИЕ

І. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

E . I	М. Чагина
	Вопросы признания незаключенным договора
	потребительского займа1
М.	Л. Шелютто
	Субъект гражданско-правовой ответственности
	за моральный вред, причиненный должностными лицами
	государственного органа исполнительной власти16
Д.	Е. Кужантаев
	Юридическое значение причинной связи
	в делах о возмещении морального вреда
II.	ТРУДОВОЕ ПРАВО
T. I	Ю. Коршунова
	К вопросу о дисциплинарной ответственности
	за непрохождение проверки знаний требований охраны
	труда40

	иканова довые споры с участием дистанционных работников56
III. A	ДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО
Пра	еляева пвовой режим закупок государственного ономного учреждения67
Воп отве адм	елезнев просы привлечения к административной етственности за уклонение от исполнения пинистративного наказания в виде пинистративного штрафа
	РАЖДАНСКОЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ УДОПРОИЗВОДСТВО
Пра док	ясковский октика применения правил подачи процессуальных ументов в электронном виде в гражданском опроизводстве
	аничева вначение судебной экспертизы по гражданскому делу 102
Мот	хитарян гивированное судебное решение как гарантия права судебную защиту120

	В. Сергеева
	Практика рассмотрения потребительских споров,
	возникающих в связи с использованием
	иностранных социальных сетей128
М.,	Л. Шелютто
	Судебная практика признания решений иностранных судов
,	о назначении опекуна (попечителя)
V.	НОТАРИАТ
н	В. Сучкова
	О совершении исполнительной надписи нотариусом 157
VI	. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС
O. I	В. Макарова
	Позиции Верховного Суда Российской Федерации
	в отношении уголовной ответственности
:	за посредничество во взяточничестве (ст. 291¹ УК РФ) 179
_	А. Зайцев, А. В. Кудрявцева
O. <i>I</i>	
	О судебной практике использования
	О судебной практике использования при рассмотрении и разрешении уголовных дел

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации

ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

КАС РФ — Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

Ко
АП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Конституция РФ — Конституция Российской Федерации

СК РФ — Семейный кодекс Российской Федерации

ТК РФ — Трудовой кодекс Российской Федерации

УК РФ — Уголовный кодекс Российской Федерации

УПК РФ — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

І. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Е. М. Чагина,

младший научный сотрудник центра частного права ИЗиСП

Вопросы признания незаключенным договора потребительского займа

В 2023 г. Московским областным судом было рассмотрено несколько дел, касающихся договоров потребительского займа.

По одному из таких дел ООО «Русский информационный сервис», которому были уступлены права требования по договору микрозайма, заключенному между Г. и ООО «Микрофинансовая компания», обратилось в Ивантеевский городской суд Московской области с требованием к Г. о взыскании задолженности по договору. Решением суда от 10 января 2023 г. требования истца были удовлетворены.

Судебной коллегией по гражданским делам Московского областного суда решение суда первой инстанции было отменено, вынесено новое решение, которым в иске отказано на основании того, что договор микрозайма являлся незаключенным 1 .

Судом апелляционной инстанции указано, что ООО «Микрофинансовая компания» нарушило нормы, касающиеся доведения до сведения потребителя информации об услуге, с ответчиком фактически не были согласованы индивидуальные условия договора в том порядке, в каком это требуется в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 2013 г. N° 353- Φ 3 «О потребительском кредите (займе)» (далее — Закон о потребительском кредите (займе)).

1

 $^{^1}$ — Апелляционное определение Московского областного суда от 3 мая 2023 г. по делу Nº 33-11043/2023 // СПСКонсультантПлюс.



OOO «Инфотропик Медиа»
141009, Московская область, г. Мытищи, проспект Олимпийский, д. 10, пом. 7Л, оф. 2А
Заказ книг: (495) 212 92 31 (многоканальный)
sales@infotropic.ru
www.infotropic.ru, интернет-магазин издательства: http://shop.infotropic.ru

Все права защищены. Любое копирование, воспроизведение, хранение в информационных системах или передача в любой форме и любыми средствами — электронными, механическими, посредством фотокопирования, записями или иными — любой части этой книги запрещено без письменного разрешения ООО «Инфотропик Медиа».

Издание не содержит информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей, и информацию, запрещенную для распространения среди детей.