

В диссертационный совет  
Д 503.001.02 при Институте  
законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве РФ  
117218, г. Москва, ул.  
Б. Черемушкинская, д. 34

## О Т З Ы В

на автореферат диссертации Бакулиной Лилии Талгатовны на тему: «**Общая теория договорного правового регулирования**», по специальности 12.00.01— теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Автореферат диссертации, подготовленной Л.Т.Бакулиной, свидетельствует о том, что это исследование посвящено обоснованию наличия общетеоретического конструкта договорного правового регулирования как неотъемлемой части общего учения о правовом регулировании. Регулирование в обществе - это воздействие в различных формах и различными средствами на отношения социальных субъектов и их поведение с пониманием неизбежных последствий этого воздействия. Договорное правовое регулирование занимает особое место в современной правовой системе общества, однако пока недостаточно глубоко исследованное в рамках фундаментальной юриспруденции. Известно мнение Г.В. Мальцева, который в начале XXI века (2007 г.) авторитетно утверждал, что и целостной теории регулятивных процессов в природе и обществе нет<sup>1</sup>.

Автору выполненного диссертационного исследования, насколько позволяет об этом судить представленный текст автореферата диссертации, удалось с использованием постнеклассического типа рациональности и с учетом методологических принципов науки постмодерна и междисциплинарного подхода сконструировать контуры общей теории договорного правового

---

<sup>1</sup> Г.В. Мальцев. Социальные основания права. М.: НОРМА, 2007. С.10.

регулирования. Оставляя за рамками нашей оценки данного исследования вопрос о целесообразности обособления в составе юридической науки отдельных специальных (частных) теорий<sup>2</sup>, сразу выскажем общее суждение о плодотворности предпринятых соискателем усилий и получением в рамках проведенного ею исследования достоверных и обоснованных результатов, значительного приращения нового общетеоретического знания.

Теоретическое значение данного исследования определяется и конструированием авторской модели механизма договорного правового регулирования с учетом инструментального и системного подхода, разработанного отечественными философами и правоведами, а также теоретических подходов к анализу системы средств договорного правового регулирования. Это актуально в связи с тем, что в настоящих условиях появились новые формы закрепления и реализации публичного интереса – национальные проекты, концепции, стратегии, изменяются сами феномены правовой регламентации и необходима взвешенная разносторонняя и эффективная деятельность государства, которая достижима только при условии договорного регулирования всех сфер общественной жизни с помощью всего арсенала правовых средств-установлений и средств-деяний.

Практическое значение исследования определяется обобщением уникального по своему содержанию современного опыта использования договора как универсальной формы укрепления частно-правовой и публично-правовой сфер в современной обществе, разработкой предложений по внесению изменений в законодательные и иные нормативные правовые акты, включая предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в части введения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ самостоятельной главы «Общие положения договорного регулирование в уголовном судопроизводстве между стороной защиты и стороной обвинения», а

---

<sup>2</sup> О закономерности обособления относительно самостоятельных специальных теорий отдельных правовых объектов – теории правовых норм, теории правоотношений, теории правореализации др. - см.: Шагиева Р.В. Теория правовой системы общества. М., 2016. С.21.

также дополнения статьи 5 УПК РФ пунктом, содержащим дефиницию договора между стороной обвинения и стороной защиты (с. 49 н. а.).

Таким образом, новизна диссертационного исследования, исходя из автореферата, обуславливается решением поставленной научной задачи моделирования специального механизма, разработка которого в строго системном виде ранее не осуществлялась. Автор сумела решить основные проблемы, связанные с теоретическими основами совершенствования договорного правового регулирования в современных условиях. Привлекателен предложенный Л.Т. Бакулиной ряд классификационных оснований и выделенные ею виды договорного правового регулирования: 1) в зависимости от сферы регулирования: публично-правовое и частноправовое договорное регулирование; 2) в зависимости от методов (способов) регулирования: централизованное и децентрализованное договорное регулирование; 3) в зависимости от круга субъектов, на которых распространяется: общее и индивидуальное договорное регулирование; 4) в зависимости от пространственного критерия: международно-правовое и внутригосударственное договорное регулирование; 5) в зависимости от используемых информационных технологий: традиционное договорное регулирование и смарт-регулирование (с.39-40 н.а.).

Речь, в частности, идет и о правовом инструментарии, из которого складывается конструкция механизма договорного правового регулирования, его структуре и моделях. Достигнутые соискателем результаты исследования представляют научный интерес, некоторые из них, такие, как предложения по внесению изменений в действующие федеральные законы, имеют практическую направленность и находят отражения в ряде предложенных новелл в российское законодательство.

В работе квалифицированно проведен анализ современного состояния механизма договорного правового регулирования, выявлен ряд общих тенденций развития современных правовых систем в свете мировых глобализационных процессов, обозначены основные направления правовой политики с учетом сегодняшней ситуации.

Заслуживают серьезного внимания результаты исследования системных связей договорного регулирования в публичном и частном праве, обусловленные социальными, правовыми и политическими факторами и условиями, на основе чего представлена собственная концепция универсальности и уникальности договорного правового регулирования (с. 41 н.а.).

В целом диссертационное исследование Л.Т. Бакулиной производит весьма положительное впечатление. Основные научные результаты диссертации изложены в 46 научных публикациях. Две из них - это серьезные монографии, изданные в издательствах «СТАТУТ» и «Изд-во СамНЦ РАН»; 22 научных статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований. Публикации соискателя в достаточной мере отражают тематику работы, а автореферат соответствует структуре диссертации и содержит в себе ее основные положения и результаты.

При учете всех достоинств диссертации, полагаясь на автореферат, можно отметить в работе Л.Т. Бакулиной некоторые положения, которые вызывают вопросы и требуют уточнения в рамках данной исследовательской проблемы.

1. Хотелось бы понять, почему автор, указав в числе многих Г.В. Мальцева, труды которых составили (как указано в автореферате на с.13) теоретическую основу проведенного исследования, проигнорировала возможности использования *синергетической парадигмы* применительно построения научного модели договорного правового регулирования. Указанный автор много внимания уделил ей в своих исследования в контексте соотношения правового регулирования и саморегуляции. Поскольку в разделе автореферата о методологической базе диссертационного исследования Л.Т. Бакулиной синергетический подход не упоминается (с. 11-12), то следует предположить, что он в работе не применяется.
2. Не возражая в целом против выделения парных понятий «договорное правовое регулирование» и «односторонне-властное» правовое регулирование» (с. 37 н.а.), хотелось бы услышать дополнительные

аргументы в пользу признания этих разновидностей правового регулирования «уровнями» праворегулятивной деятельности. Принятое давно в юриспруденции выделение уровней общего(нормативного) и индивидуального правового регулирования дополняется автором обоснованием дополнительных плоскостей правовой действительности. При использовании «уровневой» терминологии всегда следует предположение, что один уровень выше или ниже другого. В данном же случае использование термина «уровень» вызывает сомнения. К тому же непонятно, на каком уровне будет находиться правовое регулирование, осуществляемое при помощи правового(судебного) прецедента или правового обычая? Более плодотворным представляется выделение правотворческого и обычно-правового способа правового регулирования, а затем – в рамках правотворческого способа - обособление его разновидностей и уровней в зависимости от избираемого правового средства регулирования ...

3. Важным представляется исследование принципов договорного правового регулирования. Однако текст автореферата не дает возможности понять логику их подразделения на фундаментальные и специальные. Так, не совсем понятно, почему принцип законности относится к специальным (а не к фундаментальным) принципам; чем отличается фундаментальный принцип «сбалансированности публичных и частных интересов» от специального принципа «оптимального сочетания личных (частных) и общественных (публичных) интересов» (с.39). Возможно в тексте самого диссертационного исследования имеется разъяснение на этот счет, но в перечне принципов, представленном в автореферате диссертации Л.Т. Бакулиной, это подразделение не выглядит убедительным.

Поставленные нами вопросы направлены на уяснение отдельных элементов обосновываемой Л.Т. Бакулиной общей теории договорного правового регулирования и не снижают общего благоприятного впечатления от проведенной ею работы.

Содержание представленной работы, а также сформулированные в ней выводы и предложения, судя по автореферату, нацелены на решение конкретных теоретических и практических проблем договорного правового регулирования в деятельности государства, его органов и иных субъектов. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при совершенствовании действующего российского законодательства.

На основе изложенного можно констатировать: диссертация Бакулиной Лилии Талгатовны по теме «Общая теория договорного правового регулирования», насколько это позволяет оценить ее автореферат, является самостоятельной, обладающей внутренним единством и содержащей новые научные результаты научно-квалификационной работой, в которой содержится теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области теории и истории государства и права, а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен д.ю.н. (специальность 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессором Розалиной Васильевной Шагиевой и обсужден на заседании кафедры теории и истории права и государства Негосударственного образовательного учреждения организации высшего образования «Российская академия адвокатуры и нотариата» (ОВО «РААН») «17» января 2020 г. протокол № 6.

Заведующая кафедрой теории и истории  
права и государства, первый проректор  
Российской академии адвокатуры и нотариата  
Доктор юридических наук (12.00.01),  
профессор

Р.В. Шагиева

Негосударственное образовательное учреждение  
организации высшего образования «Российская академия  
адвокатуры и нотариата» (ОВО «РААН»)  
адрес: 105120, г. Москва, Малый Полуярославский  
переулок, дом 3/5, строение 1  
веб-сайт: <http://www.raa.ru>  
e-mail: [raa@raa.ru](mailto:raa@raa.ru)  
телефон: (495) 917-24-78; тел./факс: (495) 916-30-67

