

В диссертационный совет Д 503.001.04  
при ФГНИУ «Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»  
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, 34

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**на диссертацию Ефремова Алексея Александровича**

**«Информационно-правовой механизм обеспечения государственного  
суверенитета Российской Федерации», представленную на соискание  
ученой степени доктора юридических наук на тему по специальности**

**12.00.13 – Информационное право**

**(М., 2020. 418 с.)**

**Актуальность темы диссертационного исследования** А.А. Ефремова обусловлена современными тенденциями цифровизации и роста зависимости национальных информационных инфраструктур от сети Интернет, глобальных цифровых платформ и экосистем, в том числе оказывающими влияние на реализацию базового свойства (признака) любого государства – его суверенитета.

Диссертант на основе анализа наукометрических данных (с. 25-28 диссертации) достаточно аргументировано обосновал недостаточность информационно-правовой доктрины государственного суверенитета в современной российской науке.

Существующие научные исследования, анализ которых достаточно полно отражен в работе по всему ее содержанию, не содержат комплексного системного анализа вопросов обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве, а также реализации информационной функции государства и государственной информационной политики,

отсутствием прогнозирования угроз государственному регулированию в данной сфере.

В этой связи актуальна и поставленная автором **цель** разработки информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ в глобальном (общемировом), региональном и внутригосударственном информационном пространстве и его правовой институционализации (с. 7 диссертации), а также направленные на достижение данной цели задачи (с. 8-9 диссертации).

Обоснованность положений диссертации и достоверность ее выводов подтверждается всесторонним и глубоким анализом положений нормативных правовых актов и актов судебной практики. Важно отметить, что научному осмыслению со стороны автора подверглись труды представителей различных юридических наук, прежде всего, теории и истории права, информационного, административного, гражданского, а также работы по философии, общей теории информации, кибернетики, политологии, психологии, теории управления и защите информации. Указанное свидетельствует о широком спектре рассмотренных в диссертации вопросов современного правового обеспечения конфиденциальности информации и глубоком изучении автором правовых проблем ограничения доступа к информации.

Структура и объем работы обусловлены целью и задачами проведенного исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, включающих шестнадцать параграфов, заключения, библиографического списка, приложения.

**Первая глава диссертационного исследования** «Теоретические основания концепции государственного суверенитета в информационном пространстве» посвящена анализу теоретико-правовой концепции государственного суверенитета, обоснованию особенностей информационного пространства как сферы реализации, обеспечения и

защиты государственного суверенитета. На основе проведенного историко-правового и сравнительно-правового анализа автором разработан подход к определению, структуре и содержанию информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета.

**Вторая глава диссертационного исследования** «Развитие международных принципов и норм о государственном суверенитете в сфере регулирования информационных отношений» посвящена комплексному анализу международно-правового уровня функционирования информационно-правового механизма государственного суверенитета, анализу тенденций развития институтов международной информационной безопасности, управления рисками цифровой безопасности, процессов цифровой интеграции в рамках ЕС и ЕАЭС, а также международной стандартизации информационных технологий.

**Третья глава диссертационного исследования** «Внутригосударственное нормативное правовое обеспечение государственного суверенитета РФ в информационном пространстве» посвящена анализу российского информационного законодательства, определению законодательных основ информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета, а также разработке предложений по его правовой институционализации.

**Четвертая глава диссертационного исследования** «Стратегическое планирование в системе информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета» посвящена анализу и разработке критериев оценки уровня обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве, а также вопросам совершенствования информационно-правового регулирования стратегического планирования в данной сфере.

**Соответствие содержания диссертации автореферату и указанной специальности.** Диссертация А.А. Ефремова на соискание ученой степени



доктора юридических наук полностью соответствует паспорту научной специальности «12.00.13 - Информационное право», в том числе таким пунктам области исследований как п.п.: 2, 3, 4, 6, 12, 27, 29. Автореферат отражает основное содержание диссертационной работы и отвечает предъявляемым требованиям.

**Достоверность и новизна полученных результатов** диссертационного исследования А.А. Ефремова обеспечена применением современных научной методологии, эмпирической базой, многократным апробированием полученных научных результатов в научных публикациях, выступлениях на международных и всероссийских научных форумах и конференциях, практикой нормотворческой и экспертной работы.

Заслуживает внимания и отличается новизной обоснованная автором теоретическая концепция государственного суверенитета в информационном пространстве, разработанный понятийный аппарат, имеющий существенное значение для совершенствования правового обеспечения конфиденциальности информации для достижения информационной безопасности Российской Федерации в условиях цифровизации.

В диссертации сформулированы новые подходы к пониманию значения ограничения доступа к информации в информационном обществе в контексте трансформирующего эффекта цифровых технологий, что позволило научно обосновать предложенные решения существующих правовых проблем, которые могут быть реализованы в процессе совершенствования российского законодательства в сфере обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Диссертационное исследование А.А. Ефремов отличается системностью и последовательностью исследования общих и частных вопросов, логичностью и ясностью изложения исследуемого научного

материала. Предложенные диссертантом решения проблемных вопросов темы исследования оценены в сравнении с другими известными решениями, изложенными в существующих научных трудах, международных договорах и документах международных организаций, российском законодательстве и практике его применения.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения и свидетельствует о **личном вкладе автора диссертации в науку информационного права**. Кроме того, следует отметить личный вклад соискателя в решение научной проблемы информационно-правового обеспечения государственного суверенитета РФ, который заключается в:

- разработке авторской концепции информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета (с. 85-86 диссертации);

- сформулированных предложениях о перспективах реализации международно-правового принципа суверенного равенства государств в информационном пространстве (с. 104 диссертации), комплексе предложений по развитию цифровой интеграции в рамках ЕАЭС (с. 166-167 диссертации), а также по активизации участия РФ в международной стандартизации информационных технологий (с. 206-208);

- разработанном автором комплексе предложений по развитию российского информационного законодательства (с. 280), а также стратегического планирования и прогнозирования в данной сфере (с. 323-324 диссертации).

Несомненным достоинством представленной работы является разработанная автором Методика оценки воздействия проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов на развитие информационных (цифровых) технологий и цифровой экономики в Российской Федерации (см. Приложение).

Научно-теоретическая и практическая значимость представленного исследования обуславливаются необходимостью развития информационно-правового обеспечения государственного суверенитета Российской Федерации.

Не все авторские выводы и суждения воспринимаются однозначно, однако их оригинальность и теоретическое обоснование позволяют оценить работу как самостоятельное, творческое, концептуально законченное исследование.

Диссертация А.А. Ефремова, при ее научной и прикладной ценности, высокой степени обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций, содержит положения, носящие дискуссионный характер, или требующие дополнительной аргументации.

1. Авторское определение информационного пространства «*объект (курсив мой) информационно-правового регулирования, сферу (курсив мой) реализации информационно-правовых отношений, объединяющую информационную инфраструктуру, информационные ресурсы и информационные (цифровые) технологии.*» (с. 13, 64) содержит два родовых понятия, что в значительной мере осложняет его логичность. Хотелось бы услышать позицию автора для чего ему это понадобилось?

2. На страницах 82-83, автор, говоря об обеспечении государственного суверенитета в информационном пространстве, указывает, что наряду «с понятием *обеспечен* государственного суверенитета в научных исследованиях и нормативных правовых актах используются также понятия *защиты* государственного суверенитета, *охраны* государственного суверенитета” и далее «Исходя из значения слов «обеспечить» (сделать вполне возможным, действительным, реально выполнимым) и «защитить» (охраняя, оградить от посягательств, от враждебных действий, от опасности), можно сделать вывод о том, что понятие обеспечения государственного суверенитета шире, чем понятие защиты.» В целом соглашаясь с позицией автора, о том, что наиболее подходящим объединительным термином будет



именно «обеспечение» государственного суверенитета в информационном пространстве, хотелось бы услышать от диссертанта почему им был отвергнут термин «охрана» государственного суверенитета в информационном пространстве? Упоминание в работе о существовании этого термина у автора присутствует, однако обоснования его непригодности нет.

3. Проведя сравнение процедур публичных консультаций в Еврокомиссии и ЕЭК, и отмечая пока низкую степень участия адресатов регулирования (с. 173-176), автор констатирует в выводе (с.177) «что в условиях расширения нормотворческой компетенции международных организаций в сфере регулирования информационных отношений возрастает роль транснационализации народного суверенитета, как основы государственного суверенитета, и «многосубъектного» регулирования, что обуславливает необходимость расширения участия граждан и представителей организаций РФ в проведении процедур публичных консультаций и оценки регулирующего воздействия проектов международно-правовых актов и нормативных документов международных организаций как в рамках Евразийской экономической комиссии, так и Международного союза электросвязи.», однако в диссертации нет предложений как можно повысить степень участия адресатов регулирования информационного пространства.

4. Хотелось бы услышать отношения автора к тому факту, что довольно большая часть российских стандартов, в том числе в сфере цифровизации бывают почти полным переводом соответствующего международного стандарта, например, ISO/IEC 20546:2019 Information technology — Big data — Overview and vocabulary «Информационные технологии. Большие данные. Обзор и словарь» (упомянутый автором на с. 199) и проект национальной стандарта ГОСТ Р ИСО/МЭК 20546-2019 «Информационные технологии. Большие данные. Обзор и словарь» (упомянут на с. 201).

Не проще ли было бы реализовать механизм распространения действия международного стандарта на территории России, вместо того, чтобы порой некорректным переводом исказить смысл заложенный в первоисточник?

К тому же разработанный продукт в России, соответствующий стандартам российским, которые являются калькой соответствующего международного стандарта, не считается соответствующим международному стандарту и должен в этом случае проходить дополнительную сертификацию на соответствие международному, что лишь снижает конкурентоспособность отечественных информационных технологий.

5. На протяжении всей диссертации автор одной из «красных» линий проводит идею необходимости частно-государственного партнерства в информационной сфере, это и необходимость разработки в РФ механизмов государственно-частного партнерства в сфере информационной безопасности и соответствующей корректировки российского информационного законодательства и законодательства о государственно-частном партнерстве в РФ. (с.130), упоминаете о том, что Стратегия развития трансграничного пространства доверия ЕАЭС предусматривает использование механизмов государственно-частного партнерства при создании и эксплуатации элементов данного пространства (с. 145). Указывает, что согласно Основным направлениям реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 г., одним из ключевых механизмов реализации проектов в рамках цифровой повестки ЕАЭС является использование механизмов государственно-частного партнерства, в том время как национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» не содержит положений о развитии государственно-частного партнерства в сфере цифровой экономики (с.150-153). Подчеркивает, что традиционно высокий уровень участия государства в экономике стран — членов ЕАЭС и перспективность развития конкуренции правовых режимов для развития цифровой экономики и информационных (цифровых) технологий делают



актуальным также развитие конкуренции правовых режимов государственно-частного партнерства в указанных сферах (с.164).

Более того, диссертант указывает, что для обеспечения эффективности стандартизации как инструментально-процедурного элемента информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ целесообразна гармонизация положений документов стратегического планирования РФ для активизации участия представителей РФ в международной стандартизации в сфере применения информационных (цифровых) технологий, в том числе информационной безопасности. Помимо согласованности, такие положения должны предусматривать механизм реализации, основанный на четком взаимодействии Минкомсвязи, Росстандарта, ФСБ и ФСТЭК России, а также включении на основе государственно-частного партнерства представителей бизнеса и науки.(с.203, 207, 331). А можете ли автор привести примеры успешной реализации идей частно-государственного партнерства в сфере обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве в России и/или зарубежом?

6. На с. 249 автор выделяет шестой этап развития российского информационного законодательства *Формирование государственного управления регистрацией доменных имен и обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры*, при этом далее диссертант раскрывает формирование государственного управления обеспечением безопасности критической информационной инфраструктуры, одновременно на с.154 указано, что «В РФ данные функции выполняет Автономная некоммерческая организация «Координационный центр национального домена сети Интернет», которой утверждены Правила регистрации доменных имен в доменах .RU и .РФ», хотелось бы увидеть обоснования формирования государственного управления регистрацией доменных имен.

Вместе с тем данные замечания носят дискуссионный и частный характер, не влияющий на общую положительную оценку диссертации как

самостоятельного исследования, имеющего научную новизну, актуальность, практическую и теоретическую значимость.

Диссертация в полной мере соответствует содержанию специальности 12.00.13 – Информационное право. В автореферате нашли отражение основные положения диссертации.

Публикации автора, в числе которых монографии, научные статьи, включая опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации результатов диссертационного исследования, а также в журнале, включенном в международную информационно-аналитическую систему научного цитирования «SCOPUS», статьи в сборниках по материалам международных и всероссийских конференций, а также данные об участии в ведущих международных и всероссийских конференциях, об использовании результатов исследования в учебном процессе свидетельствуют о том, что выносимые на защиту положения получили необходимую апробацию. Знакомство с основными публикациями диссертанта свидетельствуют о том, что основные положения диссертационной работы и ее результаты в достаточной мере отражены в них и раскрывают суть выполненного исследования. Автор корректно ссылается на авторов и первоисточники заимствования материалов и отдельных результатов, использованных с диссертации.

Все изложенное выше позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Ефремова Алексея Александровича «Информационно-правовой механизм обеспечения государственного суверенитета Российской Федерации», соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, написана автором самостоятельно, обладает

внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе в науку, в связи с чем её автор заслуживает присуждения ему учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.13 – Информационное право.

Официальный оппонент,  
 заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий  
 ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,  
 доктор юридических наук, профессор  
 (специальности 12.00.14 - Административное право, административный процесс и 12.00.13 — Информационное право)

Н.Н. Ковалёва

«29» 03 2021 года

Ковалёва Наталия Николаевна

Адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1, Тел.: 8 (845) 229 9245, e-mail: [kafi@ssla.ru](mailto:kafi@ssla.ru),  
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
 "Саратовская государственная юридическая академия". Кафедра информационного права и  
 цифровых технологий



*Ковалёвой Н.Н.*  
 УДОСТОВЕРЯЮ

\* Инициалы, управление кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

*И. Пашушина ТИ*