

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый заместитель директора  
Института законодательства и  
сравнительного правоведения

при Правительстве Российской Федерации

д.ю.н, профессор

А.Я. Капустин



«23» июня 2017 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Диссертация Бундина Михаила Вячеславовича на тему: «Персональные данные в системе информации ограниченного доступа» выполнена в отделе административного законодательства и процесса Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

В период подготовки диссертации и по настоящее время работает в должности заместителя директора по организационной работе дирекции Института открытого образования ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», а также осуществляет преподавательскую деятельность на

юридическом факультете вышеуказанного университета (с 2003 по 2009 год в должности ассистента кафедры административного и муниципального права, с 2009 по настоящее время (с 2014 г. по совместительству) в должности старшего преподавателя кафедры конституционного и муниципального права (с 2009 по 2015 гг.), кафедры административного и финансового права (с 2015 г.).

В 2002 году Бундин Михаил Вячеславович окончил юридический факультет Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского по специальности «Юриспруденция».

Удостоверение о сдаче кандидатского экзамена по специальности выдано в 2017 г. ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», справка об обучении в аспирантуре (экстернат, подготовка и сдача кандидатских экзаменов по «Истории и философии науки», «Иностранный язык (Юриспруденция)») выдана в 2017 г. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ).

Научный руководитель - Терещенко Людмила Константиновна, доктор юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель заведующего отделом административного законодательства и процесса ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

По итогам обсуждения диссертации Бундина Михаила Вячеславовича на тему: «Персональные данные в системе информации ограниченного доступа», выполненной по специальности 12.00.13 – Информационное право, на заседании отдела административного законодательства и процесса принято следующее заключение:

Диссертация Бундина М.В. представляет собой самостоятельное исследование, содержит совокупность новых научных результатов и имеет внутреннее единство, является научно-квалифицированной работой, содержащей теоретические положения о сущности персональных данных как информации ограниченного доступа и конкретные предложения по

совершенствованию правового регулирования и правоприменительной практики в рассматриваемой сфере. Форма изложения содержания характеризуется достаточно высокой степенью абстрагирования, применением средств логического мышления, аргументированностью суждений и точностью приводимых в исследовании данных. Выводы и предложения диссертанта отвечают требованиям оригинальности, уникальности, и могут быть квалифицированы как существенное научное достижение, которое может быть использовано в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также для дальнейшего исследования схожей проблематики в науке информационного права и смежных наук.

*Актуальность темы исследования* выбранной диссидентом тематики продиктована происходящими в современном обществе системными изменениями, связанными с развитием информационных технологий. Появление в последнее время новых технологий обработки информации: больших данных, облачных вычислений, интернета вещей, искусственного разума, персональных помощников, «умных» технологий и др. – объективно формирует новые угрозы правам и свободам личности, и, в первую очередь, праву на уважение/неприкасаемость частной жизни, личную и семейную тайну. Большая часть этих угроз обусловлена существенным возрастанием объемов данных о физических лицах в самых различных информационных системах, что делает подчас их обработку неконтролируемой и повышает риски использования их во вред личности, обществу и государству. Наиболее действенным правовым механизмом борьбы с такими проявлениями является дальнейшее развитие и совершенствование правового института персональных данных.

С учетом этого формирование эффективного правового режима персональных данных является одной из наиболее важных гарантий прав личности, позволяющей контролировать обработку информации о себе, что делает этот правовой институт важным элементом правового статуса личности, направленным на обеспечение ее информационной безопасности.

Установление адекватного правового регулирования персональных данных имеет первостепенное значение не только для обеспечения интересов личности, но также играет не менее важную роль для коммерческих структур, государства и экономики в целом. Нормальное функционирование и формирование электронного государства и цифровой экономики, что часто называется в числе приоритетных направлений государственной политики в России и за рубежом фактически невозможно без доступа и обработки персональных данных. Существование и нормальное функционирование таких секторов экономики, как транспорт, связь и телекоммуникации, здравоохранение, образование, предоставление государственных и муниципальных услуг и др. во многом зависит от правового регулирования вопросов доступа и условий для обработки персональных данных.

В этой связи формирование системы эффективного правового регулирования оборота персональных данных как информации ограниченного доступа, учитывающего баланс интересов личности, общества и государства, приобретает первостепенное значение для многих субъектов современной экономики. Установление избыточных требований по обеспечению конфиденциальности персональных данных, как информации ограниченного доступа, или доступа к ним может создать серьезный барьер для экономического развития страны и рынка информационных технологий.

Указанная проблематика находит отражение в целом ряде документов, определяющих основные направление государственной политики в области информационных технологий и построения информационного общества в России. «Неконтролируемость роста объемов информации о гражданах и отсутствие эффективных механизмов контроля ее использования, прежде всего в государственных информационных системах» отмечено в качестве наиболее актуальной угрозы современному обществу в государственной программе «Информационное общество 2011–2020». Новая редакция Доктрины информационной безопасности Российской Федерации подчеркивает проблему существенного роста числа преступлений против неприкосновенности частной

жизни, личной и семейной тайны при обработке персональных данных с использованием информационных технологий. «Необходимость соблюдения баланса между своевременным внедрением современных технологий обработки данных с защитой прав граждан, включая право на личную и семейную тайну» рассматривается в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы как необходимый элемент построения эффективной системы защиты данных и информации в современном обществе.

Актуальность темы исследования также обусловлена и подтверждена материалами российской, зарубежной и международной судебной практики по спорам о нарушении прав субъектов персональных данных, при этом очевидной является тенденция к увеличению таких споров.

В этой связи налицо существование необходимости в комплексном изучении и дальнейшем теоретическом осмыслении сущности и правового режима персональных данных, особенностей их правового регулирования как информации ограниченного доступа и определения места персональных данных в существующей системе информации ограниченного доступа.

*Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.* Результаты, изложенные в диссертации, получены за счет личного участия соискателя в работе над диссертационным исследованием. В диссертации соискателем самостоятельно разработана целостная научно-правовая концепция персональных данных, показано их место в системе информации ограниченного доступа, определены тенденции развития законодательства и персональных данных.

Диссертационное исследование не содержит некорректных заимствований.

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, показано в положениях, выносимых на защиту:

- в целях совершенствования существующего понятийного аппарата предлагается авторское определение понятия «персональные данные»:

*персональные данные – сведения о физическом лице или относящиеся прямо или косвенно к определенному или определяемому на основании таких сведений физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, а также другая информация, которая, как правило, представлена в формализованном виде, обеспечивающем возможность их обработки в информационных системах, преимущественно с помощью средств автоматизации, полностью или частично.*

– для ограничения персональных данных от иных видов информации предлагается использование в качестве основного признака персональных данных наличие взаимосвязи между субъектом и содержанием соответствующей информации о нем. Такая связь может быть очевидной через прямое указание на субъекта данных с использованием идентифицирующей информации, либо она может быть потенциально установлена. В качестве дополнительного признака персональных данных следует рассматривать их формализованный характер, т.е. обусловленный целями и задачами обработки в информационной системе набор сведений, и их связь с информационной системой.

– в целях упорядочения существующих представлений о месте правового режима персональных данных среди иных режимов информации обоснован вывод об отсутствии единого правового режима персональных данных, поскольку они могут находиться как в режиме общедоступной информации, так и в режиме информации ограниченного доступа. Применительно к персональным данным в режиме информации ограниченного доступа, следует выделить особо «правовой режим конфиденциальности персональных данных», который имеет собственное содержание и распространяется на случаи обработки персональных данных на условиях соблюдения конфиденциальности (за исключением государственной тайны). Режим конфиденциальности персональных данных, в свою очередь, включает в себя режим особых

категорий персональных данных и режим биометрических персональных данных, каждый из которых также имеет свои особые параметры.

– обосновывается вывод, что конфиденциальность персональных данных представляет собой установленное законодательством требование, обращенное исключительно к оператору, обработчику персональных данных, органу по защите персональных данных, работнику оператора, а также иному лицу, т.е. конфидентам, получившим к персональным данным доступ на законном основании. Конфиденциальность, как обязательное требование, возникает с момента получения доступа к персональным данным конфидента, в отсутствие у него законных оснований для обработки их в режиме общедоступной информации.

– в целях устранения возникающих коллизий, связанных с соотнесением правового режима конфиденциальности персональных данных с иными правовыми режимами конфиденциальной информации, такими как: врачебная тайна, тайна связи, адвокатская, нотариальная, банковская тайны и др., обосновывается необходимость закрепления в Федеральном законе «О персональных данных» коллизионной нормы-правила, которая бы установила приоритет требований режима конфиденциальности персональных данных, которые должны быть выполнены конфидентами, в условиях, когда иными режимными требованиями предусматривается более низкий уровень защищенности информации.

– для разрешения возникающих в правоприменительной практике проблем автором предлагается использование и прямое закрепление в законодательстве положения о «презумпции конфиденциальности персональных данных» в качестве одного из принципов, предусмотренных статьей 5 Федерального закона «О персональных данных».

– обоснованы целесообразность и возможность дальнейшего развития правомочий субъекта персональных данных в ответ на появление новых угроз правам и свободам личности. Таковым следует считать «право на забвение», имеющее в то же время собственное содержание, которое

заключается в праве субъекта персональных данных требовать от оператора поисковой системы прекратить индексирование информации о себе (т.е. выдачу ссылок на нее по запросу пользователя поисковой системы), размещенной в информационно-коммуникационной сети Интернет, и которая распространяется с нарушением законодательства, является недостоверной или неактуальной.

*Научная новизна диссертации* определяется разработкой и решением научной задачи, имеющей теоретическую и практическую значимость, и заключается в расширении научных представлений о правовых режимах персональных данных и их соотношении с существующими правовыми режимами информации ограниченного доступа.

В диссертации впервые разработана целостная научно-правовая концепция применимых правовых режимов персональных данных и их месте в системе информации ограниченного доступа.

Научная новизна диссертационного исследования, свидетельствующая о личном вкладе автора в науку, состоит также в сформулированных теоретических и практических положениях, выносимых на защиту.

*Теоретическая значимость* исследования состоит в том, что автор в своем исследовании формулирует теоретические положения, определяющие сущность и содержание правового режима персональных данных как информации ограниченного доступа, обусловленные их юридической природой и состоянием законодательства в этой сфере, а также положения, характеризующие место персональных данных в системе информации ограниченного доступа. Отдельное внимание автором уделяется совершенствованию понятийного аппарата в рассматриваемой сфере.

Материалы диссертации в части определения перспектив и существующих тенденций развития правового института персональных данных в России и за рубежом могут служить теоретической основой для совершенствования законодательства в данной сфере, а также стать предметом

самостоятельных научных исследований в этой области и области смежных юридических наук.

*Практическая значимость* исследования заключается в разработке и формулировании конкретных предложений по совершенствованию существующего законодательства о персональных данных, в частности положений Федерального закона «О персональных данных». Результаты исследования могут быть использованы для преподавания в рамках программ бакалавриата, специалитета и магистратуры курсов «Информационное право», «Информационные технологии в юридической деятельности», «Правовые основы информационной безопасности», специальных магистерских курсов, связанных с темой диссертации, и других дисциплин профессионального цикла программ основного и дополнительного образования, где изучаются такие вопросы, как: информационная безопасность личности, защита частной жизни, защита персональных данных, конфиденциальность информации, правовые режимы информации ограниченного доступа и др.

*Ценность научных работ* автора проявляется в формировании целостной научной концепции о структуре и содержании правового режима персональных данных как информации ограниченного доступа, которая позволяет соотнести персональные данные с иными видами информации, в том числе информацией с ограниченным доступом.

*Полнота изложения материалов диссертации* отражена в 14 работах, опубликованных автором общим объемом 5,49 п.л., в том числе 3 публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации и 5 публикаций, включенных в международную базу научного цитирования Scopus.

*Статьи в рецензируемых журналах и изданиях, входящих в перечень рекомендованных ВАК Минобрнауки России*

1. Бундин, М.В. Система информации ограниченного доступа и конфиденциальность / М.В. Бундин // Вестник Нижегородского университета

- им. Н.И. Лобачевского. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. гос. ун-та. – 2015. – № 1. – С. 120–130. – 0,84 п.л.
2. Бундин, М.В. Опыт правового регулирования права на частную жизнь и персональных данных в Соединенных Штатах Америки / М.В. Бундин // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – М.: Nota Bene. – 2012. – № 3 (34). – С. 162–168. – 0,58 п.л.
3. Бундин, М.В. Персональные данные как информация ограниченного доступа / М.В. Бундин // Информационное право. – М.: Юрист, 2009, № 1 (16). – С. 10–14. – 0,37 п.л.
- Научные публикации, включенные в международную базу научного цитирования Scopus:*
4. Bundin, M.V. Legal and Ethical Aspects of Social Media Use by Public Employees in Russia / M.V. Bundin, A.V. Martynov // Proceedings of the 10<sup>th</sup> International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance. ACM, New York. – NY, USA, 2017. – P. 574–575. – 0,25 п.л. / 0,12 п.л.
5. Bundin, M.V. Use of Social Media and Blogs by Federal Authorities in Russia: Regulation and Policy / M.V. Bundin, A.V. Martynov // Dg.o `16 Proceedings of the 17<sup>th</sup> International digital Government Research Conference on Digital Government Research. ACM, New York. – NY, USA, 2016. – P. 8–11. – 0,49 п.л. / 0,24 п.л.
6. Bundin, M. Legal perspective to be forgotten in Russia and freedom of information / M. Bundin, A. Martynov // Communications in Computer and Information Science (First International Conference, DTGS 2016, St. Petersburg, Russia, June 22–24, 2016, Revised Selected Papers). – Springer, Germany, 2016. – Vol. 674. – P. 169–179. – 0,69 п.л. / 0,34 п.л.
7. Bundin, M.V. Russia on the way to open data: current governmental initiatives and policy / M.V. Bundin, A.V. Martynov // Dg.o `15 Proceeding of the 16<sup>th</sup> Annual International Conference on Digital Government Research. ACM, New York. – NY, USA, 2015. – P. 320–322. – 0,25 п.л. / 0,12 п.л.
8. Bundin, M.V. Public bodies and officers using social networking services: Russian law and practice / M.V. Bundin, A.V. Martynov // ICEGOV`14. Proceeding of the 8<sup>th</sup>

International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance. ACM, New York. – NY, USA, 2014. – P. 466–467. – 0,25 п.л. / 0,12 п.л.

#### *Иные публикации*

9. Бундин, М.В. Экологический аспект права на уважение частной и семейной жизни в практике Европейского суда по правам человека / М.В. Бундин // Право и экология: мат-лы VIII Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 23–24 мая 2013 г.). – М.: Инфра-М, ИЗиСП, 2014. – С. 132–137. – 0,48 п.л.
- 10.Бундин, М.В. Защита частной жизни в трудах российских и зарубежных авторов / М.В. Бундин // Наследие юридической науки и современность: Материалы заседаний V Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 26–28 мая 2010 г.). – М.: Юриспруденция. – 2011. – С. 645–652. – 0,48 п.л.
- 11.Бундин, М.В. К вопросу о понятии и системе информации ограниченного доступа // Юридическая наука, образование и практика: актуальные проблемы: Сб. науч. статей. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. гос. ун-та. – 2011. – Вып. 5. – С. 40–57. – 0,73 п.л.
- 12.Бундин, М.В. Персональные данные как термин российского законодательства / М.В. Бундин // Правовые вопросы связи. – 2009. – № 1. – С. 4–6. – 0,35 п.л.
- 13.Бундин, М.В. Правовое регулирование персональных данных в Соединенных Штатах Америки / М.В. Бундин // Юридическая наука, образование и практика: актуальные вопросы. Сборник научных статей. Выпуск 2. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. гос. ун-та. – 2008. – С. 31–39. – 0,47 п.л.
- 14.Бундин, М.В. Информационная безопасность: понятие, некоторые правовые аспекты / М.В. Бундин // X Нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки: Мат-лы докладов. – Н. Новгород. – 2006. – С. 323–324. – 0,25 п.л.

*Степень достоверности и апробация результатов исследования.*  
Диссертация обсуждена и одобрена на расширенном заседании отдела административного законодательства и процесса ИЗиСП.

Теоретические положения диссертации, выводы и научно-практические рекомендации представлены в публикациях автора, в том числе в научных журналах, указанных в перечне ведущих рецензируемых научных журналах и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, публикациях автора, включенных в международную базу научного цитирования Scopus, и иных публикациях автора.

Основные выводы и результаты исследования были представлены автором на различных конференциях: Международная конференция по теории и практике электронного правительства (ICEGOV) (7-9 марта 2017 г., г. Нью Дели, Индия; 1-3 марта 2016 г., г. Монтевидео, Уругвай; 27-30 октября 2014 г., г. Гимарайнш, Португалия); Международная конференция по цифровому правительству (Dg.o) (8-10 июня 2016 г., г. Шанхай, КНР; 27-30 мая 2015 г., г. Финикс, США); Международная конференция «Цифровые трансформации и глобальное общество» (DTGS) (21-23 июня 2017 г., г. Санкт-Петербург; 22-24 июня 2016 г., г. Санкт-Петербург); Международная конференция «Киберпространство» (27-28 ноября 2015 г., Университет Масарика, г. Брно, Чехия); Международная школа-практикум молодых ученых-юристов Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (23–24 мая 2013 г., г. Москва; 26–28 мая 2010 г., г. Москва).

Кроме того, отдельные выводы исследования были изложены в научных докладах и обсуждены в ходе неоднократного участия автора в Международной летней школе по киберправу (ISSC) (6-10 июля 2015 г.; 30 июня – 4 июля 2014 г.; 1-5 июля 2013 г.; 2-6 июля 2012 г., г. Москва, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»).

Апробация и внедрение результатов реализовывались через научно-педагогическую деятельность автора на кафедре административного и финансового права юридического факультета Федерального автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» в рамках проведения практических занятий по дисциплинам:

«Информационное право», «Информационные технологии в юридической деятельности», «Основы информационной безопасности», где были использованы выводы и результаты, изложенные в публикациях автора.

*Соответствие диссертации специальности.* Диссертация Бундина Михаила Вячеславовича на тему: «Персональные данные в системе информации ограниченного доступа», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует специальности 12.00.13 – Информационное право и отвечает всем требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Бундина Михаил Вячеславовича на тему: «Персональные данные в системе информации ограниченного доступа» **рекомендуется к защите** на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.13 – Информационное право.

Заключение принято на заседании отдела административного законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

На заседании присутствовали – 12 человек.

Результаты голосования: «за» – 11 чел., «против» – 1 чел., «воздержалось» – 0 чел. (протокол № 7 от 21 июня 2017 г.).

  
Ноздрачев Александр Филиппович, доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом административного законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

