

В диссертационный совет Д 503.001.01
при ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушкинская, д.34

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Трубиной Виолетты Александровны
на тему «Ткани и органы человека как объекты гражданских прав»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 –
гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

Представленное диссертационное исследование Трубиной Виолетты Александровны выполнено на актуальную тему. Каждый этап развития человеческого общества требует адаптации правовой парадигмы к изменяющимся реалиям. Современное правовое регулирование отношений в области биомедицины основывается на концепции прав и свобод человека, сформулированной и провозглашённой в середине прошлого столетия. В то же время в результате стремительного развития биомедицины такие явления, как трансплантация, искусственное оплодотворение, генетические модификации, биопринтинг, сегодня становятся распространённой практикой и требуют правового осмысления, что ставит вопрос об определении правовой природы биоматериала человека как нового объекта права. Актуальность представленного диссертационного исследования продиктована необходимостью переосмысления правовой парадигмы и адаптации существующих механизмов регулирования общественных отношений к изменившимся условиям современной действительности.

Следует отметить новаторский подход постановки и решения целей и задач диссертации, имеющих практическое значение для совершенствования российского законодательства в сфере правового регулирования отношений, возникающих в связи с использованием биоматериалов.

Заслуживает внимания обоснование различной правовой природы тела человека и биоматериалов с момента физического отделения. Диссертант утверждает, тело человека, являясь неотделимым носителем личности в прижизненный период, не может выступать самостоятельным объектом гражданских прав и охватывается понятием «субъект права». Человек свободен распоряжаться своим телом в пределах, установленных законом, реализуя право на свободу, в том числе принять решение о медицинском вмешательстве, проведении анализов, заборе крови, отделении и пересадке тканей и органов. При этом право на свободу дополняется правом на личную неприкосновенность, которое выражается в возможности требовать от всех и каждого воздержания от посягательств на сферу частных интересов.

Представляются обоснованными выводы диссертанта о том, что биоматериалы, с момента физического отделения, выступая обособленными объектами материального мира, отвечают всем идентифицирующим признакам объектов гражданских прав. В диссертации детально проанализированы субъективные права, объектами которых выступают ткани, органы и иные биоматериалы человека, а также момент и основание их возникновения.

Вызывает интерес позиция диссертанта о непатентоспособности тела человека и его частей, включая изолированные гены, а также содержащуюся в них генетическую и иную информацию, ввиду их естественной природы. Диссертант утверждает, что они не соответствуют условиям охраны результата интеллектуальной деятельности человека и в естественном состоянии представляют собой открытия, при этом не исключая патентоспособность структурно изменённых биоматериалов.

В порядке научной дискуссии хотелось бы поставить перед соискателем вопрос о характере и достаточности структурных изменений биоматериалов, в результате которых они стали удовлетворять критериям патентоспособности. Следует отметить, что поставленный вопрос носит частный и дискуссионный характер и не влияет на положительную в целом оценку поставленной для защиты работы.

Следует отметить, что при формулировании правовых подходов к определению правовой природы биоматериалов человека, диссертантом учитываются особенности фактически сложившихся общественных отношений, морально-этические принципы, медицинская практика. Так, предложенное диссертантом правовое определение понятия «эмбрион *in vitro*», представляющее собой «эмбрион, созданный вне организма в результате деления яйцеклетки с момента оплодотворения и до 14 дня» учитывает биологические особенности, медицинскую практику и соответствует международным этическим стандартам.

Моральные и этические проблемы, возникающие в связи с новыми технологическими достижениями в области биомедицины, в данном случае связаны с правовым положением эмбриона. Как право эмбриона на жизнь конфликтует с правом матери на распоряжение им (например, на передачу для использования в научных целях) красноречиво показано в постановлении Европейского Суда по правам человека по делу *Parrillo v. Italy* («*Паррилло против Италии*»). Было бы полезно исследовать данное дело на предмет анализа, позволяющего перевести морально-этические соображения в юридическую плоскость.

Данный акцент был бы очень полезен, особенно потому, что работа подготовлена в рамках специализации по гражданскому праву и в методологическом подходе исследования чувствуется очень сильное влияние вещного права и концепции имущественного оборота, которое, тем не менее, должно находиться на самом последнем месте, уступая приоритет моральным, нравственным проблемам (конфликтам) и их разрешению. Автор

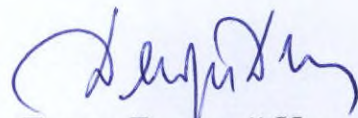
берется за анализ некоторых элементов (информированное добровольное согласие на вмешательство, вопрос о персональных данных), но затем не в достаточной степени связывает эти элементы с институтами гражданского права. Поэтому первые три вывода, выносимые на защиту, по своей природе сильно контрастируют с последующими выводами. В конце концов, остается не ясным, как совместить имущественный оборот с тем, что общим подходом передачи биоматериалов остается бесплатный характер такого рода помощи в рамках человеческой солидарности.

Достоинством работы является комплексный анализ международных актов, зарубежного законодательства, материалов правоприменительной практики и доктрины на иностранных языках для целей совершенствования российского законодательства в области правового регулирования оборота и правовой принадлежности биоматериалов человека.

Сформулированные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в законотворческой, научно-исследовательской деятельности, а также в образовательном процессе.

Диссертация Трубиной Виолетты Александровны на тему «Ткани и органы человека как объекты гражданских прав» является самостоятельным, законченным исследованием, соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доктор юридических наук,
профессор, Судья Европейского суда
по правам человека, избранный от
Российской Федерации


Дедов Дмитрий Иванович

10 ноября 2020 года

Адрес: Conseil de l'Europe, 67075 Strasbourg Cedex, France

Тел.: +333.88.41.26.04

Email: dmitry.dedov@echr.coe.int

“Подпись Дедова Д.И. удостоверяю”



A handwritten signature in blue ink, appearing to be "D. Dedov", written over a faint circular stamp.

М. Цирли
Секретарь-канцлер
Европейского Суда по правам человека