

Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение  
«Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации»

*на правах рукописи*

**Алимова Дина Рифатовна**

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ФОРМА ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕЖИМА  
(НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)**

Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2022

Работа выполнена в отделе теории права и междисциплинарных исследований законодательства федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

**Научный руководитель:** **Власенко Николай Александрович**,  
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации,  
профессор кафедры теории права и государства  
Российского университета дружбы народов.

**Официальные оппоненты:** **Рыбаков Олег Юрьевич**,  
доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

**Северухин Владимир Александрович**,  
кандидат юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой теории и истории государства и права государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук.

Защита диссертации состоится «26» сентября 2022 года в 11 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 503.001.02 при Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации по адресу: 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, <http://www.izak.ru>.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук



А.Е. Помазанский

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В России, имеющей богатую историю в части форм и методов осуществления государственной власти, исследование проблем политического режима всегда занимало особое место. Политический режим в государстве формируется под влиянием множества факторов: политических, экономических, социальных и иных, которые часто находят свое отражение в законодательстве, как универсальном показателе текущих потребностей и условий развития общества и государства. В качестве одного из ключевых параметров любого общества политический режим позволяет сформировать представление о реальной организации государственной власти в изучаемый период его развития.

В науке теории права и государства до настоящего времени не прекращаются дискуссии относительно природы и содержания данного понятия. Важно иметь в виду, что, несмотря на общую научную востребованность исследований политического режима, в рамках теории права и государства возможно формулирование выводов относительно общих закономерностей возникновения, функционирования и развития политического режима, его структуры и основных элементов.

С точки зрения правотворчества актуальность исследования политического режима лежит в плоскости происходящих изменений в законодательной практике. Отправной точкой масштабных изменений в российской правовой системе является состоявшаяся конституционная реформа 2020 года – разработка и принятие Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».

Конституция Российской Федерации была дополнена новыми положениями, которые модифицировали систему государственного управления, социально-экономические права граждан, затронули ценностные ориентиры российского общества. Последующее развитие правовой системы Российской Федерации,

связанное с конкретизацией данных конституционных изменений, ставит перед законодателем сложнейшие задачи по повышению качества государственного управления и социально-экономического развития общества.

Произошедшие конституционные изменения требуют осмысления в том числе и с позиции политического режима, в частности, преобразования механизма государственной власти, ее организации и функционирования.

Наконец, с точки зрения реализации права актуальность исследования политического режима заключается в том, что общие закономерности методов реализации государственной власти прослеживаются в том числе и в актах судебной практики и иных правоприменительных документах.

Функционирование политического режима в Российской Федерации представляет собой сложный многогранный процесс, для понимания которого требуется анализ взаимовлияния принятых законов и фактически сложившихся общественных отношений в важнейших областях общественной и государственной жизни, что, во-первых, позволит выявить имеющиеся тенденции и актуальные проблемы юридической формы политического режима, а, во-вторых, послужит основой для разработки соответствующих предложений по совершенствованию законодательного регулирования в целях поддержания нормального функционирования и дальнейшего развития демократического политического режима в России.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Тематика политического режима относится к числу важнейших в теории права и государства, вследствие чего на сегодняшний день имеется значительное количество научных работ, посвященных его изучению, относящихся к различным историческим эпохам и странам.

В диссертационной работе были использованы труды таких дореволюционных ученых, как: В.М. Гессен, Ю.И. Гессен, А.Д. Градовский, Д. Гремяченский, А.И. Елистратов, А.А. Кизеветтер, Ф.Ф. Кокошкин, Н.М. Коркунов, С.А. Котляревский, Н.И. Лазаревский, Я.М. Магазинер, В.А. Поссе, В.М. Хвостов, Б.Н. Чичерин, Г.Ф. Шершеневич и др.

В советской и современной российской юридической науке теоретические и иные аспекты политического режима были исследованы в трудах таких ученых как: М.И. Абдулаев, С.А. Авакьян, С.С. Алексеев, В.М. Баранов, Н.В. Витрук, Н.А. Власенко, Н.Н. Вопленко, Д.И. Голушков, Ю.А. Дмитриев, Ю.С. Завьялов, В.В. Киреев, А.И. Ковлер, С.А. Комаров, А.И. Королев, М.А. Краснов, О.Е. Кутафин, В.В. Лазарев, В.А. Лебедев, И.Д. Левин, Е.А. Лукашева, В.О. Лучин, А.В. Малько, Г.Н. Манов, О.В. Мартышин, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, Л.А. Морозова, В.С. Нерсисянц, Л.А. Нудненко, А.С. Пиголкин, З.К. Сташ, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева, А.П. Цыганков, В.Е. Чиркин, А.А. Шанин, Б.С. Эбзеев, Л.С. Явич и др.

Кроме того, проблематике политического режима посвящены работы многих зарубежных ученых (Р. Арон, Э. Багерстам, Д. Барнс, Ф. Вирье, Р. Даль, М. Дюверже, Л. Дюги, Г. Еллинек, М. Картер, Ж.-Л. Кермонн, К. Маркс, Ш. Монтескье, Р. Патнэм, М. Прело, Ж.-Ж. Руссо, М. Скидмор, А. Токвиль, Ф. Фукуяма, Д. Хэллоуэлл, Э. Хейвуд, А. Шайо, Ф. Энгельс, А. Эсмен и др.).

**Объект исследования** – общественные отношения, связанные с организацией и реализацией государственной власти.

**Предметом исследования** являются общие закономерности развития и функционирования юридической формы политического режима на примере Российской Федерации.

**Целью исследования** является разработка системы научных положений, отражающей закономерности развития и функционирования юридической формы политического режима.

Исходя из обозначенной цели, автором при написании настоящей работы ставились следующие **задачи**:

- обобщить существующие в современной юридической науке подходы к определению понятия юридической формы политического режима и его типизации;

- установить специфику взаимного влияния политического режима и законодательного регулирования;

- выделить обособленные структурные элементы политического режима, с помощью которых можно оценить его состояние;
- проследить динамику правового положения личности в государстве в контексте взаимного влияния прав человека и политического режима;
- выявить особенности политических прав и свобод, а также содержание разрешенной и запрещенной политической деятельности в Российской Федерации;
- охарактеризовать порядок формирования органов государственной власти в Российской Федерации с точки зрения политического режима;
- показать отличительные черты российской системы сдержек и противовесов во взаимодействии органов государственной власти;
- раскрыть характерные черты функционирования правоохранительных органов в Российской Федерации в контексте влияния на политический режим.

**Методологическую основу исследования** составили всеобщий диалектический метод познания как философское основание исследования, а также общенаучные методы исследования: восхождение от абстрактного к конкретному, аксиоматический, гипотетический, системно-структурный методы; частнонаучные методы: формально-юридический и сравнительно-правовой методы, а также логические средства познания – анализ, синтез, дедукция, индукция.

С помощью всеобщего диалектического метода выявлены общие закономерности развития политического режима как явления в праве, в рамках которого реализуется множество взаимозависимых процессов.

Применение системно-структурного метода позволило раскрыть содержание политического режима, учитывая разнообразие существующих трактовок и подходов к его определению не только в юридической, но и в социологической и политологической науках.

При изучении нормативных правовых актов был использован формально-юридический метод, позволивший раскрыть заключенное в правовых нормах

содержание, непосредственно оказывающее влияние на качество политического режима в государстве.

Особое место в методологии настоящего исследования занимает правовое моделирование, позволившее с помощью логических средств познания выявить в структуре политического режима его основные элементы, такие как: порядок формирования органов государственной власти, особенности системы сдержек и противовесов, объем полномочий правоохранительных органов, законодательное регулирование личных, политических, экономических, социальных и культурных прав и свобод, содержание разрешенной и запрещенной политической деятельности. Указанные методы и средства познания позволили учесть все элементы во взаимосвязи друг с другом.

**Нормативную основу диссертационного исследования** составляют нормативные правовые акты, отражающие текущее состояние политического режима в Российской Федерации. Во-первых, речь идет о Конституции Российской Федерации; также были изучены федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и иные правовые акты.

**Эмпирическую базу диссертационного исследования** составили материалы законодательной и судебной практики, статистические данные, сведения с официальных сайтов органов государственной власти в сети «Интернет», средств массовой информации.

**Научная новизна** заключается в теоретическом обосновании авторского подхода к изучению юридической формы политического режима, основанного на объективных критериях.

Предлагается рассматривать юридическую форму политического режима во взаимосвязи с законодательством: с одной стороны, некоторые специфические черты политического режима находят свое отражение в законодательстве, с другой стороны, разработка законодательства, а также и его применение во

многим определяется сложившейся практикой реализации форм и методов осуществления государственной власти.

Выявлены основообразующие элементы политического режима, которые послужили базисом для его исследования в диссертации.

В рамках выполненной работы также:

- исследованы особенности регулирования личных прав и свобод, показано его непосредственное влияние на состояние политического режима;

- выявлена специфика осуществления политической деятельности как характеристики политического режима;

- выделены закономерности формирования органов государственной власти как характеристики политического режима;

- показаны особенности реализации системы сдержек и противовесов в структуре политического режима;

- указаны характерные черты законодательного регулирования деятельности и полномочий правоохранительных органов в контексте политического режима государства.

Аргументируется, что выявленные взаимосвязанные элементы политического режима способны показать, с одной стороны, в какой степени соблюдаются права личности, насколько свободен человек в реализации своего потенциала, и с другой стороны, в какой мере сложившийся порядок в части устройства государственного механизма позволяет гражданам реализовывать свои права, пользоваться провозглашенными свободами.

В результате проведенного исследования сформулированы следующие новые или содержащие признаки новизны **положения, выносимые на защиту:**

1. Юридическая форма политического режима – реализуемая на практике правовая модель общественных отношений, связанная с обеспечением легальности государственной власти, ее основных институтов, способа их формирования и функционирования, а также порядок и гарантии реализации прав и свобод личности.

2. Взаимосвязь законодательства, как источника права, регулирующего



общественные отношения, и политического режима как их определенного общественного состояния, имеет взаимообусловленную реверсивную направленность. При этом возможно выделить следующие векторы такого взаимодействия:

а) прогрессивный, который характеризуется развитием общепризнанных конституционных стандартов в отраслевом законодательстве, обеспечением дополнительных гарантий реализации прав человека и др.;

б) консервативный, который отражает запрос общества на поддержание существующих общественных отношений в стабильном состоянии, в том числе сложившегося порядка реализации прав и свобод, функционирования общественных институтов;

в) регрессивный, особенностью которого является принятие законодательных актов, затрудняющих или делающих фактически невозможной реализацию некоторых конституционных положений.

3. С точки зрения теории права политический режим государства условно может быть представлен в виде двух базовых структур, объединяющих важнейшие общественные отношения:

1) Личностно-направленная, отражающая правовые гарантии реализации прав человека;

2) Государственно-направленная, которая характеризует складывающиеся в сфере реализации государственной власти общественные отношения.

При этом ключевое значение имеют различные способы взаимодействия данных структур: правовые средства контроля гражданами за деятельностью органов государственной власти, а также направленная на удовлетворение потребностей общества деятельность государства. В данном контексте особое значение приобретает гражданское общество, при участии которого такое взаимодействие может осуществляться. Это выражается как традиционными способами (с помощью средств массовой информации, институтов прямой демократии, различных некоммерческих организаций), так и новыми

механизмами, возникшими благодаря активному развитию современных информационно-телекоммуникационных технологий.

4. Одной из общих закономерностей развития правового положения личности в государстве является пристальное внимание законодателя к данной сфере регулирования, что приводит к развитию амбивалентных процессов. С одной стороны, законодательная активность приводит к планомерному развитию некоторых прав человека (например, социальных), укрепляются гарантии их реализации. Но, с другой стороны, чрезмерная динамичность в принятии новых законов может иметь и обратный эффект: слишком большое число регуляторов способно увеличить количество дополнительных административных (бюрократических) барьеров, способствующих, в частности, совершению коррупционных правонарушений, социальной напряженности, понижению темпов экономического роста и т.д. Кроме того, в результате принятия законодательного акта возможно сужение заложенного Конституцией Российской Федерации содержания соответствующих прав человека, и их реализация может оказаться затрудненной, либо вовсе невозможной.

5. В сфере развития политических прав граждан имеются как позитивные, так и негативные явления. Позитивным представляется повышение интереса граждан к рассматриваемой области общественных отношений и рост их политической активности, который, в свою очередь, стимулирует и законодательную активность.

В законодательстве, регламентирующем политические права и свободы человека, наблюдается акцентуация на механизмах реализации охранительной функции законодательства. Это позволяет говорить о наметившейся тенденции, в рамках которой нарушается баланс правового регулирования. Охранительные правовые нормы, регулирующие условия применения мер государственно-принудительного воздействия, их характер и содержание, располагают эффективными гарантиями реализации, в то время как регулятивные нормы, устанавливающие субъективные права, юридические обязанности субъектов и условия их возникновения и развития, зачастую не находятся в фокусе

первоочередного внимания законодателя и таких реально действенных гарантий реализации практически не имеют. Таким образом, при достаточной нормативной правовой базе, способствующей в целом нормальной реализации политических прав граждан (что можно наблюдать и в иных сферах), процедура их осуществления, как правило, осложнена.

6. При условии, если система органов государственной власти, с одной стороны, отличается единством, иерархичностью, а также высокой степенью централизованной управляемости, требуется высокий уровень профессионализма исполнителей для обеспечения реализации управленческих решений. При реализации данной модели для минимизации возможных рисков в этой сфере необходима дальнейшая планомерная децентрализация государственной власти при сохранении устоявшихся и доказавших свою эффективность на практике механизмов государственного контроля. Подобная децентрализация может осуществляться на основании документов стратегического планирования, в т. ч. целеполагающих актов компетентных органов государственной власти.

7. Наличие действенной системы сдержек и противовесов можно отнести к классическим атрибутам успешно функционирующего демократического государства. Процедуры, установленные для уменьшения рисков при принятии решений, предотвращения противоправного поведения со стороны представителей органов государственной власти, способны гарантировать сбалансированное функционирование всех ветвей государственной власти. Однако следует отметить, что общепризнанные инструменты, используемые при распределении полномочий и формировании сдержек и противовесов, требуют корректировки с учетом уровня развития соответствующих общественных и государственных институтов.

В Конституции России закреплена специфичная система сдержек и противовесов, характеризующаяся центральной ролью Президента Российской Федерации в вопросах взаимоотношений между высшими органами государственной власти.

8. Правоохранительные органы являются системообразующим элементом

механизма обеспечения политического режима. В процессе поддержания правопорядка они способны снизить степень влияния различных факторов на политический режим, тем самым обеспечивая его стабильность.

При этом возможное расширение полномочий правоохранительных органов должно быть соразмерно вызовам современности, а также связано с задачами конкретных органов, закрепленными в соответствующих нормативных правовых актах об организации их деятельности, и ограничиваться разумными рамками, установленными Конституцией и законодательством.

**Теоретическая значимость** результатов проведенного диссертационного исследования заключается в разработке авторского подхода к исследованию юридической формы политического режима, который учитывает значительное количество объективных критериев. Дальнейшие исследования политического режима позволят расширить количество таких критериев с учетом динамичного развития законодательства в рассматриваемой сфере. В рамках теории права и государства возможно формулирование общих закономерностей возникновения, функционирования и развития политического режима, его структуры и основных элементов.

**Практическая значимость** результатов исследования заключается в том, что выводы, сформулированные в работе, могут быть использованы:

– в правотворчестве для теоретического обоснования необходимости принятия тех или иных законодательных изменений;

– в процессе реализации права для определения тенденций в принятии официальных решений органов государственной власти по наиболее значимым вопросам государственной и общественной жизни, в том числе для выявления тенденций в разработке документов судебной практики и иных правореализационных документов;

– в образовательном процессе при подготовке учебников, учебно-методических пособий и преподавании курса теории права и государства.

**Апробация результатов диссертации.** Результаты проведенного исследования, выводы, предложения и рекомендации прошли обсуждение в

отделе теории права и междисциплинарных исследований законодательства, а также на заседании секции Ученого Совета Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Основные положения и выводы диссертации изложены в докладах и сообщениях на научных и научно-практических конференциях, круглых столах: Международный научно-практический форум «Юртехнетика» в формате круглого стола и в жанре дискуссионного клуба на тему «Ограничения в праве: теория, практика, техника» (г. Суздаль, Юридический институт Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, 28-30 сентября 2017 года); VII Международный конгресс сравнительного правоведения «Национальное и универсальное в праве: от традиций к постмодернизму» (г. Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 1 декабря 2017 года); Ежегодная конференция аспирантов, магистрантов и молодых учёных Института «Правовые стандарты и их роль в регулировании общественных отношений» (г. Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 16 мая 2018 года); XVII Международная школа-практикум молодых ученых-юристов «Право и технологии будущего» (г. Москва, Фонд «Сколково», 20 мая 2022 года) и др.

Отдельные выводы диссертационного исследования были использованы при подготовке экспертных научных заключений, аналитических материалов в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Кроме того, выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, получили практическую реализацию в рамках подготовки главы «Форма государства: современные проблемы» в учебнике «Проблемы теории государства и права» (Проблемы теории государства и права: учебник / под ред. Н.А. Власенко. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2020. Глава 5).

**Объем и структура исследования.** Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав,

объединяющих восемь параграфов, заключения и списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определена степень ее научной разработанности, раскрыты объект, предмет, цель и задачи исследования, а также методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведена информация об апробации результатов и структуре исследования.

**Первая глава** «Теоретические предпосылки исследования политического режима» включает три параграфа.

В первом параграфе «Понятие и виды политических режимов» исследовано понятие политического режима, предложены классификации.

Рассмотрены существующие подходы к определению термина «политический режим» как в рамках теории государства и права, так и в других смежных науках, предметом изучения которых является политический режим.

В науке теории государства и права представлено множество критериев типологии политических режимов. Вместе с тем, главным критерием является собственно базовая конституционная модель регулирования общественных отношений с помощью соответствующих способов и методов: демократическая и недемократическая (авторитарная или тоталитарная). Подавляющее количество выделяемых в науке критериев, таких как способ формирования органов государственной власти; реализация принципа разделения властей; количество правящих субъектов; методы осуществления политической власти; статус и роль в обществе органов безопасности, полиции и судов; состояние прав и свобод человека и гражданина; наличие или отсутствие институтов гражданского

общества и т.п., либо обусловлены отмеченным нами основным критерием, либо непосредственно из него вытекают.

Делается вывод, что несмотря на множество различных классификаций, главным остается деление политических режимов на демократические и недемократические (авторитарные и тоталитарные), а также соответствующий анализ государств на предмет конкретных отличительных особенностей того или иного режима в их взаимосвязи со сложившимися общественными отношениями.

Второй параграф первой главы «Законодательство в характеристике политического режима» посвящен специфике отражения политического режима в системе законодательных актов государства. Сложившийся подход к оценке политического режима является не в полной мере обоснованным, поскольку он не придает существенного значения юридической форме как фактору, характеризующему политический режим государства.

Отмечены основные признаки юридической формы политического режима. Во-первых, речь идет об установлении базовых положений политического режима в основных нормативных правовых актах национального уровня. Данные акты отличаются учредительным характером, верховенством, обладают высшей юридической силой. Во-вторых, положения, характеризующие политический режим и закрепленные на высшем нормативном правовом уровне, представляют собой принципы, ценности, следование которым обязательно в законодательной и правоприменительной практике. В-третьих, юридическая форма установлена в законодательстве, которое выступает первостепенным регулятором общественных отношений в условиях демократического политического режима, а все иные социальные нормы не должны ему противоречить.

В третьем параграфе первой главы «Основные элементы политического режима» изучен российский и зарубежный опыт исследования политических режимов и выделены основные элементы политического режима. Учет научного опыта в данной сфере представляет несомненный интерес для целей данной работы, прежде всего, с методологической точки зрения. Делается вывод, что общей чертой у всех концепций исследования демократии является наличие

определенного числа индикаторов, которые подлежат тщательному анализу, после чего данные индикаторы учитываются для окончательной оценки качества демократического политического режима. При этом количество и названия индикаторов могут не совпадать, а также могут различаться способы их группировки, но в главном исследования сходятся, поскольку основными объектами анализа являются:

- особенности реализации прав и свобод личности;
- государственный механизм и правовая система в целом.

Для удобства анализа политический режим государства условно может быть представлен в виде двух базовых структур:

1) Личностно-направленная, отражающая правовые гарантии реализации прав человека;

2) Государственно-направленная, которая характеризует складывающиеся в сфере реализации государственной власти общественные отношения.

При этом ключевое значение имеют различные способы взаимодействия данных структур: правовые средства контроля гражданами за деятельностью органов государственной власти, а также направленная на удовлетворение потребностей общества деятельность государства.

Выделены следующие элементы политического режима для анализа их законодательного регулирования в Российской Федерации.

- личные права и свободы в Российской Федерации;
- экономические, социальные и культурные права и свободы в Российской Федерации;
- политические права и свободы и содержание разрешенной и запрещенной политической деятельности.
- формирование органов государственной власти в Российской Федерации;
- особенности системы сдержек и противовесов в Российской Федерации;
- порядок функционирования и полномочия правоохранительных органов.

В совокупности данные элементы показывают основные черты текущего политического режима.



В современном правовом демократическом государстве права и свободы личности являются одним из главных показателей политического режима, сложившегося в государстве (в аспекте динамики их нормативного правового регулирования и реального состояния), поскольку они пронизывают всю общественную и государственную жизнь. Личные, политические, экономические, социальные и культурные права человека должны быть закреплены на законодательном уровне, что легитимирует притязания граждан по их реализации и закрепляет корреспондирующую обязанность государства.

Элементы, характеризующие формирование органов государственной власти в Российской Федерации и особенности российской системы сдержек и противовесов, являются наиболее статичными, поскольку вытекают непосредственно из Конституции, и уточняются положениями федерального законодательства. Они формируют модель российского государственного аппарата, указывая на то, каким образом устроена государственная власть, как между собой взаимодействуют органы государственной власти, а также каким образом распределяются полномочия между ними в процессе их работы, что позволяет определить степень соблюдения принципа разделения властей и оценить функционирование системы сдержек и противовесов. Государственная власть в современном ее понимании является единой. В результате конституционной реформы 2020 года в Конституцию России введен термин «единая система публичной власти», что лишь подчеркивает данный тезис. Все ветви государственной власти с учетом специфики их функций выполняют свои задачи, обеспечивающие решение общих проблем государства.

Также в структуре политического режима в качестве элемента выделяется правовое положение органов государственной власти. В данном случае интерес представляет не только содержательная сторона полномочий органов государственной власти, но и взаимодействие органов государственной власти друг с другом. Последнее позволяет определить степень соблюдения принципа разделения властей и оценить функционирование системы сдержек и противовесов.

Кроме того, политический режим также зависит от существующего в обществе правосознания и правовой культуры, что взаимосвязано с отмеченными общественными процессами. Данные факторы являются существенными в вопросах реализации права и поддержания правопорядка в обществе, поскольку, только проходя через сознание человека право может оказывать воздействие на развитие общественных отношений.

**Вторая глава** «Законодательные основы регулирования правового положения личности в Российской Федерации как элемента политического режима» состоящая из двух параграфов, посвящена анализу указанной группы элементов политического режима.

В первом параграфе второй главы «Особенности регулирования прав и свобод личности в Российской Федерации» рассмотрены общие вопросы взаимовлияния прав и свобод человека и гражданина и политического режима, а также проанализированы ограничения личных прав. Взаимосвязь между правами и свободами человека и состоянием политического режима имеет самый тесный характер. Данную взаимосвязь можно проследить в двух аспектах. Во-первых, следует учитывать конституционную стратегию, которую избрало государство в вопросе ограничения прав и свобод: какие права подлежат ограничению, а какие – нет. Во-вторых, необходимо обратить внимание на уровень гарантированности и защищенности прав и свобод человека. Именно от решения данного вопроса – степени совместимости свободы конкретного индивидуума с общественным благом – зависит стабильность политического режима в государстве.

Рассмотрены проблемные аспекты ограничения права на жизнь, права на достоинство личности, права на свободу и личную неприкосновенность, на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени; а также на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, свободы совести и вероисповедания, свободы мысли и слова, некоторых социально-экономических прав (права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической

деятельности, права частной собственности).

Рассмотрен ряд экономических, социальных и культурных прав с точки зрения их законодательного регулирования и практики реализации. Важно иметь в виду, что уровень реального обеспечения прав из данного перечня часто напрямую зависит от двух факторов: во-первых, от уровня экономического развития государства, и, во-вторых, от политической воли.

Помимо конституционных ограничений права на осуществление предпринимательской деятельности, являющихся по своей сути обоснованными, имеются и иные, являющиеся административными барьерами при осуществлении предпринимательской деятельности. Так, рассмотрены ограничения права частной собственности на примере принудительного отчуждения имущества (преимущественно на практике речь идет именно о земельных участках) для государственных или муниципальных нужд.

В результате проведенного анализа законодательных ограничений прав и свобод человека делается вывод, что недемократические проявления возможны при любом демократическом политическом режиме, однако их частота является сигналом возможного отклонения от заданной конституционной модели. Примеры необоснованного ограничения прав и свобод человека посредством принятия соответствующих федеральных законов и иных нормативных правовых актов необходимо отнести к явлениям, не отвечающим логике современного демократического правового государства, базовые постулаты которого закреплены в тексте Конституции Российской Федерации.

Во втором параграфе «Специфика осуществления политических прав как характеристика политического режима в Российской Федерации» подробно рассматривается реализация права граждан участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. Активность общества в реализации политических прав, а также качество установленных законом механизмов и гарантий его реализации напрямую влияют на формирование политического режима в государстве.

Проанализированы проблемные аспекты осуществления общественного

контроля. Делается вывод, что институт общественного контроля в Российской Федерации отличается консультативным (рекомендательным) характером, так как его содержание сводится лишь к выявлению проблем в деятельности органов государственной власти и передачи информации об этом уполномоченным органам государственной власти и должностным лицам для принятия эффективных мер по их исправлению.

В условиях демократического государства развитие институтов прямой демократии имеет по существу большее значение, чем в условиях авторитарного или тоталитарного государства. Во-первых, при демократии политическая сфера общественной жизни не должна контролироваться какой-либо организацией, политической партией, что обуславливает реальную свободу при использовании институтов народовластия. Во-вторых, принципы идеологического и политического плюрализма, свободы слова, неприкосновенности личности и др., являющиеся неотъемлемой составляющей современной демократии, как правило, деформируются или отрицаются при авторитаризме и тоталитаризме, что отражается и на применении институтов непосредственной демократии.

Рассмотрены причины недостаточного применения институтов прямой демократии в России, среди которых ключевое место занимает законодательное регулирование. При этом главным препятствием на пути полноценного развития народовластия в России на всех уровнях власти является наличие двух тенденций (проблем) на федеральном уровне:

- 1) ограничение содержания и значимости вопросов, рассматриваемых гражданами посредством институтов непосредственного народовластия, посредством соответствующего ограничительного законодательного регулирования;

- 2) сложность реализации путем законодательного регулирования.

Также рассмотрено право равного доступа граждан к государственной службе; право граждан Российской Федерации на участие в отправлении правосудия.

В рамках данного параграфа рассмотрена деятельность политических партий как главного в общественной и государственной жизни России вида общественных объединений (также благодаря последовательно принятым законодательным изменениям в законодательство о политических партиях).

Выделяется общая тенденция правового регулирования политических партий в Российской Федерации, которая заключается в законодательном ограничении данного института в контексте функционирования гражданского общества. Данный тезис получил выражение в следующем.

В отмеченном выше параграфе рассмотрена уникальная процедура принятия Закона о поправке от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», в рамках которой было предусмотрено получение одобрения граждан Российской Федерации в рамках общероссийского голосования.

Кроме того, проанализирован институт средств массовой информации, традиционно включенный в структуру гражданского общества. Следует отметить, что независимые средства массовой информации должны быть в центре процесса формирования общественного мнения по тому или иному вопросу общественной жизни. Соответственно, законодательное регулирование данного института гражданского общества должно обеспечивать его защиту от любого неправомерного воздействия, в первую очередь, со стороны органов государственной власти. В развитом демократическом обществе средства массовой информации должны выполнять своеобразную надзорную функцию за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления. Граждане, в свою очередь, получают дополнительную информацию как о деятельности органов государственной власти, так и об актуальных проблемах общественной жизни и их решении и т. п. Делается вывод, что в Российской Федерации превалирует ограничительная направленность законодательного регулирования института средств массовой информации.

**В третьей главе** «Механизм государства и политический режим: правовая обусловленность и взаимовлияние» рассмотрены основные вопросы законодательного регулирования формирования и деятельности органов государственной власти.

В первом параграфе третьей главы «Закономерности формирования органов государственной власти в Российской Федерации как характеристика политического режима» выявлена специфика организации органов государственной власти в Российской Федерации. Так, в деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации существуют особенности, обусловленные законодательным регулированием. Отмечены изменения законодательства, касающиеся деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Делается вывод, что правовое регулирование формирования палат Федерального Собрания свидетельствует о преобладании тенденции централизации. Централизацию в данном случае предлагается понимать как создание дополнительных правовых механизмов влияния федерального центра на формирование данного органа государственной власти, что ослабляет влияние субъектов Российской Федерации.

Рассмотрены законодательные особенности формирования и деятельности исполнительной власти в Российской Федерации (в частности, Правительства Российской Федерации и других).

Определяются проблемы законодательного регулирования деятельности судебной власти, в том числе и Конституционного Суда Российской Федерации. Проведенный анализ законодательства Российской Федерации в области организации и деятельности органов правосудия позволяет сделать вывод о том, что его направленность и содержание в целом отвечают демократическим принципам функционирования судебной власти.

Кроме того, в данном параграфе рассмотрены особенности деятельности Центрального банка Российской Федерации, Счетной палаты Российской Федерации.

Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

Особое внимание уделяется месту Президента Российской Федерации в системе разделения властей. Делается вывод, что центральное место в отечественной системе органов государственной власти занимает Президент Российской Федерации, так как глава государства обладает комплексом действенных правовых механизмов влияния на организацию и деятельность иных органов государственной власти и широкими полномочиями в различных сферах.

Во втором параграфе третьей главы «Особенности реализации системы сдержек и противовесов в Российской Федерации в структуре политического режима» показана специфика механизмов, которые нацелены на недопущение узурпации власти в рамках одного органа государственной власти – системы сдержек и противовесов.

Выделяется особенность механизма государства, заключающаяся в существовании нескольких органов государственной власти, формально не относящихся ни к одной из ветвей власти. Таковыми являются: Президент Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации, Прокуратура Российской Федерации, Центральный банк Российской Федерации, Счетная палата Российской Федерации, Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации.

Следует отметить, что действующая Конституция с учетом прошедшей в 2020 году конституционной реформы содержит элементы усмотрения в отношении полномочий Президента России. Соответственно, можно наблюдать своеобразный «перекос» механизма сдержек и противовесов в сторону института Президента России. Кроме того, наблюдается и уклон института Президента в сферу исполнительной власти, поскольку глава государства вопреки логике Конституции Российской Федерации в аспекте функционирования исполнительной ветви государственной власти не находится, условно говоря, «над» данной и иными ветвями государственной власти, а принимает непосредственное, регулярное и определяющее участие в ее осуществлении.

В третьем параграфе «Характерные черты законодательного регулирования деятельности и полномочий правоохранительных органов в Российской Федерации» рассмотрен правовой статус правоохранительных органов, обеспечивающих возможность применения государственного принуждения. Правоохранительные органы, основной функцией которых является обеспечение правопорядка, несомненно, имеют различные возможности влияния на общественно-политические процессы, происходящие в государстве.

Проанализирован правовой статус Следственного комитета Российской Федерации, Прокуратуры Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

Делается вывод, что правоохранительные органы способны снизить степень влияния различных факторов на политический режим, тем самым обеспечивая его стабильность. При этом в Российской Федерации прослеживается тенденция по расширению полномочий правоохранительных органов, а также организаций, входящих в их структуру.

В заключении диссертации сделаны выводы относительно общих закономерностей развития юридической формы политического режима.

По теме диссертационного исследования опубликовано 8 научных статей, в том числе 5 – в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых журналов Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

**Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при  
Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:**

1. Пайгина Д.Р. Политический режим и перспективы его исследования в юридической науке // Журнал российского права. 2015. № 11. С. 29-34;



2. Пайгина Д.Р. О роли политического фактора в интеграционных процессах (на примере МЕРКОСУР) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. №6. С. 1051-1055;

3. Алимова Д.Р. Об основных элементах политического режима // Вестник Московского государственного педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2018. № 3 (31). С. 8-18;

4. Алимова Д.Р. Практика законодательного регулирования ограничения прав и свобод человека и гражданина в современной России // Вестник Московского университета. Серия «Государственный аудит». 2018. № 3. С. 94-107.

5. Алимова Д.Р. Российское законодательство и цифровизация: некоторые аспекты взаимовлияния // Законодательство.– 2021.– № 3.– С. 41-46.

#### **Публикации в иных изданиях**

6. Пайгина Д.Р. Политический режим в правовом государстве // Верховенство права и правовое государство: проблемы теории и практики: Материалы X международной научно-практической конференции. – М.: РГУП, 2016. – С. 335-339.

7. Пайгина Д.Р. Опубликование нормативных правовых актов в Учебном пособии «Юридическая техника: учебное пособие» / Н.А. Власенко, А.И. Абрамова, М.В. Залоило и др.; отв. ред. Н.А. Власенко; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: Юстиция, 2016. – С. 244-250.

8. Алимова Д.Р. Глава 5. «Форма государства: современные проблемы» // Проблемы теории государства и права: учебник / под ред. Н.А. Власенко. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2020. С. 175-198.