

В диссертационный совет  
Д 503.001.01  
при Институте законодательства и  
сравнительного правоведения  
при Правительстве  
Российской Федерации

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Султанова Айдара Рустэмовича «Постановления Европейского суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс; арбитражный процесс**

Актуальность избранной темы диссертационного исследования Султанова А.Р. предопределена тем, что особое значение для защиты прав и свобод человека имеет область судопроизводства – процедура, аргументы устанавливающая единые стандарты защиты нарушенных основных свобод и прав человека. Можно согласиться с автором в том, что исследование влияния практики Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) на гражданское судопроизводство представляется актуальным.

Из содержания автореферата следует, что автор приводит ряд весомых доводов в качестве обоснования выбранной темы (с. 3-5), убедительно обосновывает цель и задачи исследования (с. 7), основательно и содержательно представляет положения, выносимые на защиту (с.11-12). Тема довольно подробно раскрывается автором в структуре диссертационного исследования.

Автором обосновываются новые положения в теории гражданского процессуального права, уточняющие правовую природу постановлений Европейского Суда по правам человека и ее влияние на гражданское судопроизводство. Доказывается, что постановления ЕСПЧ являются источниками гражданского процессуального права, интегрированными в национальную правовую систему и, одновременно, итогом конвенциональных охранительных правоотношений. Позиции ЕСПЧ были использованы законодателем при внесении изменений в процессуальные кодексы, получили отражение в разъяснениях Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда РФ (с.10-11



автореферата). Ряд положений не получили должной реализации в правоприменительной практике и законодательной работе (с.10 автореферата).

Впечатляет солидная апробация положений работы в известных актах Конституционного Суда РФ (с.14-16), в которых автор принимал само непосредственное участие в качестве инициатора и автора обращения.

Рассуждения автора о международном конвенциональном охранительном правоотношении и его связи с процессуальным отношением, моменте их возникновения и окончания (с.11), в целом представляются обоснованными. Вместе с тем, требует уточнения следующее положение: если охранительное конвенциональное правоотношение возникает в момент деликта и завершается только при вынесении решения национальным судом, принятым в порядке реализации Постановления ЕСПЧ, при этом декларируется связь конвенционального правоотношения с процессуальным (а где-то они и сливаются вместе как «конвенциональное процессуальное (охранительное) правоотношение» – с.21), то как можно объяснить различный «срок жизни» этих правоотношений, при котором конвенциональное отношение может продолжаться годами, а процессуальное - ограничено сроками нахождения дела в производстве суда?

В главе первой анализируется воздействие результатов обращения в ЕСПЧ на гражданское процессуальное законодательство РФ. Вторая глава диссертационного исследования посвящена вопросам применения правовых позиций ЕСПЧ при разрешении споров о конституционности положений гражданских процессуальных источников. В третьей главе рассматриваются вопросы влияния высших судебных инстанций на применение постановлений ЕСПЧ в гражданском процессе.

Как верно пишет автор, первое в отношении Российского государства Постановление Европейского Суда по правам человека было вынесено 7 мая 2002 г. по делу *Burdov v. Russia* (Бурдов против России). В настоящий момент прекращается юрисдикция ЕСПЧ в отношении России в связи с прекращением членства нашей страны в Совете Европы, в связи с чем, возникает вопрос: какое значение для судебной практики приобретут позиции ЕСПЧ,

состоявшиеся в период нахождения России под юрисдикцией ЕСПЧ; утратят ли впоследствии постановления ЕСПЧ роль новых обстоятельств для пересмотра судебных актов?

Автореферат диссертации и публикации автора полностью соответствуют содержанию исследования, свидетельствуют о её полноте, достижении поставленных целей. Отраженные публикации отражают апробацию диссертационного исследования.

Подводя итог вышесказанному, диссертация А.Р. Султанова является самостоятельной законченной научной квалификационной работой. Данное исследование имеет внутреннее единство, свидетельствует о личном вкладе автора в науку, а также соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01 октября 2018 г. №1168), а его автор Султанов Айдар Рустэмович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс; арбитражный процесс.

Адрес и телефон

443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34

Тел.: (846) 335-18-26

E-mail: [ssau@ssau.ru](mailto:ssau@ssau.ru);

Сайт: [www.ssau.ru](http://www.ssau.ru)

Заведующий кафедрой гражданского процессуального и  
предпринимательского права

ФГАОУ ВО «Самарский национальный

исследовательский университет

имени академика С.П. Королева», доктор

юридических наук, профессор

 Юдин Андрей Владимирович

« 16 » мая 2022 года

