

**В Диссертационный совет Д503.001.04
при Институте законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации
117218, Большая Черемушкинская, 34.**

ОТЗЫВ

Официального оппонента

доктора юридических наук, профессора Ковалевой Наталии Николаевны
на диссертацию Пономаревой Юлии Владимировны на тему:
«Правовой режим служебной тайны»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.13 – информационное право

Актуальность темы. Новые угрозы безопасности государства обуславливают необходимость усиления информационной безопасности органов государственной власти и местного самоуправления. Одним из важных звеньев в системе регулирования информации ограниченного доступа был и остается институт служебной тайны, который в современном российском законодательстве не обрел до сих пор четкого регулирования. Вместе с тем, разработка теоретической модели и дальнейшего совершенствования правового регулирования служебной тайны очень востребована в современной науке и практике, поскольку объективно повышается потребность в ограничении доступа к информации в сфере государственного управления, однако единой нормативной базы для такого ограничения доступа до сих пор не сформировано.

Вместе с тем, само по себе ограничение доступа к информации как таковое не может быть самоцелью. При правовом регулировании необходимо, как справедливо отмечает автор, определять степень достаточности ограничения доступа к информации и соотношение ее с правом граждан на

доступ к информации. Такая задача как совершенствование правового регулирования служебной тайны предопределяет необходимость глубокой теоретической проработки вопроса, а также анализ законодательства, большого массива нормативных актов и практики правоприменения.

Диссертантом поставлена и последовательно решена серьезная научная задача формирования комплексного подхода к определению сущности правового режима служебной тайны, а также элементов его составляющих.

Целью исследования стала разработка и обоснование теоретических положений о правовом режиме служебной тайны, имеющих значение для развития теории информационного права, а также обоснование основных направлений совершенствования правового регулирования служебной тайны.

Диссертация состоит из введения, двух глав, библиографического списка и двух приложений. Работа изложена логично и последовательно, стиль изложения вызывает интерес, приведены интересные примеры из зарубежной и отечественной практики, а также материал, который был получен автором в результате самостоятельного исследования порядка доступа к библиотечным фондам, содержащим гриф «для служебного пользования».

Основные акценты в исследовании автор сделал на двух вопросах: эффективности ограничения доступа к информации и соблюдения прав граждан и общества на доступ к информации. Именно с позиции поиска необходимого баланса интересов построено все исследование.

Значимость результатов для науки и практики. Как справедливо отметил автор, ранее в науке информационного права не проводилось комплексное исследование института служебной тайны. Исследователями изучался вопрос регулирования ограничения доступа к служебной тайне лишь в привязке к его отраслевой специфике. Таким образом, приведенное исследование позволяет впервые взглянуть на институт служебной тайны как

на межотраслевой институт, который имеет определенные принципы и закономерности развития и функционирования.

Соответствие содержания диссертации автореферату и указанной специальности. Диссертационное исследование Пономаревой Ю.В, «Правовой режим служебной тайны» соответствует паспорту научной специальности 12.00.13. «Информационное право» в части пунктов 10,11,16. Автореферат отвечает предъявленным требованиям и отражает основное содержание работы.

Достоверность и новизна полученных результатов исследования обеспечивается примененными научными методами познания, обширной теоретической и эмпирической базой, включающей в себя большой массив нормативных актов, международных договоров, материалов судебной практики, аналитических материалов. Не вызывает сомнений научная новизна диссертации как одной из первых работ, системно и комплексно решающих сложную теоретико-правовую задачу исследования правового режима служебной тайны в современных условиях глобального информационного общества и развития индустрии 4.0.

Обоснованность научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обеспечивается применением в исследовании совокупности общенаучных и специальных методов познания, Исторический, формально-логический и диалектический методы познания, метод системного анализа, обширность и разноплановость используемых источников, таких как теоретические труды, зарубежное и российское законодательство, исторические нормативные акты, судебная практика международных и российских судов, аналитические материалы международных организаций и иные источники позволили автору полно раскрыть тему диссертации и обосновать представленные выводы.

Результаты исследования были апробированы путем представления и обсуждения на зарубежных, международных и всероссийских конференциях, результаты исследования представлены в 19 статьях, 6 из которых

опубликованы в изданиях, включенных в перечень рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации

Новизна полученных результатов исследования Пономаревой Юлии Владимировны обеспечивается поставленными автором целью и задачами, которые имеют практическую и теоретическую ценность. Новизна заключается в определении правовой сущности служебной тайны, ее места в системе информации ограниченного доступа и расширении научных представлений о правовом режиме служебной тайны.

Большинство положений, содержащихся в диссертации, заслуживают поддержки как значимые для развития информационного права научные результаты. К таковым можно отнести следующие:

- концепция правового регулирования служебной тайны, в соответствии с которой механизмы ограничения доступа к информации должны формироваться в соответствии с правовыми принципами законности, обоснованности, срочности характера ограничения, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, интересов общественности, контроля за ограничением доступа к сведениям, охраняемым в режиме служебной тайны. Автором обоснована необходимость учета международных принципов национальной безопасности («Тсваньские принципы») при теоретическом осмыслении и формировании пути развития законодательства в сфере служебной тайны.

- при формировании классификации сведений, охраняемых в режиме служебной тайны, должно учитываться существующее нормативное регулирование, а также уже существующие перечни сведений, охраняемые в настоящее время под грифом «Для служебного пользования». В состав основных разделов данной классификации необходимо включать сведения об информационной и физической безопасности, информацию о непосредственной деятельности, связанной с реализацией властных полномочий, сведения в области геодезии, картографии и проектировании, информацию о научно-технических разработках, сведения об административно-

хозяйственной деятельности, а также информацию, составляющую тайну третьих лиц. И ряд других интересных положений.

Личный вклад соискателя в разработку научных представлений о правовом режиме служебной тайны заключается в том, что автором разработана целостная концепция правового режима служебной тайны, основанная на существующих теоретических подходах и новейших нормативных правовых актах, материалах правоприменительной практики, а также выявлены закономерности правового регулирования служебной тайны в условиях развития информационного общества и ее особенностей в сравнении с иными видами тайн.

Научная теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена объективно существующей проблемой формирования единого правового режима служебной тайны. Теоретическая значимость выражена в расширении и развитии теоретической базы информационного права, систематизации и расширении научных знаний о служебной тайне. Рекомендации и выводы могут послужить основанием для дальнейших научных исследований как в сфере ограничения доступа к информации, так и в сфере обеспечения права на доступ к информации. Практическая значимость заключается в возможности использования полученных выводов и рекомендаций для дальнейшего совершенствования законодательства в информационной сфере.

Вместе с тем в работе есть некоторые дискуссионные моменты:

1. В работе приведены выделенные автором три модели правового регулирования ограничения доступа к информации в органах государственной власти. Указанные модели выделены на основании изучения опыта зарубежных стран, однако на наш взгляд, опыт исследован не достаточно полно. Так, в частности, автор основывает выделенные модели в основном на исследовании законодательства стран Европы и ближнего зарубежья. Вместе с тем, автором не исследован опыт правового регулирования ограничения доступа к

управленческой информации в таких странах как Бразилия, Аргентина, Объединенные арабские эмираты, Южно-африканская республика, Китай, Северная Корея, Индия, Пакистан и многих других стран, в которых правовая система имеет существенно больше отличий от российской правовой системы, что не позволяет говорить об исчерпывающем характере выявленных моделей правового регулирования.

2. Дискуссионным является и вопрос включения принципов в систему элементов правового режима служебной тайны. Автором недостаточно аргументирован подход, в соответствии с которым обязательно выделение принципов ограничения доступа к информации, поскольку возникает вопрос о порядке практической реализации этих принципов на практике и возможности фактического регулирования отношений на основании заявленных принципов.

3. Несомненным достоинством работы является исследование и обобщение значительного объема информации, позволяющего выделить и систематизировать объектный состав правоотношений в сфере служебной тайны. Однако автором до конца не решен вопрос о формировании исчерпывающего перечня категорий сведений, доступ к которым должен ограничиваться в режиме служебной тайны. Так, вызывает вопрос такая категория сведений как «информация о непосредственной деятельности, связанной с реализацией властных полномочий», поскольку такая категория является достаточно обширной и может включать в себя даже те сведения, доступ к которым должен быть открыт в обязательном порядке.

Вместе с тем замечания носят дискуссионный и частный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, носящего самостоятельный характер и не уменьшают научную и практическую значимость.

Изученная диссертация Пономаревой Ю.В. отвечает всем требованиям, предъявляемым действующей редакцией Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденное постановлением правительства Российской

Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, и соответствует паспорту специальности 12.00.13 – информационное право, написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, логичностью изложения материала, обоснованностью представленных выводов, содержит новые научные результаты и предложения. В связи с изложенным автор диссертации Ю.В. Пономарева достойна присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.13 – Информационное право.

Официальный оппонент

Доктор юридических наук, профессор,

профессор кафедры административного и муниципального права

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»



Ковалева Н.Н.

«05» февраля 2019 г.

Почтовый адрес:

Россия, 410056, г. Саратов, ул. Вольская,

Тел.: 8 (8452) 29-90-33

E-mail: k_ap@ssla.ru

