

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 02.1.002.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И
СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ», (УЧРЕДИТЕЛЬ — ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.12.2023 г. № 15

О присуждении Мирзаеву Рустаму Мирзаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Фискальные полномочия публично-правовых образований» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 20 октября 2023 г. (протокол № 9) диссертационным советом 02.1.002.02, созданным на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (учредитель — Правительство Российской Федерации, адрес организации: 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 135/нк от 06 февраля 2023 г.

Соискатель Мирзаев Рустам Мирзаевич, 03 июля 1987 года рождения.

В 2008 г. окончил негосударственное образовательное учреждение «Современная гуманитарная академия» (115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д.3, стр.1; степень бакалавра, направление «Экономика», очная форма). В 2018 г. окончил с отличием федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69; квалификация магистр, направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): «Административное, финансовое право».

В 2022 г. освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34; квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция, направленность (профиль): Финансовое право; налоговое право; бюджетное право, заочная форма).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов от 22 марта 2023 г. № 1151/23-А выдана федеральным государственным научно-исследовательским учреждением «Институт

законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Работает в должности руководителя Группы по налогам и отчетности Бухгалтерии Финансового отдела ООО «Айкон Шина».

Диссертация выполнена в отделе финансового, налогового и бюджетного законодательства федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (учредитель – Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент Омелёхина Наталья Владимировна, федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», заместитель директора по научной работе (на момент защиты диссертации – Министерство финансов Российской Федерации, Административный департамент, заместитель директора).

Официальные оппоненты:

- Миронова Светлана Михайловна, доктор юридических наук, доцент, Волгоградский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра теории права и государственно-правовых дисциплин, профессор;

- Садчиков Михаил Николаевич, доктор юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», кафедра финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Дарьей Михайловной Мошковой, доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой налогового права, утвержденном Синюковым Владимиром Николаевичем, доктором юридических наук, профессором, проректором по научно-исследовательской деятельности, в критической части отметила, что: 1) определяя понятие «фискальные полномочия», автор в качестве родового признака использует термин «возможность». В то же время в статье 5 Бюджетного кодекса Российской Федерации полномочия раскрываются через

сочетание слов «права и обязанности...». В этой связи возникает вопрос о соотношении понятий «фискальные полномочия» и «бюджетные полномочия». В вышеуказанном определении «фискальные полномочия» реализуются «посредством позитивного обязывания частных лиц к уплате налогов и других обязательных платежей», при этом автор не охватывает иные механизмы реализации фискальных полномочий; 2) конструкция «субъект фискальных полномочий», используемая соискателем, представляется не совсем удачной; 3) как повлияло бы предоставление фискальных полномочий муниципальным образованиям в составе городов федерального значения на их статус и на статус городов федерального значения? 4) как будет реализован переход от обложения дохода по результатам налогового периода и последующего контроля за исполнением обязанностей налогоплательщиками к потранзакционному обложению с текущим перманентным контролем, реализуемым путем фиксации факта, места совершения транзакции и платы за транзакцию без возложения дополнительных обязанностей на налогоплательщика, как распределятся при этом налоги по уровням бюджетной системы, каким образом будет осуществляться контроль и какие механизмы будут применены для фиксации факта транзакций и платы за них? 5) закрытым или открытым является перечень договорных форм в реализации фискальных полномочий? Предложения по разработке новых договорных форм не выдвигаются; 6) не дана оценка фискальным полномочиям в отношении парафискальных платежей.

Ведущая организация отметила, что замечания не влияют на положительную оценку диссертации, она обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты. Выводы автора свидетельствуют о личном вкладе в развитие науки финансового права, формируют теоретическую основу для дальнейших научных изысканий и для совершенствования финансового законодательства. Диссертационное исследование является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, содержащей теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития финансового права, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а Р.М. Мирзаев заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Соискатель имеет 7 опубликованных научных работ (статей), все они по теме диссертации (общим объемом 3,2 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных

результатов диссертаций, – 6. Все работы написаны автором единолично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1) Мирзаев Р.М. Региональный инвестиционный проект: баланс фискальных полномочий / Р.М. Мирзаев // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т.15. № 10 (119). С. 57-64. (0,5 п.л.); 2) Мирзаев Р.М. Влияние четвертой промышленной революции на осуществление фискальных полномочий / Р.М. Мирзаев // Финансовое право. 2020. № 2. С. 42-46. (0,4 п.л.); 3) Мирзаев Р.М. Фискальные полномочия суверенных государств в условиях участия в интеграционном образовании / Р.М. Мирзаев // Финансовое право. 2019. № 2. С. 37-41. (0,5 п.л.); 4) Мирзаев Р.М. О категории «фискальные полномочия» / Р.М. Мирзаев // Финансовое право. 2019. № 6. С.41-46. (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Официального оппонента **Мироновой Светланы Михайловны**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», имеющий положительный характер, в котором отмечаются следующие дискуссионные положения: 1) при раскрытии понятия фискальные полномочия за рамками исследования остались многие сборы и платежи, взимаемые в Российской Федерации (экологический сбор, утилизационный сбор и др.); 2) на с. 64-65 работы диссертант называет введение налога на профессиональный доход «самоцелью» и отмечает, что им в пояснительной записке не было обнаружено цели введения данного налога. С данной точкой зрения нельзя согласиться, поскольку в пояснительной записке к законопроекту закреплено, что «реализация соответствующего правового механизма позволит решить ряд проблем, сдерживающих легализацию самозанятых граждан, ...»; 3) в работе не упоминается второй специальный налоговый режим, действующий в порядке эксперимента с 1 июля 2022 года, - автоматизированная упрощенная система налогообложения; 4) выявляя особенности реализации фискальных полномочий в условиях развития цифровой экономики, автор делает вывод о перспективности перехода от обложения дохода по результатам налогового периода к потранзакционному обложению. Возможно ли распространение транзакционности налогообложения в отношении иных налогоплательщиков (в иных случаях, кроме получения цифровых услуг потребителями на территории Российской Федерации)?

2. Официального оппонента **Садчикова Михаила Николаевича**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», имеющий положительный

характер, в котором отмечены: 1) необходимость уточнить позицию диссертанта о соотношении фискальных полномочий государства и принципа народовластия, закрепленного в части 1 статьи 3 Конституции Российской Федерации, а также в отношении допустимых границ ограничения прав и свобод гражданина, предусмотренных частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации. Ограничение фискальных полномочий – это разумное прагматичное волеизъявление государства или требование народовластия? 2) представляется дискуссионной позиция о том, что интерес государства в реализации фискальных полномочий заключается в финансировании своих функций и задач как можно в большем объеме (с. 44 диссертации); 3) необходимо уточнить мнение автора о характере принципа законности в реализации фискальных полномочий; 4) дискуссионной представляется позиция о том, что Российской Федерации принадлежат неограниченные фискальные полномочия, рамки которых определены соответствующими принципами (с.68 диссертации).

3. Отзыв профессора кафедры финансового права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», кандидата юридических наук, доцента, **Костиковой Екатерины Геннадиевны**, носящий положительный характер, в котором отмечено, что вызывает сомнения предложение автора в условиях цифровой экономики распределять налог на доходы между публично-правовыми образованиями по месту нахождения покупателей цифровых товаров, работ и услуг, а не по месту регистрации продавца, а также отсутствие в автореферате доводов в пользу перспективности перехода от обложения дохода по результатам налогового периода и последующего контроля за исполнением обязанностей налогоплательщиками к потранзакционному обложению с текущим перманентным контролем, обуславливающих вопрос: в каком порядке налогоплательщики смогут учитывать понесенные расходы при уплате налога на доходы.

4. Отзыв доцента кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», кандидата юридических наук, доцента **Савиной Анны Владимировны**, носящий положительный характер, в котором отмечено, что хотелось бы выяснить точку зрения автора об отличиях фискальных полномочий от бюджетных полномочий.

5. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» **Нагорных Романа Вадимовича**, носящий положительный характер, в котором подчеркнуто, что в автореферате

следовало бы конкретизировать предложения по совершенствованию законодательства и подзаконного нормативного правового регулирования относительно предлагаемой «возможности использования договорной формы в разграничении, применении и реализации фискальных полномочий».

6. Отзыв доктора юридических наук, профессора, руководителя Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации **Тарибо Евгения Васильевича**, носящий положительный характер, в котором высказаны замечания об отсутствии в автореферате более развернутой позиции по вопросу оценки достижения такой цели реализации фискальных полномочий, как обеспечение благополучия человека, его прав и свобод, о финансовой самостоятельности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в условиях поддержания гарантий справедливого достаточного уровня социальной обеспеченности населения страны, а также о выводах и предложениях, сделанных в результате анализа законопроекта об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации.

7. Отзыв кандидата юридических наук, главного правового эксперта Управления правового сопровождения международной деятельности Международно-правового департамента публичного акционерного общества «Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ» **Ларютиной Ирины Анатольевны**, носящий положительный характер, в котором отмечено отсутствие в автореферате позиции в отношении мер стимулирования плательщиков, а также о характере сложившегося баланса интересов публично-правовых образований при разграничении фискальных полномочий и об оптимальном соотношении таких интересов.

8. Отзыв доктора юридических наук, доцента, ведущего научного сотрудника сектора административного права и административного процесса федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт государства и права Российской академии наук» **Васяниной Елены Леонидовны**, носящий положительный характер, содержит замечания: о неточно сформулированном объекте диссертационного исследования; об отнесении публично-правовых образований к субъектам фискальных полномочий; о необходимости уточнения юридического состава налога на доход (прибыль) в случае перехода от обложения дохода по результатам налогового периода к потранзакционному обложению; о позиции по вопросу баланса интересов Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований в связи с правовым режимом единого налогового счета.

9. Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры административного и финансового права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» **Овсянникова Сергея Вадимовича**, носящий положительный характер, содержит замечания: о содержании определения понятия «фискальные

полномочия», его структуре и отраслевой принадлежности; о том, какие именно полномочия охватывает рассматриваемая категория; об уточнении вопроса о включении или невключении полномочий по налоговому администрированию (контролю) в состав фискальных полномочий; о необходимости конкретизировать позицию автора о путях исправления дисбаланса в распределении между уровнями публичной власти фискальных полномочий, с одной стороны, и расходных обязательств – с другой, и механизмах юридической защиты фискальных полномочий регионов.

10. Отзыв доктора юридических наук, доцента, декана юридического факультета автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации» **Давыдова Константина Владимировича**, носящий положительный характер, содержит замечание о необходимости более подробного рассмотрения правовых процедур, в рамках которых органы исполнительной власти обеспечивают реализацию фискальных полномочий.

Во всех поступивших отзывах на диссертацию и автореферат, несмотря на наличие критических замечаний, отмечены актуальность избранной темы исследования, обоснованность сформулированных в диссертации положений, выводов и рекомендаций. Также во всех отзывах резюмировано, что диссертация и автореферат соответствуют Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Мирзаев Рустам Мирзаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанным авторитетом в области финансового права (включая такие области, как налоговое право, бюджетное право, участие публично-правовых образований в публичной финансовой деятельности), специализацией и сферой научных исследований, достаточным количеством публикаций в соответствующей сфере исследования, рассматриваемой соискателем, в свою очередь, ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной научной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *разработаны:* доктринальные основы установления, реализации и разграничения фискальных полномочий публично-правовых образований (с. 21-23, 28-29, 68-70, 162-173, 181-182), критерии (признаки) платежей, которые вводятся,

изменяются или отменяются в результате реализации публично-правовыми образованиями их фискальных полномочий (с. 22-28);

- *предложены*: авторский подход к составу фискальных полномочий публично-правовых образований (с. 37-41), перечень гарантий их реализации (с. 86-89, 91-96, 126-127, 130-133); определение понятия «фискальные полномочия» (с. 41-42), рекомендации по совершенствованию бюджетного и налогового законодательства в части разграничения по вертикали фискальных полномочий публично-правовых образований (с. 83, 140, 153-154, 161);

- *доказаны*: взаимосвязь между правом собственности публично-правового образования на бюджет и его правосубъектностью по установлению, разграничению и реализации фискальных полномочий (с. 16-17, 66-69, 84-85), возможность дополнения позитивного обязывания (основного способа реализации фискальных полномочий) факультативными способами (запрет, дозволение) (с. 105-107);

- *введено* понятие субъекта фискальных полномочий (с. 84-85).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость включения в состав форм денежных обязанностей как результата реализации фискальных полномочий не только налогов, но и иных обязательных платежей (сборов, пошлин, страховых взносов и др.), установление и взимание которых не требует помимо государственного суверенитета Российской Федерации каких-либо иных оснований (с. 21-28), что позволяет задать новые векторы научных исследований по указанной проблематике и разработать предложения по изменению и дополнению действующего законодательства;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, т.е. с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс современных общенаучных и частнонаучных, общеправовых и специальных способов и методов познания. В частности, благодаря системно-правовому методу определены критерии разграничения обязательных платежей (взимаемых посредством реализации фискальных полномочий) и иных доходов бюджетов. Методы анализа, синтеза, индукции и дедукции позволили раскрыть сложившуюся в Российской Федерации модель разграничения фискальных полномочий между публично-правовыми образованиями. Использование сравнительно-правового, формально-юридического и других методов позволило провести комплексное исследование института фискальных полномочий, выработать практические рекомендации по совершенствованию действующего законодательства, обеспечило достоверность и непротиворечивость положений диссертационного исследования;

изложены особенности финансово-правового статуса отдельных субъектов фискальных полномочий (с. 66-84); способы предоставления фискальных полномочий (с. 71); правовые способы и формы реализации фискальных полномочий (с.104-107);

раскрыты содержание принципов реализации фискальных полномочий и роль органов публичной власти в обеспечении их реализации (с.50-65, 86-96); значение финансового контроля для обеспечения реализации фискальных полномочий (с. 130-133); отличительные признаки полномочий по установлению нормативов отчислений и полномочий по предоставлению межбюджетных трансфертов (с.183-190);

изучены научные подходы к понятию «полномочия» (с. 34-37); связь фискального суверенитета и фискальной юрисдикции с фискальными полномочиями (с. 30-34), влияние принципа федерализма на разграничение фискальных полномочий между публично-правовыми образованиями (с. 142-161);

проведена модернизация представлений об обязательных и добровольных платежах в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации посредством дополнительного деления обязательных платежей на взимаемые исключительно в силу государственного суверенитета и уплачиваемые при наличии дополнительных оснований (договора, деликта и др.) (с. 21-26).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан комплекс взаимосвязанных научно-обоснованных рекомендаций по компенсации и предотвращению выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, возникающих в результате введения налоговых льгот и иных освобождений органами власти вышестоящего территориального уровня, в частности, предложения по особому порядку вступления в законную силу нормативных правовых актов, приводящих к выпадающим доходам бюджетов, а также по расширению области выделения субвенций;

определены перспективы применения выводов исследования для совершенствования правового регулирования обязательных платежей, формирующих доходы бюджетов бюджетной системы, а также перспективы расширения применения дозволения при использовании договорных форм;

создана система практических рекомендаций, направленных на внедрение правовых конструкций, позволяющих соблюсти баланс интересов публично-правовых образований при разграничении и реализации ими фискальных полномочий, в т. ч. в условиях функционирования цифровой экономики, что позволяет усовершенствовать нормотворческий процесс, обеспечить дополнительные инструменты повышения финансовой устойчивости публично-правовых образований;

представлены научно обоснованные предложения по дальнейшему совершенствованию бюджетного, налогового и смежного законодательства в области установления, разграничения и реализации фискальных полномочий публично-правовых образований, взаимодействию органов публичной власти различного территориального уровня, направленные на повышение эффективности

формирования доходов бюджетов бюджетной системы, финансовой устойчивости публично-правовых образований, предотвращение возникновения незапланированных выпадающих доходов.

Результаты исследования могут быть использованы в ходе дальнейших научных изысканий, а также в нормотворческой деятельности при подготовке проектов нормативных правовых актов, регулирующих разграничение и реализацию фискальных полномочий публично-правовых образований. Рекомендации, сделанные диссертантом, могут применяться при преподавании соответствующих учебных дисциплин, а также в деятельности правоприменителя.

Научная новизна диссертации предопределена не только постановкой актуальной научной проблемы, но и ее разработкой, а также сформулированными выводами. Основные результаты диссертации состоят в разработке новых теоретических представлений о понятии «фискальные полномочия», доктринальных основ их установления, разграничения и реализации публично-правовыми образованиями, совершенствовании понятийно-категориального аппарата науки финансового права, формировании практических предложений, направленных на совершенствование правового регулирования в области разграничения и реализации фискальных полномочий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на анализе фундаментальных научных трудов по теории права, финансовому праву, выводах и предложениях ведущих ученых, таких как С.С. Алексеев, К.С. Бельский, Е.Л. Васянина, Д.В. Винницкий, О.Н. Горбунова, Е.Ю. Грачева, А.С. Емельянов, И.И. Кучеров, Н.В. Омелёхина, Н.А. Поветкина, И.В. Рукавишникова, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева, И.А. Хаванова и др.;

идеи базируются на результатах обобщения и анализа российского законодательства и иных нормативных правовых актов, международных правовых актов; актов Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, материалов судебной практики и др.;

использованы научные представления (о проблемах правового регулирования формирования доходов бюджетов, налогообложения, круге субъектов финансового права), сформированные ранее такими авторами, как В.В. Бесчеревных, Д.В. Винницкий, Л.Н. Древаль, М.В. Карасева, И.И. Кучеров, С.М. Миронова, М.Н. Садчиков, Н.И. Химичева, Н.А. Шевелева, С.А. Ядрихинский и др.;

не установлено совпадения авторских результатов с иными опубликованными работами, некорректные заимствования отсутствуют;

использована комплексная методика исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе методы анализа и синтеза, индукции и

дедукции, историко-правовой, сравнительного правоведения, формально-юридический, системно-правовой, различные способы толкования норм права, российские справочно-правовые системы, Интернет-ресурсы.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении теоретических данных на всех этапах исследования; личном выполнении всего его объема на основе обобщения и анализа теоретической и законодательной базы, а также материалов правоприменительной практики; самостоятельной разработке теоретических положений и решении поставленной научной задачи, практических проблем, имеющих существенное значение для дальнейшего развития науки финансового права; самостоятельном формулировании выводов, вынесенных на защиту, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; личном участии в апробации результатов исследования, в подготовке и опубликовании публикаций по теме диссертации. Проведенное исследование позволило автору сформировать теоретико-правовые основы в области установления, разграничения и реализации фискальных полномочий публично-правовых образований, создать предпосылки для совершенствования бюджетного, налогового и смежного законодательства.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана работы, непротиворечивой методологией исследования, логикой и взаимосвязью его результатов.

Диссертационный совет оценил подготовленную диссертацию Мирзаева Рустама Мирзаевича на тему «Фискальные полномочия публично-правовых образований» как самостоятельную, обладающую внутренним единством, завершенную, творческую научно-квалификационную работу, содержащую новые научные результаты и положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития научных знаний в рамках финансово-правовой науки. Диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

В ходе защиты диссертации принципиально критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы (Н.А. Поветкиной, Л.В. Андриченко, А.С. Емельяновым, И.И. Кучеровым, И.А. Хавановой): о соотношении понятий «фискальные полномочия» и «бюджетные полномочия», об уточнении содержательной характеристики понятия фискальные полномочия, об уточнении содержания принципа равенства фискальных полномочий муниципальных образований, по уточнению отраслевой принадлежности категории фискальные полномочия, об авторском взгляде на элементы императивности и диспозитивности в

реализации фискальных полномочий, по этимологии и авторскому толкованию термина «фискальные», о распространении понятия «фискальные полномочия» на парафискальные платежи, о соотношении фискальной и бюджетной сфер, по рассмотрению в работе отношений по установлению налогов и сборов.

Соискатель Мирзаев Рустам Мирзаевич дал ответы на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, уточнив авторскую позицию.

На заседании 21 декабря 2023 года диссертационный совет по результатам публичной защиты принял решение: за решение научной задачи, связанной с разработкой доктринальных основ установления, разграничения и реализации фискальных полномочий публично-правовых образований, имеющей значение для развития науки финансового права, присудить Мирзаеву Рустаму Мирзаевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту «0» человек, проголосовали: «за» присуждение ученой степени — 11, «против» присуждения ученой степени — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор

Кучеров Илья Ильич

Ученый секретарь,
доктор юридических наук, доцент

Рыбакова Светлана Викторовна

21 декабря 2023 года

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Заведующий отделом управления персоналом

