

В Диссертационный совет Д 503.001.01
при ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Суздальной Анастасии Дмитриевны на тему:
«Особенности коллизионно-правового регулирования отношений
собственности, осложнённых иностранным элементом», представленной на
соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право.**

В последние годы было осуществлено реформирование Раздела VI части третьей ГК РФ - «Международное частное право», касающееся в том числе коллизионного регулирования права собственности, а также модернизация законов о международном частном праве ряда зарубежных стран (Швейцария, Бразилия, Австрия и др.) и принятие новых законов и кодексов международного частного права (Венгрия, Хорватия, Панама и др.), что было отражено и глубоко проанализировано в диссертационной работе Суздальной А.Д. на тему «Особенности коллизионно-правового регулирования отношений собственности, осложнённых иностранным элементом». В свете современных событий тема данного диссертационного исследования приобретает особую актуальность.

В диссертации Суздальной А.Д. исследованы особенности коллизионного регулирования права собственности в международном частном праве. Как представляется, главной ценностью этой работы является то, что на основе выделения и анализа указанных особенностей автору удалось выявить и раскрыть сложные проблемы коллизионного регулирования отношений собственности, которые могут возникать ввиду большого числа т.н. «скрытых» коллизий,

характерных для данной сферы регулирования. Такими проблемами являются, в частности, конкуренция коллизионных норм, различным образом определяющих право, регулирующее право собственности на одно и то же имущество, (с. 16-18 автореферата) и ситуации конфликта квалификаций (с. 18-19 автореферата). Достижением в работе является то, что проблема конкуренции коллизионных норм раскрывается в том числе в случае дополнительного осложнения её конкуренцией вещного и обязательственного статутов. Положительно то, что автор не только даёт оценку указанных проблемных вопросов, но и анализирует различные способы их разрешения.

Достоинство данной диссертационной работы проявляется и в привлечении и умелом использовании зарубежного опыта коллизионного регулирования права собственности, а именно законов и кодексов международного частного права зарубежных стран: Венгрии, Хорватии, Австрии, Китая, Бельгии, Румынии, Испании, Чехии, Китая, Бразилии, Швейцарии и др. Многоаспектный анализ положений законов и кодексов международного частного права зарубежных стран, относящихся к проблемам, рассматриваемым в диссертации Суздальной А.Д., позволил автору отобразить многообразие подходов к разрешению проблемных вопросов коллизионного регулирования.

В результате анализа отечественного и зарубежного опыта коллизионного регулирования права собственности, а также регламентации указанных отношений в советском законодательстве диссертантом были сформулированы предложения по совершенствованию коллизионного регулирования права собственности, в том числе по внесению изменений в текст статьи 1206 ГК РФ, касающихся расширения сферы применения коллизионного принципа автономии воли сторон путём включения в неё отношений собственности, возникающих по поводу товаров в пути (с. 23 автореферата).

Вкладом автора в исследование проблемы следует считать удачную оценку действия новой статьи 1205.1 ГК РФ, заключающуюся в выявлении её двойственной природы: с одной стороны, данная норма закрепляет сферу действия вещного статута, а, с другой стороны, позволяет толковать нормы статей 1205, 1206

и 1207 ГК РФ в соответствии с правом, применимым к основному материальному правоотношению, что на практике способствует преодолению «скрытых» коллизий в сфере права собственности (с. 18 автореферата).

Всё перечисленное позволяет констатировать, что Суздалевой А.Д. проведено самостоятельное комплексное исследование сложной темы и сформулированы полезные для практики выводы. В то же время представляется необходимым высказать автору несколько замечаний и пожеланий:

1. По моему мнению, первое и девятое положения, выносимые на защиту, не согласованы между собой ввиду того, что заявленный в первом положении тезис о формирующейся тенденции либерализации коллизионного регулирования отношений собственности предполагает усиление различий в коллизионном регулировании права собственности в праве различных государств. Вместе с тем, в положении 9 указывается на усиление роли процессов сближения права – унификации и гармонизации – в рассматриваемой сфере регулирования. Соотношение указанных положений, выносимых на защиту, требует уточнения.

2. Автор исследует соотношение вещной и ценностной концепций с точки зрения отнесения тех или иных объектов гражданских прав к категории объекта права собственности и указывает, что в праве целого ряда зарубежных стран объектами права собственности признаётся широкий круг неимущественных объектов. Вместе с тем область исследования не включает вопросы коллизионного регулирования права собственности на неимущественное имущество в праве иностранных государств. Анализ указанных вопросов значительно обогатил бы диссертационную работу.

3. Представляется не совсем удачным указание в некоторых положениях, выносимых на защиту, ссылок на другие положения (с. 11, 12, 14 автореферата). Автору следовало бы постараться сформулировать положения, выносимые на защиту, иным образом, не прибегая к указанным ссылкам.

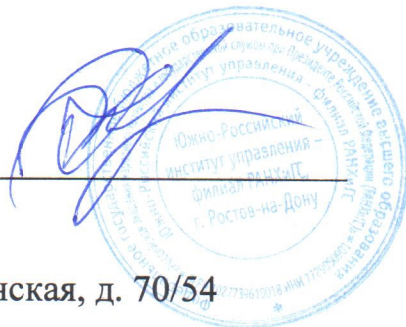
Изложенные замечания не влияют на общую положительную оценку полученных автором результатов проведения исследования. Содержание автореферата диссертации позволяет сделать вывод о том, что диссертационная

работа Суздальной А.Д. обладает научной новизной, имеет практическую значимость.

Считаю, что диссертация Суздальной Анастасии Дмитриевны на тему "Особенности коллизионно-правового регулирования отношений собственности, осложнённых иностранным элементом" соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020, "О порядке присуждения учёных степеней"), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Суздальева Анастасия Дмитриевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

«05» ноября 2020 г.

И.о. декана юридического факультета,
заведующий кафедрой гражданского и
предпринимательского права
Южно-Российского института управления-филиала
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
кандидат юридических наук, доцент
Сармин Николай Алексеевич



Почтовый адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 70/54

Тел.: +7 (863) 203-64-03

E-mail: gpprav@uriu.ranepa.ru, сайт: uriu.ranepa.ru

