

**Отзыв научного руководителя
на диссертацию Быковой Ирины Юрьевны «Эволюция надзорного
производства в гражданском процессе»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.15 – гражданский процесс;
арбитражный процесс**

Диссертационное исследование И.Ю. Быковой имеет важное теоретическое и практическое значение. Актуальность избранной диссертантом темы обусловлена произошедшими за последние годы кардинальными изменениями гражданского процессуального законодательства в сфере проверочной деятельности вступивших в законную силу судебных постановлений, затронувших самым серьезным образом стадию надзорного производства. Такого рода изменения были внесены в ГПК РФ Федеральным законом от 09.12.2010 N 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

На порядок производства в надзорной инстанции существенным образом повлияло упразднение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и передача его полномочий (в том числе и в области надзорной стадии) Верховному Суду Российской Федерации, образованному в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014 N 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации».

И, наконец, одобрение 8 декабря 2014 года Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и ведущаяся в настоящее время работа по его подготовке не могли не вызвать потребности в научном осмыслении нововведений, исследовании тенденций развития теоретических и практических проблем деятельности надзорной инстанции в исторической ретроспективе, выработке рекомендаций по нормативному урегулированию отношений в данной стадии процесса.

Работа И.Ю. Быковой базируется на глубоком изучении и анализе доктрины, законодательства и судебной практики в аспекте избранной темы.

Автор рассматривает процесс становления и развития надзорного производства в советский и постсоветский период; дает сравнительную характеристику надзорного производства в гражданском процессе Российской Федерации и ряда постсоветских государств; анализирует подход законодателя к регулированию контрольных функций суда в гражданском и арбитражном процессе; показывает современное назначение и тенденции развития надзорного производства.

Теоретический и практический интерес представляют выводы автора о трех возможных путях реформирования надзорного производства: а) образование единой стадии проверки вступивших в законную силу судебных актов под названием «кассационное производство» и упразднение института надзорного производства; б) создание на основе надзорной инстанции своеобразного внутригосударственного аналога Европейского Суда по правам человека; в) сохранение надзорного производства.

Можно согласиться с диссертантом, что в настоящее время наиболее вероятным является сохранение надзорного производства, но с внесением в него ряда модификаций.

Учитывая сущностное назначение данного института в системе проверок вступивших в законную силу судебных актов, призванного обеспечивать не только надлежащую защиту судом прав граждан и организаций, но и единство всей правоприменительной практики страны, представляется разумным поддержать предложение И.Ю. Быковой о наделении в исключительных случаях и в установленные сроки высшего судебного органа страны правом возбуждать надзорное производство по собственной инициативе. В работе особо подчеркивается роль надзорной инстанции в осуществлении контроля за правосудной деятельностью нижестоящих судов, которая не может быть выполнена в должной мере без законодательного закрепления указанной новеллы. Показывает автор и

отличия предлагаемой новеллы от ранее имевшегося опыта в данном вопросе.

Теоретически обоснованными представляются предложения диссертанта о том, что для обособления производства в порядке надзора от других способов проверки судебных актов, вступивших в законную силу, следует ввести категорию функций надзорного производства, выделив среди них: проверочную, регулятивную, защитную, контрольную, правообразующую; необходимо раскрыть специфику указанных функций, имея в виду, что правообразующая функция присуща только надзорному производству.

Разделение ранее действующего надзорного производства на две стадии - кассационную и надзорную, как справедливо отмечает автор, носит в основном формальный характер и требует четкого разграничения их функций, полномочий, оснований к отмене судебных постановлений и порядка совершения иных процессуальных действий.

Заслуживает внимания положения диссертации о введении понятия профессиональных участников надзорного производства в гражданском процессе и установлении случаев обязательного участия в надзорном производстве квалифицированных представителей – адвокатов, иных юристов. Такое участие обосновывается сущностью надзорного производства как завершающей стадии процесса, необходимостью обеспечения более эффективной защиты прав заявителей, учитывая, что упомянутая ранее Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предполагает совершенствование законодательства на данной стадии в направлении развития письменной формы производства.

Несомненной заслугой автора является разработка проекта главы, посвященной надзорному производству (проект дан в приложении к работе), для возможного использования при подготовке единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В нормотворческой

деятельности могут быть полезны и другие содержащиеся в работе выводы и предложения.

Положения диссертационного исследования могут быть также использованы в практической судебной деятельности, при подготовке постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения норм надзорного производства, при чтении учебных и специальных курсов по гражданскому процессуальному праву, подготовке учебной литературы.

В целом можно признать, что диссертация И.Ю. Быковой является самостоятельным комплексным научным исследованием, имеющим теоретическую и практическую значимость.

И.Ю. Быковой по теме работы опубликовано пять научных статей, отражающих основное содержание диссертационного исследования.

На основании изложенного полагаю, что диссертационная работа И.Ю. Быковой на тему «Эволюция надзорного производства в гражданском процессе» отвечает требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям, может быть одобрена и рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс; арбитражный процесс.

Главный научный сотрудник
Института законодательства и
сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
кандидат юридических наук,
заслуженный юрист Российской Федерации

Л.Ф. Лесницкая

