

В Диссертационный совет Д503.001.01  
На базе ФГНИУ «Институт законодательства  
и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП)»

Отзыв на автореферат диссертации  
Мефодьевой Кристины Александровны  
«Цифровые данные как объект гражданско-правового регулирования в  
Германии, США и России»  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук  
Специальность: 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское  
право; семейное право; международное частное право.

Представленная диссертация Мефодьевой К. А. на тему «Цифровые данные как объект гражданско-правового регулирования в Германии, США и России» по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, на соискание ученой степени кандидата юридических наук, очень важна и актуальна в настоящее время.

Имущественный оборот цифровых объектов широко распространен на практике, поскольку цифровая форма существенно увеличивает возможности по тиражированию, распространению информации. Выявление, анализ и решение теоретических и практических проблем, возникающих при определении юридической природы таких объектов, определении мер гражданско-правовой защиты их обладателей, квалификации договоров – задачи, решение которых, безусловно, представляет интерес.

В рамках реформирования гражданского законодательства перечень объектов гражданских прав в ст. 128 ГК РФ был подвергнут изменениям – с 01.10.2019 г. вводится новый объект гражданских прав, такой как «цифровые

права». Одновременно остается нерешенным вопрос правовой квалификации других цифровых объектов, в связи с чем возникает потребность в анализе их правовой природы.

Исходя из вышеизложенного, тема представленного на рецензирование автореферата диссертации, несомненно, является актуальной.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в проведении первого комплексного сравнительно-правового анализа правовой природы цифровых данных как объекта гражданских правоотношений в соответствии с российским, американским, немецким правом путем объединения различных цифровых объектов на основе выделенных диссертантом общих технологических закономерностей. Формулирование темы, постановка целей и задач характеризуются новизной и оригинальностью, что предопределяет новизну исследования и достигнутые результаты.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что автор отразил в диссертации широкий спектр дискуссионных вопросов, касающихся определения правовой природы цифровых объектов. Диссертант подчеркивает, что распространение новых цифровых данных ставит вопрос о необходимости их правовой охраны и правового регулирования имущественного оборота, возвращая цивилистов к исследованию правовых проблем по определению места информации среди объектов гражданских прав.

К. А. Мефодьевой правильно формулируется правовая проблема признания отдельных цифровых данных, не входящих в существующие юридические сущности, самостоятельным видом имущества. Обоснованно делается вывод об отсутствии комплексного правового регулирования таких объектов в качестве объектов гражданского оборота.

Особенностью исследования является обоснование диссертантом многих выводов через призму описанных технологий (использование классификации, основанной на разных уровнях информации (с. 20), раскрытие свойств (с. 11), контроль доступа техническими средствами как

один из признаков цифровых данных (с. 13) и другое). Анализ технологической стороны проблемы можно отнести к преимуществам работы, поскольку он позволяет лучше понять приведенную диссертантом аргументацию, при этом не перегружая текст.

Что касается положений, выносимых на защиту, то они, отражают основные результаты проведенного исследования, и обладают научной новизной.

В третьем положении диссертантом делается интересный вывод о том, что представленность информации в цифровой форме позволяет обособлять и индивидуализировать информацию от ее носителя и от другой информации (с. 11-12). Основываясь на этом, диссертант, выделяя признаки цифровых данных (с. 12-13), признает их самостоятельным объектом гражданских прав. Позиция автора по этой проблеме представляется достаточно аргументированной.

Следует обратить внимание и на четвертое научное положение, выносимое Мефодьевой К. А. на защиту. Диссертантом предлагается не просто ввести новый объект гражданских прав – цифровые данные, но и обеспечить их участие в гражданском обороте посредством установления правового режима – дается характеристика субъектов цифровых данных, основания приобретения и прекращения прав на цифровые данные и другое (с. 13-14). Такой подход позволяет не просто ввести новое понятие в законодательство, но и раскрыть вопросы обеспечения охраны цифровых данных.

Заслуживает внимания анализ практически очень важного вопроса об имущественном праве, возникающем на цифровые данные, и мерах защиты прав на такой объект. Диссертант обосновывает выделение абсолютного права на цифровые данные, а также делает вывод о том, что содержание абсолютного права на цифровые данные составляет совокупность правомочий: правомочия на беспрепятственный доступ, пользование (например, извлекать новую информацию) и распоряжение (например, передавать контроль над доступом к оригиналу).

Достоинством работы является использование диссертантом доктринальных источников и судебной практики различного уровня США и Германии. Среди доктринальных источников в диссертации использовались работы о правовом регулировании цифровых данных в Германии и США не только немецких и американских юристов, но и ученых из других стран. Для понимания правовой природы и юридических особенностей цифровых данных как объекта гражданских правоотношений такой широкий охват судебных и доктринальных позиций является очень ценным.

Вместе с тем, по представленной диссертации Мефодьевой К. А. имеются следующие критические замечания.

1. Представляется дискуссионным включение в число неохранных цифровых данных ряда объектов (с. 9). Например, доменного имени, права на которое защищаются на основании норм законодательства о товарных знаках (если доменное имя зарегистрировано в качестве такового), либо на основании норм о защите конкуренции (если оно не зарегистрировано в качестве товарного знака). Кроме того, вызывает сомнения необходимость выделения и охраны цифровых обозначений объектов гражданских прав отдельно от самих объектов гражданских прав, которые они обозначают.

2. Не вполне понятно, как именно отсутствие специального законодательного регулирования режима цифровых данных препятствует их обороту или реализации их обладателями прав по их использованию, ограничению доступа к ним и т.д.

Вместе с тем, отмеченные вопросы носят дискуссионный характер и не умаляют ценности работы.

По итогам изучения автореферата можно сделать вывод, что диссертация Мефодьевой К. А. «Цифровые данные как объект гражданско-правового регулирования в Германии, США и России» отличается оригинальностью и самостоятельностью исследования, обладает внутренним единством, наличием новых научных результатов и положений, выносимых на защиту, и вносит ценный вклад в доктрину гражданского права Российской Федерации.

Представленная диссертация Мефодьевой К. А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Главный юрисконсульт  
Управления проектной работы  
Юридического департамента ПАО «РусГидро»,  
кандидат юридических наук  
(специальность 12.00.03 - гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право)

Прокофьев Александр Сергеевич

«28» мая 2019 г.

Подпись Прокофьева Александра Сергеевича, главного юрисконсульта Управления проектной работы Юридического департамента ПАО «РусГидро», удостоверена, ведущий эксперт Управления учета кадров Департамента по управлению персоналом и организационному развитию ПАО «РусГидро» Рыжникова Ольга Николаевна

Двадцать восьмое мая две тысячи девятнадцатого года



/ Рыжникова О.Н. /

Публичное акционерное общество  
«Федеральная гидрогенерирующая компания - РусГидро»  
(ПАО «РусГидро»)  
Почтовый адрес: 127006, Москва, ул. Малая Дмитровка, д. 7.  
Телефон организации: 8 (800) 333-8000  
E-mail организации: office@rushydro.ru  
Web-сайт организации: <http://www.rushydro.ru>