

В диссертационный совет Д503.001.01
при Федеральном государственном научно-
исследовательском учреждении
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»

ул. Большая Черемушкинская, д. 34,
г. Москва, 117218

ОТЗЫВ

**судьи Брянского областного суда, кандидата юридических наук
Шкобенёвой Галины Владимировны (241050, г. Брянск, ул. Крахмалева,
д. 59, т. (4832) 62-50-05, info@br-oblsud.ru) на автореферат диссертации
Ковткова Дмитрия Ивановича на тему «Кассационное производство в
гражданском процессе», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский
процесс, арбитражный процесс**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и обусловлена вступлением в силу Федерального закона от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», который существенно изменил порядок проверки вступивших в законную силу судебных актов в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций судов общей юрисдикции.

Кроме этого, актуальность темы исследования обусловлена также созданием нового Верховного Суда Российской Федерации в качестве единственной высшей судебной инстанции для судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Новизна исследования Д.И. Ковткова обеспечивается использованным им подходом к исследованию темы, опирающимся на идеи модернизации кассационного производства посредством изменения сроков обжалования вступивших в законную силу судебных актов, расширением круга лиц,

которые вправе обжаловать вступивший в законную силу судебный акт (правопреемники лиц, не привлеченных к участию в деле и др.), что в целом дает теоретическое обоснование совершенствования кассационного судопроизводства.

Полученные результаты исследования, являясь новыми, представляют собой теоретически значимый вклад в юридическую науку, имеющий значение для законодательной и правоприменительной практики.

Следует согласиться с полученным автором выводом о том, что срок, установленный в ч. 2 ст. 376 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) для обжалования вступившего в законную силу судебного акта, для лиц, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, должен исчисляться не с даты вступления судебного акта в законную силу, а с момента, когда такое лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права состоявшимся судебным актом, что должно быть закреплено в ст. 376 ГПК РФ.

Также заслуживает поддержки вывод автора о необходимости закрепления в ГПК РФ права лиц, участвующих в деле, направлять (представлять) в суд кассационной инстанции возражения (отзыв) на кассационные жалобы, представления; уточнения ч. 2 ст. 390 ГПК РФ, указав, что обжалованный судебный акт проверяется в пределах не только доводов кассационных жалобы, представления, но и поданных возражений (отзыва) относительно кассационных жалобы, представления. Это позволит обеспечить состязательность и равноправие сторон в кассационном производстве в гражданском процессе.

Автором в исследовании рассмотрен актуальный практический вопрос, не нашедший своего решения в ГПК РФ, с какого момента (даты) кассационные жалобы, представления считаются принятыми к производству суда кассационной инстанции, а кассационное производство – возбужденным.

Вывод автора по данному вопросу, что кассационные жалобу, представление можно считать принятыми к производству суда кассационной инстанции только с момента (даты) вынесения определения о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, представляется вполне обоснованным и основанном на положениях ГПК РФ (п. 1, 2 ч. 2 ст. 381, ст. 383 и ч. 2 ст. 384).

Достоверность результатов исследования обеспечивается хорошим теоретическим анализом научной доктрины, который подкреплён практическим опытом автора.

Автореферат изложен хорошим академическим языком, четко и по существу показывающим сущность проведенного исследования и высокий уровень квалификации автора. Основные положения работы полно отражены в публикациях автора. Содержание диссертации, по нашему мнению, полностью вписывается в заявленную научную специальность. Положения работы обладают необходимой новизной, теоретической и практической значимостью.

Вывод: диссертационное исследование Ковткова Дмитрия Ивановича является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки гражданского процессуального права.

Представляется, что Д.И. Ковтков заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс, арбитражный процесс.

Судья Брянского областного суда,
кандидат юридических наук

Г.В. Шкобенёва

Подпись Шкобенёвой Г.В. удостоверяю
заместитель начальника отдела кадров
Брянского областного суда

Л.И. Борисова

« 5 » 05 2015 г.

