

В Диссертационный совет Д 503.001.02  
при Институте законодательства  
и сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации  
(117218, Москва, ул. Б. Черемушкинская, д.34)

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации**

**Шамордина Романа Олеговича**

**«Правовое обеспечение комплексного природопользования при разведке и  
добыче полезных ископаемых»,**

**представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.06 - «Земельное право; природоресурсное право; экологическое  
право; аграрное право»**

Диссертация Шамордина Р.О. посвящена *актуальной теме*, о чем соискатель обоснованно изложил во введении.

При добыче и разведке полезных ископаемых возникает существенное воздействие на разные виды природных ресурсов и многие природные объекты, что обуславливает возникновение отходов на значительных территориях и акватории водных объектов, масштабные работы по рекультивации земель.

Для обеспечения охраны и рационального использования природных ресурсов в указанной сфере требуется сбалансированный механизм правового регулирования комплексного природопользования.

Для решения этой проблемы соискателем поставлена *цель диссертационной работы* – определение правовых средств реализации принципов комплексного природопользования при регулировании отношений разведки и добычи полезных ископаемых, были определены и решены соответствующие *задачи*, которые корреспондируют с положениями, выдвинутыми на защиту.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. Структура диссертации является логичной, что позволило автору системно раскрыть все вопросы, необходимые для решения задач исследования.

В *первой главе* диссертации рассмотрены теоретические основы правового регулирования комплексного природопользования при разведке и добыче полезных

ископаемых, раскрыты особенности хозяйственной деятельности, связанной с разведкой и добычей полезных ископаемых, содержание регулируемых общественных отношений комплексного природопользования, проблемы правового обеспечения комплексного природопользования при осуществлении этой деятельности.

Положительной оценки заслуживает обоснование, что регулирование комплексного природопользования при разведке и добыче полезных ископаемых должно учитывать особенности территории, в том числе природно-ресурсный потенциал полезных ископаемых как природного комплекса, объем накопленного вреда окружающей среде, во взаимосвязи со стадиями недропользования (геологическое изучение, поиск и оценка месторождения, разведка и добыча полезных ископаемых), что требует соответствующего правового определения территории комплексного природопользования и придания ей юридического значения при сохранении правового режима природных ресурсов, входящих в её границы.

Представляет практический интерес классификация природных ресурсов и природных объектов, используемых при разведке и добыче полезных ископаемых, на основной природный ресурс, служебные природные ресурсы, обеспечительные природные ресурсы и объекты воздействия.

Заслуживают одобрения анализ соискателя порядка предоставления в пользование природных ресурсов, проектирования их использования, реализации завершительных мероприятий при разведке и добыче полезных ископаемых и предложенные в результате меры по совершенствованию правового регулирования межведомственного взаимодействия при предоставлении участка недр в пользование.

Во *второй главе* диссертации внимание соискателя сконцентрировано на проблемах обеспечения комплексного природопользования при предоставлении участков недр и других природных ресурсов для разведки и добычи полезных ископаемых, проектировании и завершении таких работ.

Соискателем обоснованно предложено на этапе предоставления участка недр в пользование осуществлять эколого-экономическую оценку природных ресурсов в пределах территории освоения месторождения с целью определения целесообразности осуществления разведки и добычи полезных ископаемых с учетом результатов экспертизы запасов полезных ископаемых месторождения, а также исследование правового режима различных природных ресурсов на предмет возможности их использования при разведке и добыче полезных ископаемых с применением электронных цифровых систем.

Соискатель резонно предложил осуществлять проектирование рекультивации нарушенных земель с учетом проектных технологических решений, предусмотренных в проектной документации по ликвидации и консервации горнодобывающего предприятия.

*Третья глава* диссертации посвящена исследованию проблемы правового обеспечения комплексного природопользования при разведке и добыче полезных ископаемых в Арктической зоне Российской Федерации и Дальневосточном федеральном округе.

Заслуживает внимания предложение соискателя о возложении на недропользователя дополнительных природоохранных обязательств с включением их в лицензию на пользование недрами, к которым могут относиться обязательства по ликвидации накопленного вреда окружающей среде.

Представляет практический интерес вывод соискателя что недропользователям, осуществляющим разведку и добычу полезных ископаемых, не имеющих нарушений условий природопользования, следует предоставлять в заявительном порядке (без проведения торгов) право на природные ресурсы для осуществления видов природопользования, включенных в перечень видов экономической деятельности, при осуществлении которых в границах конкретной территории опережающего социально-экономического развития действует особый режим ведения предпринимательской деятельности, а также определение для каждой территории виды природопользования, на которые рассматриваемый данный механизм не распространяется.

На основе проведенного исследования автором сформулированы и вынесены на защиту обоснованные выводы и теоретические положения, обладающие *научной новизной* (с. 9-12) и имеющие *практическое значение* (с. 12-13).

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в работах, перечень которых автором приводится в автореферате (с. 26-28).

Автореферат *отражает* основные положения диссертации.

Основные недостатки работы.

1. Пункт 1 (с. 9), вынесенный на защиту, не обладает признаками научной новизны. По сути, он является обоснованием актуальности темы диссертации.

2. Изложение пункта 6 (с. 11), вынесенного на защиту, не является удовлетворительным. Первый абзац представляет собой утверждение, имеющее аналитический характер, а второй абзац представляет собой слишком обобщенное предложение по совершенствованию требований к подготовке и содержанию архитектурно-строительного проекта, проекта освоения лесов, проекта рекультивации земель.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на **общую положительную оценку работы**.

Диссертация Шамордина Романа Олеговича «Правовое обеспечение комплексного природопользования при разведке и добыче полезных ископаемых» **соответствует** критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор диссертации Шамордин Роман Олегович **заслуживает** присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 - «Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право».

Доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры экологического  
и земельного права юридического  
факультета ФГБОУ ВО «Московский  
государственный университет имени  
М.В. Ломоносова»

  
Геннадий Александрович Водков  
08.12.2021 г.

ПОДПИСЬ Волонова Р.А.  
ДОСТОВЕРЯЮ (Водков Г.А.)  
«08» 12 2021 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», юридический факультет (119991, ГСП-1, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13 (4-й учебный корпус), телефон: (495) 939-29-03, адрес электронной почты: office@law.msu.ru, сайт: <https://www.law.msu.ru>).