

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук,

Султанова Айдара Рустэмовича

на тему:

«Постановления Европейского суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации»

по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс
(Казань, 2022г., 34с.)

Всеобщая декларация прав человека (далее – Декларация) относится к общепризнанным принципам и нормам международного права и рекомендована для всех стран-членов ООН, является первым глобальным определением прав, которыми обладают все люди. В числе этих прав – право на судебную защиту в рамках гражданского судопроизводства. Нельзя не отметить, что Декларация неизбежно устанавливает определенные достаточно высокие стандарты по всем аспектам гражданского судопроизводства. Отсюда вытекает, что постановления Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) оказали и продолжают оказывать существенное влияние на гражданское судопроизводство Российской Федерации.

Поэтому любые научные исследования, направленные на изучение влияния постановлений ЕСПЧ на гражданский процесс России, очень важны. Представленное исследование, посвященное постановлениям ЕСПЧ в гражданском процессе Российской Федерации, безусловно, является актуальным и своевременным. А в условиях перманентной российской судебной реформы такого рода исследование имеет, несомненно, ещё и практическое значение.

В гражданском процессуальном праве постановлениям ЕСПЧ уделено определенное внимание как в доктрине, так и в законодательстве, но, конечно, его явно недостаточно.

Нельзя не отметить, что отдельные аспекты постановлений ЕСПЧ в гражданском процессе, уже исследовались, в частности, о праве на справедливое судебное разбирательство, его общей характеристике и реализации в российском гражданском судопроизводстве (С. Ф. Афанасьев); о

постановлениях Европейского суда по правам человека в гражданском процессе (И. В. Воронцова, Т. В. Соловьева); о применении европейских стандартов отправления правосудия в российском арбитражном процессе (М. Е. Грачева); о решениях ЕСПЧ в гражданском судопроизводстве (Э. В. Иодковский); исполнении постановлений ЕСПЧ в гражданском и арбитражном процессах (К. В. Машкова). и др., однако комплексное исследование проблемы постановлений ЕСПЧ в гражданском процессуальном праве России на стыке некоторых вопросов теории и практики, например, общепризнанных принципов и норм международного права, закрепленных в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенции), в Конституции РФ и других отраслевых нормативных правовых актах, но не отраженных в ГПК РФ, предпринимается впервые, что свидетельствует о научной новизне диссертации. Вместе с тем, нельзя, конечно, сказать, что исследование охватывает абсолютно все вопросы постановлений ЕСПЧ в гражданском процесс РФ, но начало, несомненно, положено настоящим диссертационным исследованием. Впрочем, начало автором положено ещё раньше, со времени выхода в свет его работы с названием «Европейские правовые стандарты, уроки истории и правоприменительная практика» (М.: Статут, 2012. 334 с). Многочисленные работы А.Р. Султанова, посвященные ЕСПЧ, широко известны цивилистическому процессуальному сообществу и пользуются неизменным успехом как среди практикующих юристов, так и среди теоретиков.

Всё сказанное позволяет приветствовать появление данной научной работы.

Автор высказывает целый ряд суждений, являющихся несомненным вкладом в разработку существующих проблем постановлений ЕСПЧ в гражданском процессе, которые заслуживают одобрения и поддержки.

Например, автор верно считает, что постановление ЕСПЧ является юридическим фактом в гражданских процессуальных отношениях, который, во-первых, устанавливает деликт - нарушение Конвенции как основание для пересмотра дела в суде и, во-вторых, обладает преюдициальным значением при осуществлении конвенционального охранительного правоотношения в рамках национальной судебной гражданской юрисдикции (стр.11 автореферата). Данный подход вполне оправдан не только логикой рассуждений, но и складывающейся практикой применения постановлений ЕСПЧ.

Автор также предлагает считать, что правовые позиции ЕСПЧ являются нормативно-правовым комплексом и элементом нормативно-правового комплекса национального гражданского процессуального законодательства. При этом первым элементом правовых позиций ЕСПЧ как нормативно-правового комплекса, по мнению автора, являются естественные права и свободы человека, а затем уже нормы Конвенции об их защите, а также толкование этих норм ЕСПЧ (стр.12 автореферата). Мысль, безусловно, здравая, особенно кажется правильным суждение о том, правовые позиции ЕСПЧ при этом лишь указывают на то, каким образом должны защищаться в рамках национальной судебной юрисдикции права и свободы, существующие у человека с момента рождения, а не данные государством и даже не созданные Конвенцией.

Следует согласиться и с тем, что правовые позиции ЕСПЧ, включающие в себя толкование права на справедливую судебную защиту, могут содержаться не только в постановлениях, вынесенных по существу, но и в решениях ЕСПЧ, где разрешался вопрос о приемлемости жалобы (стр.12 автореферата). Автор справедливо расценивает правовые позиции ЕСПЧ не менее значимыми, чем сами постановления, где, действительно, как правило, позиция ЕСПЧ излагается более четко. Не случайно значительная часть диссертации, судя по автореферату, посвящена именно правовым позициям ЕСПЧ (глава 2 диссертации, в частности).

Особое внимание автор уделяет влиянию высших судебных инстанций на применение постановлений ЕСПЧ в гражданском процессе (стр.29 и далее автореферата). Такой подход не вызывает возражений.

В работе, судя по автореферату, имеются и другие достойные поддержки предложения.

Вместе с тем, нельзя не отметить и спорность некоторых положений, содержащихся в автореферате.

В частности, несмотря на важность учета позиций ЕСПЧ не только в самих постановлениях, но и в других документах ЕСПЧ, автор в название своей диссертации положил почему-то только постановления ЕСПЧ, в то время как сама диссертация, судя по автореферату, охватывает более широкие аспекты влияния ЕСПЧ на все стороны российского судопроизводства (гражданского процесса). Таким образом, автор вышел за рамки исследуемой темы. По большому счету, это неплохо, но тогда и название диссертации

должно было быть скорректированным в сторону его расширительного понимания.

В диссертации, судя по автореферату, не нашло своего отражение понимание автором правовой природы постановлений ЕСПЧ. Среди ученых нашей страны уже длительное время ведется дискуссия относительно того, чем же в действительности являются постановления ЕСПЧ, принятые им по конкретному гражданскому делу. Несомненно, что они оказывают влияние на внутреннюю российскую судебную практику по гражданским делам в целом, но поскольку они касаются в первую очередь конкретных лиц, обратившихся с соответствующей жалобой в ЕСПЧ, приоритетное значение эти постановления будут иметь для этих лиц. И хотя такие постановления не разрешают дело по существу, нарушение конвенциональных прав исследуется в рамках такого постановления, что будет иметь уже общее значение для российского гражданского процесса, с чем другие суды вынуждены считаться. Таким образом, можно говорить о двойственной природе постановлений ЕСПЧ, но в целом это все же – правовые акты прецедентного характера, что требует соответствующего изменения законодательных подходов к определению круга источников гражданского процессуального права, а это, в свою очередь, потребует корректировки некоторых статей ГПК РФ.

Вместе с тем, несмотря на некоторые дискуссионные моменты, следует отметить, что предлагаемое диссертационное исследование, судя по автореферату, посвящено актуальным вопросам, ранее в таком комплексном виде не подвергавшимся изучению.

Работа выполнена на хорошем научно-теоретическом уровне, с использованием серьезной научной базы, стиль изложения материала четкий и понятный, автор правильно выстраивает свою линию рассуждений и действует в целом достаточно убедительно. Предлагаемая работа содержит новые научные результаты, и положения, выдвигаемые для публичной защиты, они свидетельствуют о личном вкладе автора в науку гражданского процессуального права.

Диссертационное исследование А.Р.Султанова, судя по автореферату, представляет собой научно-квалификационную работу, имеющую существенное значение для развития теории гражданского процессуального права, и являющуюся достойным вкладом в разработку судопроизводственных проблем гражданского процессуального права.

Представляется, что диссертация Султанова Айдар Рустэмовича, выполненная им на тему: «Постановления Европейского Суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации», отвечает предъявляемым требованиям, содержащимся в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021г. № 1539) «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор – Султанов Айдар Рустэмович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Доцент кафедры конституционного,
административного и гражданского процесса
юридического факультета ФГБОУ ВО УлГУ,
Почетный работник высшего профессионального
образования Российской Федерации, к.ю.н.



Л.Н.Ракитина

Контактные данные:

E-mail: lar73@mail.ru

432013 г.Ульяновск, ул. Промышленная, д.89, кв.164.

тел сот.: +79510973120

