

В диссертационный совет Д 503.001.01  
при Институте законодательства и  
сравнительного правоведения  
при Правительстве РФ,  
г. Москва, 117218, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Евстигнеева Эдуарда Александровича  
«Императивные и диспозитивные нормы в договорном праве»  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское  
право; семейное право; международное частное право**

Диссертация выполнена на тему, *актуальность* которой является очевидной. В настоящее время вопросы определения вида нормы договорного права приобретают первостепенное значение. В частности, вопросы об определении императивного и диспозитивного характера норм договорного права и о необходимости закрепить законодательную презумпцию их диспозитивности были одними из самых дискуссионных при подготовке Концепции гражданского законодательства. Проблему разделения норм договорного права на императивные и диспозитивные трудно признать популярной темой исследования, и хотя отдельным аспектам темы уделяли внимание представители и дореволюционной, и советской, и современной науки гражданского права, целостная концепция разделения норм на императивные и диспозитивные в гражданском праве не сложилась. По этой причине выполненная Евстигнеевым Эдуардом Александровичем систематизация научных знаний, нормативного и правоприменительного материала, относящихся к разделению норм договорного права на императивные и диспозитивные, позволившая автору сделать весьма однозначные, обоснованные и концептуально однородные выводы, представляется своевременной.

Автором была поставлена весьма непростая *цель* – проведение комплексного анализа проблем проявления различных норм договорного права на императивные и диспозитивные в договорном праве. Как следует из автореферата, указанная цель автором успешно достигнута: обозначенные в автореферате *задачи* нашли свое отражение в структуре диссертации, а их решение в положениях, выносимых автором на защиту.

*Структура* диссертации логична, четко выстроена и отвечает заявленной цели исследования. Автор начинает свое исследование с анализа содержания и характеристики подходов норм гражданского права на императивные и диспозитивные как в системе континентального права, так и в системе общего права, затем переходит к исследованию содержания и характеристики российского подхода к разделению норм на императивные и диспозитивные, проводя сравнительный анализ различных подходов. После освещения общих вопросов автор переходит к рассмотрению разделения норм на императивные и диспозитивные в российском договорном праве, обосновывает вывод об отсутствии прямой зависимости между формальными признаками нормы и ее видом. В третьей главе автор анализирует основания изменения императивного или диспозитивного характера норм договорного права в российской судебной практике, формулирует оптимальный и сбалансированный алгоритм определения вида норм договорного права, а также исследует меры по стимулированию выявления императивного или диспозитивного характера норм российского договорного права посредством толкования. Тем самым внутренняя логика диссертации позволяет последовательно и полно исследовать наиболее важные проблемные вопросы. Автореферат диссертации достаточно полно отражает основное содержание исследования.

Как следует из автореферата, *теоретическая база* исследования весьма обширна и охватывает труды не только отечественных цивилистов, но и работы зарубежных ученых – представителей как школы романо-германского права, так и школы англо-саксонского права. В отношении *эмпирической базы* исследования импонирует то, что автор не обошел своим вниманием также

зарубежные нормативные акты.

Активное использование автором сравнительно-правового метода вызывает несомненное одобрение: только путем научно развернутого сравнения возможно выявить, осмыслить и описать принципы, на которых основывается разделение норм на императивные и диспозитивные, факторы, влияющие на формирование и функционирование указанного разделения в различных системах права и сформулировать исходные положения для выработки алгоритма определения вида норм в договорном праве, соответствующие конкретно-историческим условиям отечественной системы права.

Положения, выносимые автором на защиту, являются результатом законченного самостоятельного научного исследования, содержат в себе *научную новизну*, отвечают критерию *достоверности* и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку гражданского права. Выводы автора являются оригинальными, *обоснованными* и заслуживающими внимания.

Так, представляется возможным особо отметить удачно разработанный автором алгоритм определения императивного или диспозитивного характера норм договорного права (положение 5). Важным представляется вывод автора, имеющий практическое значение, в соответствии с которым в условиях, когда отсутствует прямая связь между текстом нормы и ее видом, решающую роль при определении императивной или диспозитивной принадлежности нормы договорного права необходимо отводить толкованию правовых предписаний. (положение 4). В таком ключе представляется убедительным вывод автора, прослеживающийся по всему тексту автореферата, об отсутствии прямой зависимости между формальными признаками нормы и ее видом.

Новизной характеризуется вывод автора о то, что с точки зрения юридической техники для определения императивного или диспозитивного характера норм обязательственного права нельзя использовать законодательную презумпцию диспозитивности таких норм, так как законодатель рискует упустить множество жизненных ситуаций, при которых

одна и та же норма может получать как императивный, так и диспозитивный характер. Более того, закреплением такой презумпции будет поддержан позитивистский подход к определению характера норм договорного права, из-за которого в настоящий исторический период и возникли основные проблемы, связанные с разделением норм договорного права на императивные и диспозитивные (положение 2).

*Теоретическая значимость* результатов исследования состоит в разработке общего учения о разделении норм договорного права на императивные и диспозитивные. Можно с уверенностью предположить, что выводы и рекомендации автора существенно дополняют и конкретизируют положения современной науки российского гражданского права.

Степень *апробации* результатов исследования достаточная: основные результаты диссертации представлены в 11 публикациях, 3 из которых – статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях ВАК России.

При этом в диссертационном исследовании хотелось бы увидеть более развернутое исследование в отношении таких категорий как «публичный интерес», «баланс интересов», «слабая сторона». Раскрытие этих понятий способствовало бы более четкому восприятию идей автора и прибавило бы положительного восприятия предложенного в работе алгоритма определения характера норм договорного права. Однако, понимая, что подобное исследование может занять примерно такой же объем, как и представленное диссертационное исследование, это замечание является скорее предложением для будущего совершенствования работы и никак не влияет на сделанные выше выводы.

С учетом вышеизложенного представляется возможным прийти к общему выводу, что диссертация Евстигнеева Эдуарда Александровича «Императивные и диспозитивные нормы в договорном праве» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для дальнейшего развития науки гражданского права. Диссертация и автореферат отвечают предъявляемым к ним требованиям.

Диссертация соответствует специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а ее автор – Евстигнеев Эдуард Александрович – заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Заведующий кафедрой гражданского права  
Кандидат юридических наук,  
доцент  
ОУ ВО «Смоленский гуманитарный  
университет»



Сирик Наталия Валериевна

Адрес: 214014, г. Смоленск, ул. Герцена, д. 2  
Тел.: 8 (4812) 683578

