

В диссертационный совет Д 503.001.01  
при Федеральном государственном  
научно-исследовательском учреждении  
«Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сагдеевой Лии Владимировны на тему «Исключительное право и право собственности: единство и дифференциация в осуществлении и защите», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03- гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Тема диссертационного исследования Сагдеевой Л.В. весьма актуальна в эпоху глобальной цифровизации. Представленная работа отличается гармоничным сочетанием теоретического и практического подходов к анализу соотношения исключительного права и права собственности в контексте их осуществления и защиты. Как представляется, общество в настоящее время как никогда остро нуждается в том, чтобы все происходящие в нем изменения сопровождались своевременным и грамотным правовым регулированием, и именно на это нацелена рецензируемая работа. Права на объекты интеллектуальных прав все активнее вводятся в гражданский оборот, что требует эффективного подхода к их защите.

Цель диссертационного исследования сформулирована автором как обоснование возможности правового регулирования способов защиты права собственности и исключительного права при помощи сходных гражданско-правовых средств на основе сравнительного анализа указанных институтов, а также выработка предложений по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере с учетом выявленной общности и особенностей в правовом регулировании права собственности и исключительного права. Проведенное исследование в полной мере позволило автору достигнуть обозначенной цели. Успех исследования обусловлен правильно сформулированными задачами,

последовательное решение которых привело автора к убедительному выводу о целесообразности использования в правотворческой и правоприменительной деятельности модели защиты права собственности в отношении исключительного права с учетом специфики последнего.

Исследование отвечает критерию новизны. Всего автором сформулировано 6 положений, выносимых на защиту. В первом из них Сагдеева Л.В. раскрывает единство права собственности и исключительного права как абсолютных имущественных прав, что выступает основанием для выводов в отношении способов защиты права собственности и исключительного права. Данная идея, как представляется, заслуживает одобрения, поскольку автором правильно отмечено, что сходство права собственности и исключительного права позволяет говорить о возможности заимствования отдельных правовых моделей более разработанного института права собственности и адаптации их с учетом специфики правового режима применительно к защите исключительного права.

Проводя сравнение между регистрацией товарных знаков, объектов патентных прав, селекционных достижений и регистрацией объектов недвижимого имущества, автор делает справедливый и новый для отечественной правовой науки вывод о необходимости введения института восстановления контроля над исключительным правом с защитой прав добросовестного приобретателя исключительного права. Данное предложение заслуживает поддержки и происходит из природы гражданского права как сферы взаимодействия равных субъектов, чьи интересы нуждаются в обеспечении баланса.

Интересным представляется предложение автора о том, что добросовестным должен признаваться также и лицензиат по лицензионному договору: помимо практического потенциала в нем заключен еще и научный, что может получить развитие в дальнейших исследованиях.

В третьем из защищаемых положений диссертант отмечает необходимость применения к товарным знакам (знакам обслуживания),



промышленным образцам и селекционным достижениям правил о приобретательной давности и введении института давностного обладания в отношении указанных объектов. На данный момент в Гражданском кодексе Российской Федерации нет соответствующих норм и рассматриваемая работа может послужить поводом для дальнейших научных исследований и законодательных преобразований в этой части.

В пятом положении Сагдеева Л.В. формулирует юридические императивы принципа неприкосновенности собственности, что позволяет ей прийти к шестому положению, в котором выражен результат исследования: она обосновывает целесообразность применения к исключительному праву принципа неприкосновенности собственности и, соответственно, императивов, касающихся недопустимости произвольного лишения имущества. Последнее заслуживает поддержки и вправе рассчитывать быть отраженным в соответствующих правовых нормах.

Тем не менее, к работе имеется ряд замечаний:

1. Автором предлагается распространение положений о добросовестном приобретателе также на приобретателя прав по лицензионному договору, что, как отмечено выше, представляется интересным, но достаточно дискуссионным. С учётом аргументированных позиций автора по другим вопросам, возможно, стоило уделить этому аспекту больше внимания для более глубокого раскрытия сделанного предложения (положение, выносимое на защиту №2; п. 1 предложений по изменению законодательства).

2. Автором упоминается, что российское законодательство о товарных знаках содержит отличное от международного регулирование некоторых вопросов: так, в соответствии с п. 2 ст. 1 Мадридского соглашения о международной регистрации знаков 1891 г. правообладателем может быть физическое лицо, не являющееся предпринимателем, однако в России обладателем права на товарный знак может быть только юридическое лицо или индивидуальный предприниматель (стр. 206-207 диссертации). Несмотря

на замечание диссертанта о том, что указанное несоответствие может послужить поводом к пересмотру правовых норм, им не делается далее никаких выводов по существу затронутого вопроса.

Указанные замечания, однако, имеют дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление. Текст автореферата демонстрирует взвешенность и целеустремленность автора. Работа выполнена на высоком научном уровне.

Диссертация Сагдеевой Л.В., представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на тему «Исключительное право и право собственности: единство и дифференциация в осуществлении и защите» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, и выполнена на высоком профессиональном уровне, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

« д » декабрь 2020 года

Доктор юридических наук, профессор, руководитель практики интеллектуальной собственности ООО «Пепеляев Групп»



Орлова Валентина Владимировна

Орлова Валентина Владимировна, доктор юридических наук, профессор, руководитель практики интеллектуальной собственности ООО «Пепеляев Групп»; почтовый адрес: 125047, г. Москва, ул. 3-я Тверская-Ямская, д. 39, стр. 1, тел.: +7 (495) 767 00 07, e-mail: info@pgplaw.ru.

Подпись Орловой В.В., руководитель практики интеллектуальной собственности и товарных знаков ООО «Пепеляев Групп»  
Специалист отдела персонала ООО «Пепеляев Групп»  
Хаммава А.Р.