

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Омский
государственный университет
им. Ф.М. Достоевского»

доктор исторических наук, профессор

Якуб А.В.



ОТЗЫВ

ведущей организации

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

на диссертацию Бурданова Валерия Владимировича

«Правовое регулирование кооперации в период новой экономической
политики 1921 – 1928 гг. (историко-правовое исследование)» на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 –
Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертационное исследование Бурданова Валерия Владимировича
подготовлено на тему, имеющую существенную научную значимость и
высокую актуальность. Кооперация как форма объединения людей имеет
длительный зарубежный и отечественный опыт, сохраняет свое значение и
в современных условиях. Автор обоснованно подтверждает необходимость
изучения проблем кооперации, доказывая, что она была заметной формой
экономической организации, выполняла важные социальные функции,

удовлетворяла разнообразные интересы своих членов. В диссертационном исследовании показано, что исследование кооперации позволяет выйти на серьезные проблемы, связанные с самоуправлением, демократией, юридическим равенством различных субъектов, гражданским обществом и др. Автор подчеркивает, что кооперация, являясь самоорганизующимся институтом, развивает у своих членов, такое качество, как социальная ответственность (с.24). В продолжение высказанного тезиса В.В. Бурданов считает, что в перечень субъектов гражданского общества, к которым обычно относят профсоюзы, политические партии, культурные организации, научные ассоциации, семью и церковь, следует включить и кооперативные общества.

Следует подчеркнуть, что кооперативное право является разновидностью корпоративного права, играющего особую роль в деятельности саморегулирующих организаций, значение которых будет возрастать по мере укрепления институтов гражданского общества. По этой причине осмысление исторического опыта нормативно-правового регулирования подобных структур приобретет особую значимость.

В первом разделе первой главы «Социально-правовая природа кооперации» нашли отражения и иные теоретические положения, сделанные автором на основе обобщения научной литературы и нормативных правовых актов, которые использовались в последующих разделах работы для структурирования содержания, анализа эмпирического материала, формулирования выводов.

В диссертации представлен исторический экскурс возникновения и развития кооперации в России. Справедливо отмечено, что хотя кооперация и не была нашим национальным изобретением (первые организации возникли в Англии), в российских условиях она нашла благоприятную почву. На протяжении своей истории кооперация выполняла важные экономические и социальные функции. Достаточно вспомнить, что в период военного коммунизма потребительские общества

значительно смягчили проявление тотального экономического кризиса, а многим людям просто спасли жизнь.

Особый интерес заслуживают суждения автора об органической близости идей кооперации о солидарности, взаимной выгоде и др. менталитету русского народа, в котором отражались черты общинной социальной организации, а «идея объединения и сотрудничества – это в значительной мере российская национальная идея» (с.39).

Хронологические рамки работы ограничены периодом новой экономической политики, что совпадает с принятой в историко-правовой науке периодизацией и не вызывает возражений. Действительно, в указанный период кооперация пережила подлинный расцвет своей деятельности. Появились новые формы кооперативных объединений, кооперативная собственность была закреплена в Гражданском кодексе РСФСР 1922 г. Кооперативные товарищества имели статус юридических лиц, занимались разными видами разрешенной деятельности. Например, работало издательство «Право и жизнь», которое издавало одноименный журнал юридического содержания, а также разнообразную литературу по правовой тематике. Вокруг издательства объединились юристы «старой» дореволюционной школы, многие из которых занимали весьма сдержанную позицию по отношению к советской власти. Однако издательство благополучно и, что немаловажно, прибыльно проработало до конца нэпа и, как и многие другие кооперативные товарищества, было ликвидировано в конце 1920-х гг.

Объект и предмет диссертационного исследования определены в соответствии с заявленной темой. В то же время логика исследования потребовала некоторого расширения хронологических рамок, которые вообще сложно выдерживать в историко-правовых работах. Это обусловлено характером отдельных исторических процессов, которые отличает длительное, непрерывное развитие. Поскольку кооперативное законодательство советского периода сохранило значительную

преемственность с установлениями Российской империи и особенно Временного правительства, автору пришлось обратиться к рассмотрению данных актов, что соответственно отразилось в структуре диссертации

Значительное место в работе отведено анализу законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих определенные отношения по организации и деятельности кооперации. Такой прием в работах историко-правового содержания является вполне обоснованным. Во-первых, достигнуто приращение научного знания по истории советского права. Во-вторых, законодательство 1920-х гг. – это раннее советское законодательство. Оно формировалось в особый, переходный период, в условиях высокой социально-экономической и политической неопределенности. Хотя в диссертации исследуется правовое регулирование достаточно узкой группы общественных отношений – кооперативных отношений, оно отражает многие сущностные черты права данного периода. Наибольший интерес и новизну представляют выводы автора о воспроизведении в советских условиях многих норм, заимствованных из дореволюционного законодательства, об устойчивости саморегулирующихся организаций в кризисные периоды и другие.

Вторая глава диссертации посвящена правовому регулированию отношений в сфере кооперации в период нэпа. Автор справедливо выделяет в качестве важнейшего вида – потребительскую кооперацию. Действительно, человек 1920-х гг. мог не состоять в жилищном товариществе, не прибегать к услугам кредитных кооперативов, никак не взаимодействовать с сельскохозяйственной кооперацией, но пайщиками единых потребительских обществ являлась значительная часть населения советского государства. Автор отмечает, что еще в период военного коммунизма включение населения в потребительскую кооперацию носило массовый характер, и она обладала самым разветвленным аппаратом. С переходом к нэпу этот аппарат был сохранен количественно и институционально, что позволило ему функционировать и в условиях

новой экономической политики (с.81). На основе анализа законодательства, иных актов, различных материалов о деятельности потребительской кооперации сделан важный вывод, что в советских условиях потребительская кооперация занималась многообразной деятельностью, которая выходила за рамки той, что предписывали ей создатели и идеологи кооперативного движения. Указано, что потребительские кооперативы осуществляли даже банковские операции, то есть использовались как универсальный аппарат для решения насущных экономических проблем населения, прежде всего, проживающего в сельской местности.

В диссертации выделены и исследованы с большей или меньшей степенью подробностью и другие виды кооперации: промышленные кооперативные товарищества; сельскохозяйственные кооперативные товарищества; кредитные кооперативы; жилищные кооперативные товарищества; трудовые артели. Проанализирован их статус как юридических лиц: порядок создания, регистрации, соединения; прекращение деятельности. Рассмотрены полномочия органов управления кооперативных товариществ. В результате дана позитивная оценка законодательства, регулировавшего деятельность кооперативных организаций различных видов. Проводившуюся государством в отношении кооперации политику В.В. Бурданов характеризует как поощрительную. Государство предоставляло отдельные преимущества кооперативам перед частными лицами, особенно в тех случаях, когда они осуществляли поставки или выполняли государственные заказы.

Всесторонний анализ законодательства позволил автору сделать выводы об унификации правового регулирования кооперативов различных видов, о возложении на кооперацию государственных задач, о преимуществах в кооперативных нормах.

Рассматривая особенности реализации законодательства о кооперации в период нэпа, В.В. Бурданов приводит количественные данные,

подтверждающие рост числа кооперативных организаций, положительную динамику производственных показателей, увеличение торгового оборота и т.д.

Отдельно следует подчеркнуть высокий уровень написанного автором заключения, в котором сделаны необходимые обобщения, квалифицированно синтезированы основные научные результаты.

Безусловным достоинством диссертации является серьезная проработка научной литературы, изданной в разные периоды, начиная с трудов XIX в. и заканчивая современными монографиями и статьями, опубликованными в разных регионах и городах (Москве, Калмыкии, Душанбе, Белгороде, Омске и др.) и относящимися к разным отраслям знания (праву, истории, экономики, социологии и др. Использовано несколько публикаций на английском языке. Выявление, систематизация и анализ обширного и разнообразного научного материала свидетельствует о высоком уровне исследовательской квалификации и культуры автора. Убедительно показано, что хотя история кооперации, исторический опыт правового регулирования кооперации в отдельные периоды уже изучались и продолжают изучаться, остается поле для продолжения научных исследований.

К другим отличительным качествам работы можно отнести солидную источниковую базу. Автор привлекает разнообразные по происхождению документальные материалы, дает их классификацию (с.8). Достаточно широко представлены архивные дела из фонда Центросоюза Государственного архива Российской Федерации, что значительно повышает ценность историко-правового исследования. Архивные материалы активно использованы автором в третьей главе работы «Особенности правового регулирования отношений в сфере кооперации в период нэпа», где выявлена и проанализирована правоприменительная практика в отношении отдельных видов кооперативных товариществ.

Диссертационное исследование В.В. Бурданова не свободно от некоторых недостатков.

1. В развитии кооперации в период нэпа выделено два периода: начальный период (март 1921 – май 1924 гг.) и завершающий период (май 1925-1928 гг.) При этом обоснована только одна дата – принятие 24 мая 1924 г. Декрета ЦИК СССР и СНК «О потребительской кооперации». В связи с этим возникают вопросы: как следует идентифицировать период с мая 1924 г. по май 1925 г.? Почему верхней хронологической границей назван 1928 г.? Насколько очевидна связь между началом реализации первого пятилетнего плана и кардинальным изменением в правовом регулировании кооперации? Может быть и перестройка организации и деятельности кооперации под задачи нэпа состоялась не в марте 1921 г., а позже? Таким образом, предложенные автором даты требуют пояснения.

2. В разделе 2.2 «Правовое регулирование развития иных видов кооперации» неоправданно бегло охарактеризована жилищная кооперация. Отсутствует хотя бы краткая характеристика видов жилищных кооперативов (жилищно-арендных кооперативных товариществ; жилищно-строительных кооперативных товариществ; общегражданских жилищно-строительных товариществ). В работе не отмечена актуальность изучения жилищного строительства и управления жилищным хозяйством посредством кооперации, хотя такая практика широко используется в ряде современных государств европейских и была бы полезна для Российской Федерации.

3. Неуместным представляется включение в раздел 2.1 рассуждений о разграничении законов и подзаконных актов, о правотворческих полномочиях Совнаркома, о юридической природе издаваемых советским правительством декретов. Данный раздел посвящен нормативно-правовому регулированию развития потребительской кооперации, но именно декретами были установлены многие нормы в отношении кооперации вообще и отдельных видов в частности. Поэтому более логичным и

целесообразным было бы расположение сюжета о декретах в первой главе диссертации.

4. Вызывает нарекание оформление списка литературы диссертации, где отсутствуют выходные данные количества страниц в монографиях и научно-исследовательских статьях, а также неправильно оформлены выходные данные авторефератов диссертаций.

Указанные выше замечания носят уточняющий и дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы В.В. Бурданова .

Диссертационная работа является комплексным, целостным, самостоятельным историко-правовым исследованием, обладает новизной и значимостью для науки истории отечественного государства и права, вносит существенный вклад в её развитие. Установлено содержание и особенности правового регулирования организации и деятельности кооперации в период новой экономической политики. Показана государственная политика и иные социально-политические факторы, которые влияли на законодательство в сфере кооперации. Результаты диссертационного исследования могут использоваться в дальнейших научных работах обобщающего характера по истории государства и права, а также в работах, посвящённых советскому государству и праву, истории кооперации. Результаты представленного исследования могут использоваться также в научно-исследовательских работах по теории государства и права, некоторым отраслевым юридическим дисциплинам.

Практическое значение результатов диссертационного исследования определяется тем, что сформулированные в ней положения и выводы развивают и дополняют отдельные разделы учебной дисциплины истории государства и права, могут включаться в специальные курсы историко-правового содержания, особенно в образовательные программы магистратуры и подготовки кадров высшей квалификации (аспирантуры), повышения квалификации практических работников системы кооперации.

Выводы автора могут учитываться при выработке и реализации государственной политики в сфере кооперации и при внесении изменений в действующее законодательство о кооперации.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, являются обоснованными, базируются на выдвинутых или используемых автором теоретических идеях, достигнуты в результате применения научных методов исследования, подкреплены серьезной эмпирической базой.

Материалы диссертационного исследования получили достаточную апробацию: в докладах В.В. Бурданова на Международных научных конференциях (2015 -2017 гг.), в 13 научных статьях автора, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях ВАК РФ.

Текст автореферата отражает содержание работы.

Диссертация Бурданова Валерия Владимировича «Правовое регулирование кооперации в период новой экономической политики 1921 – 1928 гг. (историко-правовое исследование)» является самостоятельным завершённым исследованием, выполненным на актуальную тему, обладает внутренним единством, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Работа соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертации Бурданов Валерий Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен профессором кафедры теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», доктором юридических наук, доцентом, почетным работником высшего профессионального образования РФ Ящук Т.Ф.

(специальность 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», протокол № 7 от 11 мая 2018 г.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права
кандидат юридических наук, доцент



Р.Л. Иванов

«11» мая 2018 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»,

644077, г. Омск, Проспект Мира, 55а. +7 (3812)670104;
<http://www.omsu.ru>; rector@omsu.ru



Подпись работника Ковалева Р.А.
Заведующий кафедрой: Ученый секретарь Ученого совета
университета Ковалева Л.И. Л.И.Ковалева

11.05.18