

**В диссертационный
совет Д 503.001.02
при Институте законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве РФ
117218, г. Москва,
ул. Б. Черемушкинская, д. 34**

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой
информационного права и цифровых технологий Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Ковалевой Наталии Николаевны на диссертацию Савченко Елены
Алексеевны, представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук на тему: «Правовое регулирование разрешительной
деятельности в сфере связи» по научной специальности 12.00.14 -
Административное право, административный процесс**

Технологический прорыв, информационные и коммуникативные возможности, осознание общемировых рисков и угроз современного общества потребовало фундаментального изменения взглядов на правовое регулирование разрешительной деятельности.

Актуальность и своевременность темы диссертационного исследования Е.А. Савченко «Правовое регулирование разрешительной деятельности в сфере связи» обусловлена совокупностью теоретических и практических факторов, определяющих особое место института разрешительной системы.

Исследование особенностей разрешительной системы в сфере связи является объективно необходимой теоретической базой для дальнейшего развития государственного управления.

Изучение правового регулирования разрешительной деятельности в сфере связи позволило автору сформулировать теоретические и практические выводы, основанные на:

- анализе теоретико-правовых подходов к разрешительной системе, отраженных в зарубежной и отечественной правовой доктрине;

- анализе исторических этапов становления и развития особенностей разрешительной системы в России;
- выявлении теоретических и практических основ института разрешительной системы в сфере связи.

Проведенное исследование свидетельствует о владении автором, в достаточной мере, научными методами, высоком уровне теоретической подготовки, навыках успешного практического применения теоретических конструкций. Квалифицированный анализ значительного объема эмпирического, теоретического и нормативного материала обеспечивает высокий уровень аргументации и достоверности научных результатов исследования.

Во введении диссертации (стр. 1-16), Е.А. Савченко определяет актуальность и степень научной разработанности темы, объект и предмет исследования, его цель (которая заключается в проведение научного анализа, разработки совокупности теоретических положений и практических рекомендаций, имеющих существенное значение для создания правовых и организационных основ разрешительной системы в сфере связи) и задачи, спектр которых достаточен для данного вида научно-исследовательской работы.

Обоснована поставленная цель диссертационного исследования – проведение научного анализа, разработка совокупности теоретических положений и практических рекомендаций, имеющих существенное значение для создания правовых и организационных основ разрешительной системы в сфере связи (стр. 5 диссертации). В свою очередь, поставленная цель в работе достигается автором посредством решения конкретных задач, решение которых с необходимой полнотой представлено в параграфах исследования.

Научная новизна диссертационного исследования определяется поставленными целями и задачами, теоретическим осмыслением разрешительной деятельности в сфере связи, а также полученными в

результате проведенного исследования обобщениями и выводами. Выносимые на защиту основные теоретические положения являются развернутыми, отражают научную основу диссертационного исследования и заслуживают поддержки как значимые для развития науки административного права. В их числе особо следует отметить следующие.

Определение исчерпывающего перечня разрешений с разбивкой по видам, что позволило сделать вывод, что разрешительная система в сфере связи включает в себя «три подсистемы, обеспечивающих:

- оказание услуг электросвязи;
- создание, модернизацию и эксплуатацию сетей и сооружений связи;
- рациональное использование радиочастотного спектра» (стр. 9).
- Заслуживает высокой оценки введение диссертантом в понятийно-категориальный аппарат юридической науки авторского определения «цифровизация разрешительной деятельности», под которым предлагается понимать внедрение цифровых технологий на основе административных регламентов, что позволяет всю алгоритмизируемую составляющую разрешительной деятельности передать государственным информационным системам, функционирующим на основе искусственного интеллекта (стр.10).

Следует поддержать также положение о том, что в целях снижения административных барьеров и с учетом технологических особенностей оказания услуг связи в условиях цифровой экономики, представляется целесообразным объединение предметов лицензирования на отдельные услуги связи (телефонию, услуги связи по передаче данных, теле- и радиовещание, услуги связи по предоставлению каналов связи), оказываемые с использованием единой технологической платформы (стр. 11).

Несомненным достоинством работы следует признать анализ зарубежного опыта (стр. 52 - 60).

Особое внимание хотелось бы обратить на вывод автора о том, что технология блокчейн наиболее полно может быть реализована в системах с

ограниченным кругом участников, принадлежащих государственным органам при обеспечении необходимого уровня информационной безопасности в случае использования такой технологии, например, в разрешительной деятельности (стр. 78-79). Данное предложение может иметь существенное значение для построения оптимальных подходов к решению многих спорных вопросов в разрешительной системе в сфере связи.

Структурное единство диссертации (введение, две главы, заключение) обусловлено целью и задачами, достижение которых позволило автору выработать концептуальные положения административного права о закономерностях формирования и развития правовых и организационных основ разрешительной системы в сфере связи в условиях современного общества и цифровой трансформации. В каждом параграфе и в конце каждой главы диссертационного исследования содержатся сформулированные выводы, предложения по исследуемым вопросам.

Первая глава диссертации представлена тремя параграфами, в которой отражаются теоретические основы разрешительной системы в сфере связи (стр. 16-82). Анализ обязательных требований в сфере связи, исследованных в первом параграфе, с очевидностью доказывает необходимость института разрешительной системы в сфере связи (стр. 16-34). Результат исследования обязательных требований рассматривается во втором параграфе первой главы и завершается формулированием ряда теоретических положений, характеризующих роль и место разрешительной системы в сфере связи (стр. 35-62). Третий параграф посвящен качественной характеристике разрешительных полномочий в сфере связи. Выявлено, что разрешительная система в сфере связи предполагает осуществление полномочий органов публичной власти (разрешительная компетенция) через реализацию специальных (разрешительных) процедур (стр. 63-82). Вторая глава посвящена осуществлению разрешительной деятельности в сфере связи (стр. 83-128).

Приведенные аспекты подтверждают как теоретическую, так и практическую значимость проведенного Е.А. Савченко исследования. Оно отвечает требованиям научной новизны выдвинутых положений, обоснованности и аргументированности выводов и рекомендаций. Достоверность научных результатов в немалой степени обеспечена используемой автором методологией и, в том числе, применением ряда специально-юридических методов. Автор органично выявил противоречия и недостатки различных законодательных разработок действующего административного законодательства. При этом соискатель уверенно обосновывает основные положения, сделанные в ходе проведенного исследования, подкрепляя их вескими научными аргументами.

Диссертация написана хорошим литературным языком, теоретическая, нормативная и эмпирическая базы исследования весьма обширны, использованы в общей сложности 275 источников. В качестве эмпирических материалов использованы аналитические материалы фондов Верховного Суда РФ, информация об особенностях правового регулирования электросвязи государств - членов Евразийского экономического союза и стран СНГ, касающихся тематики исследования, информационные материалы и документы Европейского Союза в сфере электросвязи, а также иная правоприменительная практика.

Наряду с положительными моментами диссертационного исследования необходимо отметить следующие замечания, выявленные в ходе его критического анализа.

1. Так, автор, в 9 положении, выносимом на защиту указывает на выявление различных форм разрешительной деятельности в сфере использования радиочастотного ресурса (стр.12). Хотелось бы услышать обоснование необходимости, целесообразности такой классификации для повышения эффективности правового регулирования в сфере использования радиочастотного ресурса.

2. На страницах 53-54 автор заявляет, что «Интересен и опыт Китая, где информационные технологии и связь сразу взяли под жёсткий контроль, сделали свои поисковые системы, социальные сети, закрыли свой сегмент интернета технологическим барьером, предназначенным для предотвращения несанкционированного или нежелательного сообщения между сетями связи. Необходимо, отметить, что вся инфраструктура интернет находится под жёстким контролем и на территории США». Однако данная позиция не имеет своего обоснования и ссылок на источники на основании которых автор сделал такой вывод. В частности, относительно второй части тезиса, следует отметить, что «Корпорация по управлению доменными именами и IP-адресами» (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers), сокращённо ICANN – международная некоммерческая организация, созданная 18 сентября 1998 года при участии Правительства США для регулирования вопросов, связанных с доменными именами, IP-адресами и прочими аспектами функционирования Интернета с 1 октября 2016 года – независимая международная организация. То есть контроль над Интернетом США в значительной мере утрачен.

3. На странице 71, диссертант вводит новую терминологию: «Таким образом, по мнению диссертанта, субъектами правоотношений в сфере связи являются:

- властные субъекты, т.е. наделённые в соответствии с нормами права разрешительной компетенцией по выдаче разрешений в сфере связи;
- невластные субъекты, т.е. получившие разрешение для деятельности в сфере связи». Хотелось бы уточнить с какой целью это делается, почему не устраивают общеупотребительные понятия?

4. Организации связи активно выступают за разработку Правил предоставления федерального имущества для размещения сооружений связи и средств связи, предназначенных для оказания услуг связи, устанавливает Правительство Российской Федерации, в которых должны быть

предусмотрены возможности упрощенного порядка получения разрешения на пользование федеральным имуществом для размещения сооружений связи и средств связи, предназначенных для оказания услуг связи. Как вы относитесь к такому предложению?

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации как самостоятельно выполненной, творческой работы, характеризующейся очевидной актуальностью и новизной.

В целом диссертация Е.А. Савченко представляет собой самостоятельное научное исследование, отличающееся научной новизной и выполненное на актуальную тему.

Знакомство с основными публикациями диссертанта свидетельствуют о том, что основные положения диссертационной работы и ее результаты в достаточной мере отражены в них и раскрывают суть выполненного исследования. Автор корректно ссылается на авторов и первоисточники заимствования материалов и отдельных результатов, использованных в диссертации.

Диссертация Е.А. Савченко соответствует паспорту научной специальности 12.00.14 - Административное право; административный процесс.

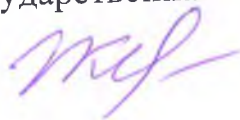
Вывод: диссертация Савченко Елены Алексеевны на тему: «Правовое регулирование разрешительной деятельности в сфере связи» является научно-квалификационной работой, представляет собой самостоятельное и всестороннее исследование важной научной и практической проблемы, свидетельствующей о личном вкладе автора в развитие теории административного права. Исследование обладает внутренним единством, содержит новые выводы и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Диссертационная работа полностью соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленных п. п. 9, 11, 13-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.

В этой связи соискатель ученой степени Савченко Елена Алексеевна заслуживает присуждения ей степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.14 - Административное право; административный процесс.

Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой информационного права
и цифровых технологий Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовская государственная
юридическая академия»

Н.Н. Ковалева



10 ноября 2022.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Юридический адрес: 410056, Саратовская область, город Саратов, ул.

Вольская, д. 1.

тел.: (8452) 299-202,

Email: rector@sgao.ru,

Web: www.sgao.pf

