

В Диссертационный совет Д503.001.01 при
Институте законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской
Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»,
доктор юридических наук, профессор



 /Б.В. Яценко/

«10» февраля 2020 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»**

**на диссертацию Смирновой Яны Александровны на тему:
ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫМИ ПРАВАМИ
УЧАСТНИКАМИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ**

на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.03. - гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Актуальность избранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Основой современной экономической модели рыночных отношений является возможность любого субъекта гражданских правоотношений (в том числе и юридического лица) становиться участником корпоративных правоотношений. Особая значимость корпоративных правоотношений в современных условиях становления российской экономики была подтверждена последними изменениями гражданского законодательства, которые, среди прочего, выделили корпоративные правоотношения в отдельную разновидность гражданских правоотношений.

Обязательным субъектом корпоративных правоотношений является юридическое лицо - корпорация. Правовая самостоятельность корпорации выражается в наличии у нее отдельных прав и обязанностей, а также особой корпоративной воли, которая признается и существует наряду с интересами иных субъектов корпоративных правоотношений, в первую очередь, участников - членов корпорации. Личные интересы участников корпоративной организации зачастую могут противоречить интересам других участников и самой организации в целом. Данное обстоятельство вызывает необходимость определения правильного соотношения личных интересов участников корпорации как между собой, так и с интересами всего общества в целом. Выполнение указанной задачи на правовом уровне решается путем использования правовых норм, регулирующих порядок осуществления участниками корпорации принадлежащих им корпоративных прав.

Реализация правовых норм происходит через поведение субъектов корпоративных правоотношений в соответствии с правовыми предписаниями. Следовательно, вступая в правоотношение, субъект прежде всего использует те возможности, которые предоставлены ему правовыми нормами, таким образом уполномоченное лицо осуществляет свое субъективное право. Любое субъективное право, как мера возможного поведения, не может быть абсолютным, поскольку осуществление ничем не ограниченного права неминуемо приводит к столкновению интересов вовлеченных субъектов. Регулирование порядка осуществления корпоративных прав возможно путем установления четких правил поведения субъектов корпоративных отношений, а также путем установления общих пределов (границ) осуществления корпоративных прав. Однако, использование исключительно четких правил поведения субъектов недостаточно для полного и действенного регулирования корпоративных отношений, по той причине, что предусмотреть все возможные ситуации на уровне закона невозможно. Для достижения оптимального баланса

общественных, коллективных и личных интересов субъектов корпоративных правоотношений необходимо также использовать общие нормы, устанавливающие пределы осуществления любых субъективных прав, наряду с нормами, регулирующими правила поведения субъектов корпоративных отношений.

Основным пределом осуществления любого субъективного права является запрет злоупотребления правом, установленный для всех участников гражданского оборота. В своем диссертационном исследовании Смирнова Я.А., анализируя различные практические примеры злоупотребления правом участниками хозяйственных обществ, выявляет особенности применения общего запрета злоупотребления правом к осуществлению корпоративных прав участниками корпоративных организаций (на примере хозяйственных обществ), определяет границы его применения, а также выдвигает авторские рекомендации для построения наиболее адекватной системы осуществления корпоративных прав участниками хозяйственных обществ при сохранении правил о добросовестном поведении всех участников гражданского оборота. Правильная постановка основной цели работы позволила диссертанту провести всесторонний анализ предмета диссертационного исследования, успешно решить поставленные задачи, сформулировать выводы и предложения, безусловно, имеющие и научное, и прикладное значение.

Актуальность представленного исследования также подтверждает неуклонно растущее количество судебных споров о порядке осуществления корпоративных прав участниками юридических лиц. При этом рост касается не только количества судебных дел, но и размера взыскиваемых имущественных санкций в пользу отдельных участников или общества в целом. По мере развития судебной практики увеличивается и число вопросов, не урегулированных законодательством или нуждающихся в дополнительных разъяснениях. Все чаще поднимаются вопросы эффективного противодействия недобросовестному поведению участников

хозяйственных обществ: на фоне статистических данных и непрерывного реформирования законодательства становится очевидным отсутствие необходимого механизма преодоления связанных с указанным явлением сложностей. Так, на практике запрет злоупотребления правом либо вовсе не применяется судами из-за опасения нарушить принцип законности в силу правовой неопределенности указанного понятия, либо является основанием для принятия субъективных решений, основанных на мотивах целесообразности и разумности, но не на нормах права. Данная тенденция не может быть признана верной. Именно поэтому появление специальных научных исследований по вопросам применения запрета злоупотребления правом к порядку осуществления корпоративных прав (примером которых является представленное диссертационное исследование) может оказать неоценимую помощь для совершенствования механизмов правового регулирования корпоративных прав, а также для разработки актов судебного толкования.

Таким образом, необходимость рассмотрения проблемы злоупотребления правом во многом предопределена особенностями корпоративных отношений. Исследование проблем злоупотребления само по себе представляется сложным, поскольку сущность указанного понятия, несмотря на существующее количество исследований и научных работ, посвященных данному вопросу, до конца так и не определена. В сочетании с проблематикой осуществления корпоративных прав участниками хозяйственных обществ область диссертационного исследования становится особенно трудоемкой. В связи с этим хотелось бы особо положительно отметить глубокое теоретическое исследование, проведенное автором в рамках диссертации, в результате которого автор приходит к справедливому выводу, что запрет злоупотребления правом предопределен возможностью признания и существования общих (надличностных) целей и интересов, наряду с признанием интересов и целей за отдельными субъектами. По

аналогичной модели построены и корпоративные отношения внутри хозяйственного общества (С. 9-10, 16 диссертации).

Цели и задачи исследования определили логичную структуру работы, состоящую из введения, основной части (три главы, включающие одиннадцать параграфов), заключения и библиографического списка. Структурные элементы диссертационного исследования логично взаимосвязаны, взаимообусловлены и их построение подчинено наиболее полному и всестороннему рассмотрению предмета исследования и оптимальному и аргументированному обоснованию основных выводов.

Диссертационное исследование основано на эффективно использованных общенаучных и специальных методах познания, в их числе сравнительный метод, метод системного и логического анализа, историко-правовой и сравнительно-правовой методы, а также иные методы научного познания.

Автором грамотно определена нормативная и эмпирическая база исследования. В работе проанализированы нормы Конституции Российской Федерации, Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая), Федеральный закон № 208-ФЗ от 26.12.1995 «Об акционерных обществах», Федеральный закон № 14-ФЗ от 08.02.1998 «Об обществах с ограниченной ответственностью», Федеральный закон № 39-ФЗ от 22.04.1996 «О рынке ценных бумаг», иные законы и подзаконные акты, а также материалы правоприменительной практики. Заслуживает поддержки стремление диссертанта привлечь для анализа зарубежное законодательство и судебную практику (Англии, США и Германии) по тем вопросам, по которым в российском правовом поле отсутствует сложившееся и устоявшееся правовое регулирование (в частности, по вопросу признания фидуциарных обязанностей за участниками корпоративных организаций).

Диссертационное исследование Смирновой Я.А. является самостоятельным и оригинальным. Диссертантом выдвинут ряд положений, свидетельствующих о наличии у автора творческих исследовательских

способностей, умения анализировать, критически оценивать положения теории и законодательства, делать аргументированные выводы.

Следует отметить теоретическую и практическую значимость работы, которая заключается в том, что полученные выводы и сформулированные предложения могут использоваться для целей совершенствования российского законодательства, действующего в области регулирования корпоративных правоотношений в хозяйственных обществах. Положения данного исследования могут быть полезны для судебных органов и практикующих юристов.

Результаты диссертационного исследования могут найти применение в научно-педагогической практике, в частности, в процессе преподавания и изучения курсов «Предпринимательское право», «Гражданское право», «Корпоративное право». Основные выводы и предложения диссертации могут быть использованы также при проведении научно-исследовательской работы по данной проблематике, а также при подготовке учебно-методической литературы.

Однако, как и любое обстоятельное исследование, диссертация Я.В. Смирновой не лишена положений, вызывающих некоторые вопросы и замечания.

1. Требуется уточнения категория «общие надличностные интересы и цели», исходя из которой автор диссертационного исследования обосновывает основные положения новизны диссертации (С.8 диссертации).
2. В связи с предыдущим замечанием автору предлагается соотнести категорию «общие надличностные интересы и цели» с проведенной классификацией злоупотреблений корпоративными правами по двум, выделяемым автором исследования критериям: (а) в зависимости от субъекта; (б) в зависимости от вида осуществляемых корпоративных прав (положение новизны № 8. С.13 диссертации).
3. Требуется уточнения положения позиции 3 новизны, где автор защищает утверждение о применении общего запрета злоупотребления

правом к осуществлению любых корпоративных прав участниками хозяйственных обществ. Возникает вопрос о том, в чем специфика применения этого запрета в отношении корпоративных прав.

4. На наш взгляд, в дополнительной аргументации нуждается соотношение положений 3 и 4 позиций новизны в части основных целей осуществления и злоупотребления корпоративными правами.

Интересно было получить мнение диссертанта, что он понимает, квалифицируя злоупотребление корпоративным правом участником хозяйственного общества как особое корпоративное правонарушение под его составом.

Вместе с тем отмеченные спорные положения носят частный характер, являются дискуссионными, не умаляют научной новизны и значимости диссертационного исследования Смирновой Я.А. и не влияют на общую положительную оценку представленной работы.

Диссертация Смирновой Яны Александровны на тему «Злоупотребления корпоративными правами участниками хозяйственных обществ» выполнена на высоком научном уровне, она является научно-квалифицированной работой, которая содержит решение задач, имеющих существенное значение как для науки гражданского и предпринимательского права, так и для правоприменительной практики. Поставленные автором задачи решены успешно, а цели исследования достигнуты в полной мере. Содержание, последовательность и логичность изложения материала свидетельствуют о достаточной степени проработанности и раскрытии темы диссертационного исследования.

Диссертация соответствует избранной научной специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. По степени актуальности темы исследования, уровню научной новизны, достоверности и значению полученных результатов диссертационное исследование соответствует требованиям, установленным пунктом 14 Положения о порядке присуждения ученых

степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор - Смирнова Яна Александровна - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв на диссертационное исследование Смирновой Я.А. на тему «Злоупотребления корпоративными правами участниками хозяйственных обществ» подготовлен д.ю.н., профессором Илюшиной М.Н., обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (протокол № 6 от 10 февраля 2020 года.

Заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России),
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ

М.Н. Илюшина



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России),
кафедра гражданского и предпринимательского права
117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1
гра@гра-mjust.ru
тел.: +7 (499) 963-01-01