

В диссертационный совет Д 503.001.01 при федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34)

Отзыв на автореферат диссертации

Алимовой Эльмиры Шаукатовны на тему: «Компетенция суда на стадии исполнительного производства в цивилистическом процессе», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс

Актуальность выбранной автором темы диссертационного исследования не вызывает никаких сомнений, поскольку нарушенные права заявителя будут восстановлены только в случае фактического исполнения судебного акта. Малоэффективность и неисполнимость судебных актов продолжает оставаться одной из наиболее острых проблем не только в доктрине, но и в правоприменительной практике.

Из содержания автореферата следует, что автор достаточно убедительно справился с поставленной в работе целью по выявлению и устранению правовых неопределенностей, возникающих в ходе реализации судом компетенции на стадии исполнительного производства.

Диссертационное исследование имеет серьезную нормативную, практическую и теоретическую базу. В работе широко использовались судебные акты высших судебных инстанций, а также судебная практика федеральных судов.

Положения, выносимые автором на защиту, обладают определенной научной новизной. Заслуживают внимания некоторые предложения автора о внесении изменений в кодифицированные акты.

В частности, заслуживает положительной оценки предложенная Алимовой Э.Ш. классификация полномочий суда на стадии исполнительного производства: прямой контроль суда; косвенный контроль суда; самоконтроль суда; содействующие полномочия суда участникам исполнительного производства.

Нельзя не согласиться с выводами автора относительно процессуальной природы института начисления судебной неустойки, а также с предложениями автора о включении в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации соответствующих процессуальных норм, регулирующих порядок присуждения судом судебной неустойки.

Интересным также представляются рассуждения автора о реализации института поворота приведенного в исполнение судебного приказа.

В то же время вызывает сомнение предложение Алимовой Э.Ш. о закреплении в действующем законодательстве обязанности суда по извещению судебного пристава-исполнителя о принятом новом судебном акте о полном или частичном отказе в исковом заявлении (заявлении), если исполнение отмененного полностью или частично судебного акта еще не началось. Так, предлагаемый подход приведет к дополнительной нагрузке на суды, при этом необоснованно освободив от такой обязанности участников процесса.

Вместе с тем, изложенные замечания не могут изменить общей положительной оценки автореферата диссертации «Компетенция суда на стадии исполнительного производства в цивилистическом процессе». **Автор диссертационного исследования – Алимова Эльмира Шаукатовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук**

по специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс.



Медведев С.В., к.ю.н., Патентный поверенный РФ

Старший юрист

ООО «Юридическая фирма Городисский и Партнеры»

14 мая 2018г

Тел: 8(903)530-8030

Эл-почта: sergey.v.medvedev@gmail.com

Почтовый адрес: г. Москва, 123060,

ул. Маршала Соколовского, д.5 кв. 126