

**В диссертационный совет Д. 503.001.01 при
Федеральном государственном научно-
исследовательском учреждении «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве РФ»**

от « 01 » сентября 2014г.

ОТЗЫВ

**на автореферат кандидатской диссертации Иодковского Эрика
Валентиновича по теме «Решения Европейского суда по правам
человека в гражданском судопроизводстве» представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности: 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.**

В настоящее время российским государством уделяется много внимания проблемам реформирования судебной системы, от эффективного функционирования которой зависит стабильность и устойчивость правовой системы в целом.

Противоречивость правовых норм, отсутствие устойчивых правовых традиций, недостаточная научная разработанность спорных ситуаций, возникающих при рассмотрении судами гражданских дел, определяют актуальность научных исследований в этой области.

В связи с этим, удачным представляется выбор в качестве объекта диссертационного исследования отношений, складывающихся в процессе применения судами правовых позиций Европейского суда по правам человека, высказанных в процессе проверки судебных актов на соответствие Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Структура и содержание работы соответствуют целям и задачам диссертационного исследования. Анализ существующих проблем, связанных с применением судами правовых позиций ЕСПЧ, свидетельствует о необходимости разработки предложений по совершенствованию правоприменительной практики, основанной на правильном понимании положений Конвенции.

Четко определив основную цель и задачи исследования, диссертант попытался проанализировать содержание такой универсальной правовой категории, как право на справедливое судебное разбирательство и определить его значение для гражданского судопроизводства. Обращаясь к источнику формирования этого права, автор справедливо находит его в правоприменительной деятельности ЕСПЧ, который толкуя и применяя Конвенцию, выводит из неё содержание объективно существующего права на справедливое судебное разбирательство.

Положения, выносимые на защиту, а также содержание работы свидетельствуют о проявленном автором творческом подходе к исследованию, о соответствии работы требованиям новизны, указывают на теоретическую и практическую значимость результатов исследования.

Следует согласиться с выводом диссертанта о том, что решения Европейского Суда, содержащие элементы процессуальной формы соблюдения права на справедливое судебное разбирательство, следует отнести к формально-юридическим источникам гражданского процессуального права. Справедливым является и вывод о специфических особенностях таких решений, обусловленных признаками нормативности: общеобязательность для всех государственных органов власти страны – участницы Конвенции; формальная определенности, неоднократности, неперсонифицированности, системности.

Заслуживают внимания проведенные диссертантом исследования по вопросу соотношения правовых позиций ЕСПЧ и судов высших судебных инстанций РФ. Приводимые автором аргументы о приоритете правовых позиций ЕСПЧ свидетельствуют о всесторонней изученности исследуемой проблематики и творческом подходе при обосновании своей позиции.

Особый интерес вызывает обращение диссертанта к проблеме влияния конвенционного права на справедливое судебное разбирательство на внутриотраслевое право на судебную защиту. Следует согласиться с выводом автора о том, что в контексте коллективного осуществления права на справедливое судебное разбирательство решения ЕСПЧ имеют значение в расширении гарантий на судебную защиту при обращении лиц в суд, при рассмотрении и разрешении гражданских дел, а также при исполнении вступивших в законную силу судебных решений.

Вместе с тем в работе имеются некоторые дискуссионные моменты, которые не умаляют ее высокого уровня. Так, соискатель, исследуя проблематику пробелов в гражданском процессе, допускает возможность их устранения посредством использования правовых позиций ЕСПЧ, что представляется весьма спорным вследствие вольного толкования судами, искажающего истинный смысл правовой позиции ЕСПЧ. Вместе с тем, автор осознает наличие данной проблемы, указывая на отсутствие систематизации результатов деятельности ЕСПЧ в отношении гражданского процесса, что влечет различный подход ВС РФ в вопросе оценки законности судебных постановлений при выявлении случаев нарушения установленных решениями ЕСПЧ процессуальных правоположений (правовых позиций) и принципов.

Другим спорным выводом диссертанта является суждение об использовании ВС РФ результатов деятельности ЕСПЧ в качестве норм гражданского процессуального права. Говоря о решениях ЕСПЧ, как об источнике права, мы исходим не из конкретных законоположений, а из общих руководящих начал, выработанных ЕСПЧ процессуальных

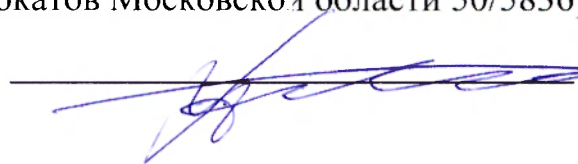
принципах, правовых позициях, которыми следует руководствоваться при толковании и применении конкретных процессуальных норм.

Отмеченные спорные положения не умаляют высокой оценки диссертационной работы Иодковского Э.В. Диссертант заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 гражданский процесс; арбитражный процесс.

кандидат юридических наук,


адвокат Адвокатской палаты Московской области

(номер в реестре адвокатов Московской области 50/5836)

 Анохин А.Е.

подпись Анохина Алексея Евгеньевича заверяю

руководитель адвокатского кабинета №1275

 Анохин А.Е.