

В Диссертационный Совет Д503.001.01 при Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (117218 Москва, ул.Большая Черемушкинская, д.34) от Андреевой Любови Васильевны, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О .Е. Кутафина (125993 Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9)

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Яроша Артура Валерьевича на тему: «Правовое регулирование закупок лекарственных средств для обеспечения государственных нужд», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертационная работа Яроша Артура Валерьевича «Правовое регулирование закупок лекарственных средств для обеспечения государственных нужд» выполнена на актуальную и недостаточно исследованную тему. Конституционное право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь, установленное в п.1 ст.41 Конституции РФ, означает в том числе и право на бесплатное или льготное лекарственное обеспечение для отдельных категорий лиц. Обеспечение гарантируемого Конституцией РФ права на охрану здоровья осуществляется путем охраны окружающей среды, создания безопасных и благоприятных условий труда, быта, отдыха, воспитания и обучения, производства и реализации продуктов питания соответствующего качества, и, в том числе, качественных, безопасных и

доступных лекарственных препаратов, что установлено ст.18 Федерального закона от 21 ноября 2011г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Государственные закупки лекарственных препаратов составляют около трети всех государственных закупок и выступают важнейшим инструментом лекарственного обеспечения населения, стимулируют разработку и производство отечественных лекарственных препаратов в целях реализации государственной политики импортозамещения.

В сфере производства и реализации лекарственных препаратов существует ряд экономических и правовых проблем, требующих разрешения. Так, в документах стратегического планирования отмечается, что российская фармацевтическая промышленность в настоящее время неспособна обеспечивать население Российской Федерации основной номенклатурой современных лекарственных препаратов, весь цикл производства которых находился бы на территории Российской Федерации; а при разработке и производстве лекарственных средств весьма низким является уровень используемых инноваций. В этой связи в сфере лекарственного обеспечения населения требуется устранение конкурентного неравенства между отечественными и зарубежными фармацевтическими производителями на территории Российской Федерации; определение комплекса мероприятий, направленных на борьбу с коррупцией в вопросах лекарственного обеспечения; разработки преференций отечественным производителям лекарственных средств с целью стимулирования локализации производства на территории Российской Федерации, совершенствование механизма ценообразования на препараты, входящие в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

Практика применения Закона о контрактной системе показала необходимость исследования вопросов выбора эффективных способов определения поставщиков лекарственных препаратов, а также видов

заключаемых контрактов.

Особые правила Закона о контрактной системе, касающиеся описания лекарственных препаратов, порядка определения начальной (максимальной) цены, применения типового контракта нуждаются в научном исследовании. Данные факторы определяют актуальность выбранной темы диссертации.

В представленной диссертации А. В. Яроша рассмотрен ряд особенностей, связанных с закупкой лекарственных препаратов, определено понятие лекарственного средства в качестве особого социально значимого объекта гражданских прав. Одной из самых значительных особенностей, связанных с закупкой лекарственных препаратов, являются специальные правила описания лекарственных препаратов в документации о закупке. Заслуживает одобрения, что в диссертации рассмотрены специальные правила описания лекарственных препаратов, выявлены проблемы, связанные с применением международных непатентованных наименований препаратов (с.40 и след.).

Определен круг субъектов в сфере обращения лекарственных средств, проведена их классификация и дана правовая характеристика.

Интерес представляет рассмотренный исторический аспект темы – генезис правового регулирования закупки лекарственных средств для государственных нужд (с.17 -42 диссертации).

Исследуя установленные Законом о контрактной системе требования к участникам закупок лекарственных средств, автор обоснованно сделал вывод о необходимости применения к ним дополнительных требований, с чем следует согласиться (с. 96- 101 диссертации).

Особый интерес представляют рассмотренные в диссертации способы определения поставщиков лекарственных средств, поскольку при их закупке

применяются как конкурентные, так и неконкурентные способы (у единственного поставщика), и, как показала практика применения норм Закона о контрактной системе об аукционе, запросе котировок, запросе предложений, закупке у единственного поставщика, указанные правила нуждаются в совершенствовании в целях повышения эффективности государственных закупок. Следует поддержать сделанный в работе вывод о повышении эффективности закупок путем централизованных закупок (с.116 - 117, 135-136 диссертации). Предложены меры по совершенствованию правил о закупке лекарственных препаратов у единственного поставщика (с.128).

В заключительной части диссертации рассмотрена правовая природа государственного контракта на поставку лекарственных средств, особенности исполнения договорных обязательств по поставкам лекарственных препаратов для обеспечения государственных нужд и ответственность за ненадлежащее исполнение обязательств по поставкам лекарственных средств. Разработка и утверждение уполномоченными федеральными органами исполнительной власти типовых контрактов, в том числе на поставку лекарственных препаратов, создание библиотеки типовых контрактов в контрактной системе обуславливают актуальность исследования их существа и правовой природы.

Таким образом, в диссертации рассмотрен широкий круг вопросов, связанных с закупкой государством социально значимых товаров – лекарственных препаратов. Следует согласиться с диссертантом в том, что несмотря на достаточно высокий доктринальный интерес к исследованию избранной проблематики со стороны экономической и социологической научной общественности, в юридических отраслевых науках в целом, и в цивилистике в частности, по настоящей теме в предложенных автором объеме и аспекте диссертации отсутствуют (с. 11 диссертации).

Научная новизна исследования заключается в определении особенностей лекарственных препаратов в качестве объектов закупок для обеспечения государственных нужд, выявлении проблем правового

регулирования их закупок, а также в разработке и обоснованию предложений по их оптимальному решению.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений, поскольку разработанные автором положения и сделанные выводы основываются на теоретической, нормативной и эмпирической базах (с. 10-14 диссертации).

Диссертация А.В.Яроша содержит ряд выводов и положений, способствующих развитию теории гражданского права, совершенствованию законодательства в целях повышения эффективности осуществления публичных закупок в Российской Федерации.

Можно согласиться с тем, что лекарственное средство является особым объектом закупки – обладает высоким социальным значением при предоставлении гражданам в рамках набора социальных услуг и при оказании бесплатной медицинской помощи, что влечет необходимость разработки ряда специальных правил по их закупке.

В диссертации обосновано предложение о необходимости установления дополнительных квалификационных требований к поставщикам лекарственных средств (положение №4).

Положение о расширении случаев проведения централизованных закупок на электронном аукционе способствует повышению эффективности осуществления и достижению результатов закупок (положение №5).

Проведенная А.В. Ярошем классификация покупателей лекарственных средств (положение №6) определяет выбор оптимального механизма закупок лекарственных препаратов.

Предложения по совершенствованию законодательства (с.14-15 диссертации) обоснованы и заслуживают внимания.

Обоснование научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, основано на применении как общенаучных, так и специальных методов исследования (с.10 диссертации).

Диссертантом изучен большой объем источников по избранной теме, включая научную литературу и судебную практику (более 400).

Теоретическое значение работы состоит в том, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы при проведении последующих научных изысканий в сфере государственных и муниципальных закупок лекарственных препаратов, а также иных объектов закупок.

Практическое значение исследования состоит в том, что сделанные автором выводы и предложения позволяют использовать положения, содержащиеся в исследовании, как в нормотворческой, так и правоприменительной деятельности. Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе, а также при проведении специальных курсов по программам переподготовки и повышения квалификации в сфере государственных и муниципальных закупок.

Основные результаты диссертации опубликованы в 10 печатных работах, в том числе 4 статьях в журналах, рецензируемых ВАК, что свидетельствует о достаточной степени их апробации.

Вместе с тем, в представленной диссертации имеются недостатки и спорные положения, нуждающиеся в дополнительном обосновании.

1. Требуется пояснения, почему в диссертации речь идет о закупках лекарственных средств, а не лекарственных препаратов, тогда как объектом государственных закупок согласно Закону о контрактной системе являются лекарственные препараты. Требуется рассмотрение вопроса о том, что объекты государственного заказа должны быть получены потребителем (пациентом), однако структура договорных связей, складывающихся между заказчиками и аптечными организациями, получающими приобретенные государством лекарственные препараты, и порядок получения лекарственных препаратов конечными потребителями – гражданами в диссертации не рассмотрены.

2. Второе положение, выносимое на защиту, о разграничении понятий «обращение лекарственных средств» и «оборот лекарственных средств» не обладает новизной, поскольку определение понятия «обращение лекарственных средств» содержится в п.28 Федерального закона от 12.04.2010 N 61-ФЗ "Об обращении лекарственных средств", а соотношение данных понятий уже рассматривалось в юридической литературе.

3. Третье положение, выносимое на защиту, о реализации участниками контрактной системы как публичных, так и частных интересов, является известным и используется достаточно широко в специальной литературе по государственным закупкам.

4. Представляется, что разработанное диссертантом положение о правовой природе государственного контракта как договоре присоединения особого рода (положение №7), особенности которого проистекают из утверждения условий контракта уполномоченным органом, а не стороной договора, а также тем, что в сфере закупок государственный контракт направлен не на защиту слабой стороны, а имеет целью обеспечения публичных интересов, спорно и противоречит существу гражданско-правовой конструкции договора присоединения, правила о котором установлены в ст. 428 Гражданского кодекса РФ.

5. Целесообразно было бы, на мой взгляд, больше внимания в работе уделить вопросам формирования общего рынка лекарственных средств ЕАЭС, поскольку в настоящее время активно идет процесс формирования наднациональной нормативной правовой основы создания общего рынка ЕАЭС, важным сегментом которого является государственный рынок лекарственных препаратов.

6. В качестве общего замечания по положениям, выносимым на защиту, следует отметить отсутствие лаконичности и редакционные погрешности (к примеру, положение №5, выносимое на защиту). и др.

Указанные замечания носят дискуссионный характер, не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и структуре.

Исходя из изложенного можно сделать вывод о том, что представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук диссертация Артура Валерьевича Яроша «Правовое регулирование закупок лекарственных средств для обеспечения государственных нужд» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Ярош Артур Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Андреева Любовь Васильевна,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры предпринимательского и
корпоративного права, почетный работник
высшего профессионального образования
Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина», научная специальность –
12.00.03- гражданское право, предпринимательское
право; семейное право; международное частное право

Московский государственный юридический университет
имени О.Е.Кутафина 125993 Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул.,
дом 9, телефон организации: 7 499 244-88-74
E-mail организации: msal@msal.ru
Web-сайт организации: https://msal.ru

