

В Диссертационный Совет Д503.001.01 при Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (117218 Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34) от Мифтахутдинова Рустема Тимуровича, кандидата юридических наук, начальника управления по сопровождению процедур банкротства и взысканию проблемной задолженности Департамента судебной практики ПАО «Нефтяная компания «Роснефть» (117 997 Москва, Софийская набережная, 26/1)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Османовой Дианы Османовны на тему: «Злоупотребления при несостоятельности (банкротстве)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертация Османовой Дианы Османовны «Злоупотребления при несостоятельности (банкротстве)» представляет собой цельное и оригинальное научно-квалификационное исследование, направленное на изучение одной из ключевых проблем института несостоятельности. Непрерывное законодательное реформирование банкротных отношений подчеркивает значимость исследуемого вопроса. Отсутствие эффективных решений предопределяет необходимость их поиска в области теоретических исследований и последующего практического воплощения полученных результатов. Подобный подход, основанный на интегрировании научных предложений и практического опыта, необходим для разрешения такой неоднозначной проблемы, как злоупотребления применительно к институту банкротства. В этой связи диссертационное исследование Османовой Д.О. приобретает особую актуальность, поскольку представляет собой пример реализации подобного подхода на практике.

Актуальность исследования подтверждается не только избранным методом поиска решения на поставленные вопросы, но и предпочтенным автором сочетанием правовых институтов, подвергшихся анализу: с одной стороны – это сложный многоуровневый механизм процедуры банкротства, с другой – еще более неоднозначная для изучения тема злоупотребления

правом. Их сочетание означает повышенную сложность работы (главным образом, в части обоснования полученных выводов) и исключительную значимость полученных результатов.

Теоретическая ценность представленного диссертационного исследования заключается в предложенной автором типологии злоупотреблений: по субъекту, этапам и формам (стр. 10-11, 70-73, 171-172). Опасность недобросовестных проявлений заключается в сложности их своевременной идентификации, в результате чего заинтересованные лица утрачивают возможность применения адекватных мер противодействия, особенно на ранних стадиях процедуры банкротства (при подготовке к инициированию несостоятельности, на этапе наблюдения). В таком случае описание возможных злоупотреблений способствует более быстрому их обнаружению и, соответственно, реагированию. Необходимость изучения злоупотреблений при банкротстве как таковых является одной из особенностей изучаемого явления, в связи с чем предложенная автором типология становится дополнительным средством защиты прав добросовестных участников, вовлеченных в банкротные отношения.

Интересным является предложение о правомерности изучаемого варианта поведения: автор подробно и детально описывает сходства и различия с известными формами злоупотреблений и обоснованно приходит к выводу о невозможности их отождествления с той формой, которая подвержена изучению в рамках диссертации, равно как и отнесения указанной формы недобросовестного поведения к виду неправомерного поведения (стр. 7-8, 20-26, 81-82).

Практическая ценность работы обусловлена предложенным автором дифференцированным подходом в решении вопроса об инициировании процедуры банкротства. Идея о том, что введение процедуры несостоятельности не должно быть более выгодным, чем исполнение обязательств, заложенная в тексте представленного исследования, видится наиболее важной (стр. 9-10, 58-59). Особенно важным этот вывод также является в свете обсуждаемых новелл о невозможности длительного ведения деятельности в конкурсном производстве.

Также необходимо отметить значимость рассуждений автора о важности персонифицированного подхода при разрешении правоприменителем споров, связанных с несостоятельностью (банкротством). Существующие правовые нормы не должны становиться препятствием на пути реализации прав и законных интересов участников оборота (выраженных во вне, например, в необходимости своевременного исключения из гражданского оборота нестабильных контрагентов, или оспаривании необоснованной сделки,

влекущей невозможность получения исполнения и пр.), в связи с чем автор предлагает судам избегать излишнего формализма при решении возникающих конфликтов (стр. 12, 175-176). Иной подход был бы губительным для защиты прав и интересов добросовестных участников.

В этой связи предложенное Османовой Д.О. средство противодействия злоупотреблениям при банкротстве видится разумным и обоснованным, заслуживающим особенного внимания, поскольку представляет собой не только логичное продолжение рассуждений автора, но и эффективный инструмент, позволяющий разрешать возникающие проблемы и отчасти фактически применяемое судебными органами на практике (стр. 10, 173). Подробный анализ многочисленной судебной практики по исследуемой проблематике является ещё одним достоинством работы.

Предложенные автором научные положения, выводы и рекомендации в целом соответствуют современному состоянию специального законодательства о банкротстве и опираются на основные достижения отечественной юридической науки по вопросам несостоятельности. Обширный перечень источников, используемых при написании работы, а также применение научной аргументации позволяет сделать бесспорный вывод о достоверности основных выводов диссертационного исследования.

Обоснованность научных положений, помимо прочего, подтверждается использованием автором общенаучных и частнонаучных методов, норм и принципов права, а также многочисленных актов судебной практики.

Исследование демонстрирует авторский взгляд на изучаемую проблему, направленный на поиск творческого решения поставленных задач и устранения выявленных недостатков с учетом достижений предшествующих исследователей (что, в том числе, говорит о серьезном отношении автора к вопросам научной этики). Несмотря на тот факт, что автор в рамках исследования не всегда соглашается с существующими в цивилистической науке точками зрениями, предложенное автором мнение представляет собой интегрированный вывод, основанный на достоинствах и недостатках уже имеющихся теоретических воззрений, а также анализе судебной практики и положений законодательства с учетом всех его актуальных изменений. Указанное обстоятельство делает предложенные выводы особенно ценными, позволяющими опираться на них при последующих обращениях научного сообщества к рассматриваемым Османовой Д.О. вопросам.

Основные результаты работы Османовой Д.О. опубликованы в печатных работах, в том числе статьях в журналах, рецензируемых ВАК, что свидетельствует о достаточной степени их апробации.

Структура работы представляется традиционной и вполне удачной: она хорошо продумана, обусловлена логикой решения поставленных задач и состоит из введения, трех глав, которые подразделяются на семь параграфов, заключения, принятых сокращений и библиографического списка.

Содержащиеся в работе выводы имеют теоретическое и практическое значение, а сама диссертация Османовой Д.О. может быть охарактеризована как самостоятельное, завершённое научное исследование, полностью соответствующее научной специальности.

С большинством тезисов автора следует согласиться. Однако есть замечания и вопросы, ответы на которые хотелось бы получить в ходе публичной защиты работы:

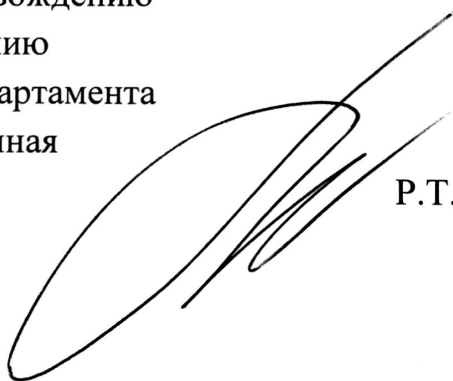
- 1) в целом следует согласиться с первым положением, выносимым на защиту, согласно которому злоупотребление при банкротстве – это самостоятельная форма недобросовестного поведения. Однако автор, обосновывая данную самостоятельность, указывает на правомерность имущественных притязаний (правомерность интереса), который защищается указанным недобросовестным поведением. Если это в полной мере является резонным, например, для сделок, совершаемых с предпочтением, то достаточно спорно это звучит для сделок, совершённых исключительно в целях причинения вреда имущественным интересам кредиторов. Хотелось бы услышать дополнительную аргументацию автора;
- 2) в равной мере продолжением замечания к первому положению, выносимому на защиту, является замечание и ко второму защищаемому положению. Автор указывает, что злоупотребление при банкротстве не является прямым намерением лица причинить вред другому, что это «побочный» эффект, но не самоцель такого поведения. Однако законодатель прямо выделяет такой вид конкурсного оспаривания как сделка, совершенная в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве). Возможно, автор рассматривает указанную проблематику исключительно с точки зрения кредиторов должника, не беря во внимание самого должника;
- 3) работе не достаёт компаративистского подхода и анализа зарубежных мнений относительно исследуемой проблематики, в связи с чем выражаю надежду, что автор обратится к иностранным источникам при продолжении своей научной деятельности.

В целом же положения и выводы диссертационного исследования, а также рекомендации диссертанта, сформулированные в работе, заслуживают

внимания, научно обоснованы, достоверны, обладают научной новизной. Положения, выносимые автором на защиту, без сомнения можно квалифицировать как научное достижение.

Диссертация Османовой Дианы Османовны «Злоупотребления при несостоятельности (банкротстве)» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право отвечает критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, определенным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Османова Диана Османовна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Кандидат юридических наук (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право),
начальник управления по сопровождению процедур банкротства и взысканию проблемной задолженности Департамента судебной практики ПАО «Нефтяная компания «Роснефть»



Р.Т. Мифтахутдинов

«25» ноября 2018 г.

Публичное акционерное общество «Нефтяная компания «Роснефть»

Адрес: 117 997 Москва, Софийская набережная, 26/1

Телефон: +7 (499) 517-88-99

Электронная почта: postman@rosneft.ru

