

**В диссертационный совет Д 503.001.02
ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»**

117218, Москва, Большая Черемушкинская ул., д.34
Тел/Факс: (495) 719-76-02, 719-73-02

ОТЗЫВ

**официального оппонента Романовой Ольги Александровны
на диссертацию Федоровой Натальи Сергеевны на тему: «Правовой
механизм использования водных биологических ресурсов в России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное
право; экологическое право; аграрное право**

Актуальность темы исследования. Диссертация Федоровой Н.С. посвящена исследованию теоретических и практических вопросов установленного российским законодательством правового механизма использования водных биологических ресурсов. Рыболовство является традиционным и одним из базовых для человека видов природопользования, с экономической точки зрения представляющим важнейший рыбохозяйственный сектор экономики страны, обеспечивающий в существенной степени продовольственную безопасность России.

Однако в настоящее время российский рыбохозяйственный комплекс переживает системный кризис, связанный, в том числе и с недостатками правового регулирования использования и охраны водных биологических ресурсов, что отмечается в Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года¹. Важнейшей задачей

¹ Распоряжение Правительства РФ от 02.09.2003 № 1265-р (ред. от 21.07.2008) «О Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2003. 36, ст. 3557.

государства при регулировании рыболовства является обеспечение рационального использования водных биологических ресурсов в целях поддержания биологического разнообразия и недопущения их истощения, на решение которой должна быть направлена совокупность правовых средств, образующих эффективный правовой механизм использования водных биологических ресурсов. Несмотря на имеющиеся исследования правоотношений по использованию водных биоресурсов, в юридической литературе отсутствует единообразный подход к определению понятия и содержания «правовой механизм использования водных биологических ресурсов», отсутствует комплексное исследование соответствующих правовых средств, оценка их эффективности. Изложенное свидетельствует об актуальности избранной соискателем темы диссертационного исследования.

Диссертантом справедливо отмечены ряд проблем правового регулирования отношений по использованию водных биоресурсов, к которым автором отнесены излишние административные барьеры, отсутствие совершенствования правового обеспечения рыбохозяйственной деятельности, высокий уровень антропогенного воздействия на водные биоресурсы, неэффективность контрольно-надзорной деятельности в области рыболовства. Решение названных проблем возможно путем совершенствования действующего нормативно-правового обеспечения рыбохозяйственного комплекса, на что и направлено представленное диссертационное исследование. Своевременность и актуальность проведенного исследования обусловлены также большим количеством принятых за последнее время изменений в нормативные правовые акты в сфере рыболовства, которые требуют дополнительного научного осмысления. Поэтому исследование данной темы, несомненно, представляет теоретический и практический интерес и имеет важное значение для развития эколого-правовой науки.

Научная новизна и степень разработанности диссертационного исследования. Диссертация Федоровой Н.С. является одним из первых

эколого-правовых исследований, в котором изложены доктринальные и практические идеи по развитию правового механизма использования водных биологических ресурсов.

Соискателем сформулировано понятие правового механизма, определено его содержание, выделены составные части – установленные действующим российским законодательством правовые средства. В работе обосновано значение правовой конструкции общего допустимого улова в рамках исследованного механизма и критериев отнесения водных биологических ресурсов к перечню видов, по которым следует установить общий допустимый улов. Диссертантом проанализированы договоры в области рыболовства и приведена их сравнительная характеристика в форме таблицы. Выявлены недостатки договорных конструкций в части совмещения контрольно-надзорных полномочий Росрыболовства и его прав на расторжение договоров в одностороннем порядке без обращения в суд, и в части смешения прав и обязанностей сторон договора пользования водными биоресурсами. В диссертации предложено и обосновано введение реестра недобросовестных пользователей водными биоресурсами.

Структура диссертационного исследования выстроена логично и обладает внутренним единством. Диссертация включает введение, четыре главы, одиннадцать параграфов, заключение, список использованных источников и приложения.

В **введении** обосновывается актуальность исследуемой темы, определяется степень ее научной разработанности, ставятся цели и задачи исследования, определяются предмет, объект и методология исследования, обосновывается научная новизна, практическая и теоретическая значимость работы, указывается теоретическая и правовая основы работы, излагаются положения, выносимые на защиту, показана апробация результатов исследования.

В первой главе рассмотрены историческое развитие (параграф 1) и теоретические аспекты правового механизма использования водных

биоресурсов (параграф 2), проведен сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства о рыболовстве (параграф 3). Значительный объем диссертации (стр. 28-55) занимают теоретические суждения в рамках выбранной темы исследования, сравнительно-правовой анализ доктринальных подходов к определению «использование водных биоресурсов», «рациональное природопользование», «правовой механизм». Соискателем проделана кропотливая работа по раскрытию понятия и содержания «правовой механизм использования водных биоресурсов». Показана взаимосвязь правовых средств, характеризующаяся процедурным характером (стр. 39-41). С учетом теоретических положений приводится аргументированная позиция автора о двойственной природе договоров в области рыболовства (стр. 47-49). Предложенные выводы нашли свое отражение в положениях, выносимых на защиту, являются весомым вкладом юридическую науку и могут положительно способствовать развитию российской правовой доктрины.

В работе обосновано и аргументировано внесение дополнительного раздела в существующий Государственный рыбохозяйственный реестр в части наполнения его документированной информации о недобросовестных пользователях водными биоресурсами (стр. 57-59). Предложенные изменения в действующее законодательство направлены на исключение из субъектов рыболовства недобросовестных лиц, тем самым положительным образом способствуя обеспечению рационального использования и охране водных биологических ресурсов.

Во второй главе подробно рассматриваются два разрешительных правоустанавливающих документа – решение о предоставлении водных биоресурсов в пользование и разрешение на добычу (вылов) водных биоресурсов, а также проводится сравнительный анализ их содержания между собой и с договорами при осуществлении разных видов рыболовства. Излагаются обоснованные выводы об излишнем дублировании одних и тех же

условий в двух разных документах при осуществлении одного вида рыболовства (стр. 85-87, 92, 99).

В третьей главе рассмотрены существенные условия и содержание четырех видов договоров в области рыболовства, поименованных в Федеральном законе от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Концептуальными представляются изыскания автора о совмещении в лице Росрыболовства функций контрольно-надзорного органа и прав и обязанностей Росрыболовства как стороны договора по осуществлению контроля за соблюдением другой стороной положений законодательства и условий договоров (стр. 105-111, 124-125, 132-133, 139-140), что нарушает равенство сторон.

Четвертая глава посвящена правовым средствам обеспечения свободного и бесплатного любительского, спортивного и традиционного рыболовства. В главе подробно рассмотрены подзаконные нормативные правовые акты, содержащие правила осуществления указанных видов рыболовства на бесплатной основе. Аргументируется необходимость установления требований к бесплатному осуществлению традиционного рыболовства в Законе о рыболовстве (стр. 156-162), что представляется целесообразным.

Стоит отметить широкий круг нормативных правовых актов, использованных в рамках проведенного исследования. Соискателем проанализированы многочисленные подзаконные нормативные правовые акты в сфере рыболовства. Особого внимания заслуживает исследование новых норм права, внесенных в нормативные правовые акты поправочными законами за последние три года, нового федерального закона, регулирующего любительское рыболовство (вступит в силу 01 января 2020 г), а также проведенный анализ обширной судебной практики. Представляет научный и практический интерес и заслуживает одобрения приведенная в приложении сравнительная характеристика договоров в области рыболовства в таблице.

В целом диссертационное исследование отличается четкостью изложения, в нем прослеживается логика по всем позициям автора, убедительно изложены выводы, касающиеся недостатков правового регулирования в рассматриваемой области. Диссертантом верно определены цель, объект, предмет и грамотно поставлены задачи исследования. Обоснованность и достоверность выводов и заключений основывается на подробном анализе правовой базы, которую составили: федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты, правоприменительные акты исполнительных органов власти, судебная практика, источники права зарубежных стран. Предложенные соискателем положения и выводы могут способствовать совершенствованию нормативно-правового обеспечения в области рыболовства и развитию эколого-правовой доктрины.

Несмотря на имеющиеся достоинства диссертации, можно отметить некоторые ее недостатки:

1. Предложенная идея о передаче полномочий по контролю (надзору) за соблюдением природопользователями положений законодательства в области рыболовства и сохранении водных биоресурсов от Росрыболовства Росприроднадзору требует уточнений. Автором не раскрывается, каким образом Росприроднадзор будет осуществлять переданные ему полномочия и кому он будет подотчетен, учитывая, что Росрыболовство находится в ведении Министерства сельского хозяйства РФ, а Росприроднадзор – в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

2. Автором недостаточно обоснован полезный правовой результат при реализации положения о разграничении прав и обязанностей сторон договора пользования водными биоресурсами.

3. Пояснений требует тезис автора о введении в Государственный рыбохозяйственный реестр новой формы (3.5.5), в которой будет содержаться документированная информация о недобросовестных пользователях водными биоресурсами. Предлагается пояснить, какие конкретно сведения о

нарушителях будут отображаться в реестре, и каким субъектам в каком порядке будет обеспечиваться доступ к такой информации.

Высказанные замечания отражают мнение оппонента по рассматриваемым вопросам, имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Положения и выводы исследования могут найти применение в правотворческой деятельности и быть направлены на совершенствование законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов, использованы для развития дальнейших научных исследований отношений в области природопользования, а также в образовательном процессе в рамках курсов «Экологическое право», «Природоресурсное право» и т.п. в высших и иных учебных заведениях.

Анализ содержания диссертации, основных публикаций позволяет сделать вывод, что диссертант успешно справился с определенной в работе целью, решил поставленные задачи, обеспечив актуальность и научную новизну полученных результатов.

Положения, выносимые соискателем для публичной защиты, определяют новизну представленного на защиту научного труда.

Результаты диссертационного исследования отражены в пяти научных статьях, три из которых опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат диссертации отвечает предъявляемым требованиям, полностью отражает основное содержание работы и все основные результаты проведенного исследования.

Таким образом, представленная диссертация на тему: «Правовой механизм использования водных биологических ресурсов в России» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а

соискатель – Федорова Наталья Сергеевна – заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 «Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право».

Официальный оппонент
Кандидат юридических наук,
доцент кафедры экологического
и природоресурсного права
Московского государственного
юридического университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)

Романова Ольга Александровна

06.06.2019г.

ПОДПИСЬ
ЗА
Начальник отдела
Управления кадрами
«06» 06

Романова О.А.

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», адрес: 125993, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9, телефон: +7 499 244-88-74, адрес электронной почты: msal@msal.ru, сайт: www.msal.ru