

В Диссертационный совет Д503.001.02
на базе Федерального государственного
научно-исследовательского учреждения
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

официального оппонента

**на диссертацию Порываевой Натальи Федоровны
на тему «Алгоритмизация права», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория
и история права и государства; история учений о праве и государстве**

Актуальность темы диссертационного исследования Н.Ф. Порываевой обусловлена совокупностью современных тенденций развития права, на которое огромное влияние оказывает технико-технологическая составляющая. Технологический прогресс, затрагивающий в последние годы практически все сферы общественной жизни, требует фундаментального изменения взглядов на право. Исследование алгоритмизации права является объективно необходимым для дальнейшего развития права в современную эпоху. Искусственный интеллект сегодня все более задействуется как в сфере применения права, так и в правотворческой деятельности. В совокупности с процессами цифровизации констатируется необходимость научной разработки вопросов так называемого «машиночитаемого права». В пользу выбора темы является отсутствие специальных научных исследований по данной тематике.

Диссертация имеет логическую структуру, обусловленную целью и задачами исследования, достижение которых позволило автору сформировать систему теоретико-правовых положений, отражающих алгоритмизацию права.

Научная новизна рецензируемого диссертационного исследования определяется поставленной целью исследования и заключается в решении научной задачи, состоящей в разработке теоретических положений,

отражающих закономерности алгоритмизации права, и получении нового теоретико-правового знания о взаимодействии права и алгоритмов. В исследовании глубоко проанализированы предпосылки и направления алгоритмизации права, что в целом позволяет формировать картину эволюции права под воздействием технологических доминант современного мира, бесспорно влияющих в 21 веке на все сферы существования человека и общества. Применяемые автором в ходе исследования методы и проведенный анализ большого массива эмпирического, теоретического и нормативного материала, обеспечили высокий уровень обоснованности и достоверности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций.

Сформулированные основные положения, выносимые на защиту, содержат новые результаты и выводы, полученные автором в ходе диссертационного исследования, свидетельствуют о личном вкладе автора в науку и заслуживают поддержки. Автореферат соответствует содержанию диссертации, а также в полной мере отражает общую характеристику работы. Автору удалось сформировать базовую концепцию машиночитаемого права, обосновать новую для юридической науки вид норм («юридико-технических»), а также, что очень важно, выделить не только позитивные аспекты развития машиночитаемого права, но и негативные моменты, риски, связанные его развитием. Следовательно, поставлен актуальный вопрос о пределах машиночитаемого права.

Вместе с тем диссертационное исследование содержит дискуссионные положения.

1. В параграфе первом третьей главы изложена научная позиция автора о том, что алгоритмизация права обусловлена действием нескольких взаимосвязанных факторов: научно-технологического, политического, антропо-социального, юридического, вошедшая в первое положение, выносимое на защиту. Вместе с тем, требуется уточнения позиции автора относительно выделения юридического фактора в качестве самостоятельного, обуславливающего алгоритмизацию права.

2. В первом параграфе второй главы диссертации автором рассмотрены формы взаимодействия современных алгоритмов и права, однако возникает вопросы, как соотносятся алгоритмы и средства правового регулирования? Какое влияние является первичным, влияние права на технологии или технологий на право в этих взаимодействиях?

3. Автор при рассмотрении рисков, сопутствующих алгоритмизации права отмечает важность создание компетентных структур, обеспечивающих нивелирование рисков цифровизации и алгоритмизации правовой действительности, приводя только одну характеристику таких структур - скорость реагирования на проявление рисков (стр.124). Вместе с тем за рамками исследования остались вопросы субъектного состава, возлагаемых полномочий и принадлежности к государственному органу вышеуказанных структур.

4. В работе хотелось бы увидеть более четкую позицию автора относительно возможности функционирования машиночитаемого права в правореализационной и правоприменительной деятельности. Например, будет ли сюда относиться высокий уровень применения искусственного интеллекта в банковской сфере или автоматическое определение административных правонарушений в сфере дорожного движения при фиксации камер.

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Порываевой Н.Ф.

Заключение: диссертация Порываевой Натальи Федоровны на тему: «Алгоритмизация права» является научно-квалификационной работой, содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития науки теории государства и права, обладает внутренним единством, является самостоятельно написанной работой, включает новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в науку.

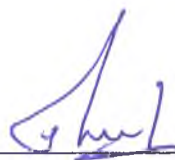
Диссертация Порываевой Натальи Федоровны «Алгоритмизация права» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых

степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Порываева Наталья Федоровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент:

Проректор по учебной работе и цифровой трансформации, заведующий кафедрой теории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»,
доктор юридических наук, профессор

Грибанов Дмитрий Владимирович _____



«29» 08 2022 г.

Сведения об организации, являющейся местом работы официального оппонента:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева».

Адрес: 620066, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21

Телефон: +7 (343) 374-43-63

Веб-сайт: <https://usla.ru>

e-mail: rektorat@usla.ru

Юрий Р.В. Грибанов
уполномоченно

