

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 503.001.01,**  
 созданного на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»  
**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**  
**КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 19 февраля 2018 г. № 2

**О присуждении Назаровой Анне Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук**

Диссертация на тему «Правовое регулирование фактических брачных отношений в Российской Федерации и США» по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 27 ноября 2017 г. (протокол № 31) диссертационным советом Д503.001.01 на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34), созданным в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 ноября 2012 года №714/нк.

Соискатель Назарова Анна Сергеевна, 1984 года рождения, в 2009 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная юридическая академия имени О.Е. Кутафина» (125993, г.

Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9) по специальности «Юриспруденция» с присвоением квалификации: юрист.

Обучалась в очной аспирантуре Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации с 1 ноября 2014 года по 31 октября 2017 года. Диплом об окончании аспирантуры № 107718 0862478 выдан 05 октября 2017 года, которым А.С. Назаровой присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В настоящее время работает главным государственным таможенным инспектором правового отдела Московской областной таможни (124498, Москва, г. Зеленоград, Георгиевский проспект, д. 9).

Диссертация выполнена в отделе гражданского законодательства иностранных государств Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

**Научный руководитель** – Соловьева Светлана Вадимовна, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства иностранных государств федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

**Официальные оппоненты:**

**Левушкин Анатолий Николаевич** – гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (117418, г. Москва, Новочеремушкинская ул., д. 69);

**Шершень Тамара Васильевна** – гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой гражданского права

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (614990, г. Пермь, ул. Букирева, дом 15).

Дали положительные отзывы на диссертационную работу.

**Ведущая организация** – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО Университет МИД России) (119454, г. Москва, пр. Вернадского, д. 76) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой международного частного и гражданского права, кандидатом юридических наук, профессором А.А. Костиным и утвержденном проректором по научной работе Е.М. Кожокиным, указала, что диссертация представляет собой серьезный научный труд, в котором добросовестно и всесторонне разработана тема исследования, имеющая существенное значение для развития и совершенствования гражданского и семейного права, а также юрисдикционной практики. Представленная работа обладает необходимой для такого рода работ научной новизной и практической значимостью. В диссертации обоснованы рекомендации по совершенствованию семейного законодательства. Основные положения, выносимые на защиту, отличаются новизной подхода к проблеме исследования и самостоятельностью суждений, нашедших отражение в рекомендациях по совершенствованию действующего законодательства.

В критической части отзыва отмечается, что:

- 1) первое положение, выносимое на защиту, касающееся исторического анализа фактических брачных отношений в России и США является лишь констатацией факта и носит описательный характер;
- 2) дискуссионным является мнение автора, что наличие проблем, возникающих при регулировании фактических брачных отношений,

свидетельствует о несоответствии российского законодательства «уровню развития современного общества». В отзыве отмечается, что правильнее вести речь о том, что названные проблемы указывают на наличие противоречий, несвоевременность разрешения которых выступает фактором, сдерживающим общественное развитие;

3) не до конца убедительно звучит авторская аргументация вывода о «неизбежности» правового признания фактических брачных отношений в России, основанного на наличии «тех же предпосылок, которые привели к признанию фактических брачных отношений в прошлом»;

4) диссертантом приводятся не совсем актуальные данные эмпирической базы, в частности приводятся данные социологических исследований, проводимых в России и США в 2000-2010 г.;

5) автору следовало бы более подробно рассмотреть институты договорного права, применяющиеся в зарубежных государствах, и возможность применения данных институтов лицами, находящимися в фактических брачных отношениях, в России;

б) положения, выносимые на защиту, следовало сконструировать более кратко, а также в каждом из положений следовало бы акцентировать внимание на различие в подходах в правовом регулировании фактических брачных отношений в РФ и США, с целью выявления сходств и различий.

В отзыве А.Н. Левушкина обращается внимание на то, что:

- не будет ли правовое признание фактических брачных отношений в РФ являться шагом к разрушению семьи в ее традиционном понятии, семейных ценностей, основанных на законном, зарегистрированном браке в органах ЗАГС, а также являться шагом к подрыву и так не устойчивого авторитета зарегистрированного брака;

- каким образом автор предлагает преодолеть существующий в обеих рассматриваемых странах негативный исторический опыт равнозначного правового признания зарегистрированного брака и фактических брачных

отношений, проявившегося в виде: угрозы принципу единобрачия; двоеженства; конфликта зарегистрированного брака и фактического;

- как автор предлагает устанавливать «длительность» совместного проживания лиц, а также «проживание с целью создания семьи» и почему бы не закрепить конкретный, минимальный срок совместного проживания;

- автор не в полной мере учитывает накопленный законодательный опыт штатов США, предусматривающий признание за лицами, состоящими в фактических брачных отношениях, отдельных прав и обязанностей;

- возможность лицами, состоящими в фактических брачных отношениях, признать права и обязанности законных супругов не отвечает интересам лиц, которые не желали приобретения всех брачно-супружеских последствий брака.

В отзыве Т.В. Шершень указывается, что:

- необходимо уточнение цели диссертационного исследования, а именно, что автор понимает под формулировкой «определить оптимальный вариант защиты правового положения лиц, состоящих в фактических брачных отношениях»;

- не уместно обращение к сравнительному анализу правового регулирования фактических брачных отношений в России и США при разности правовых систем, ведь семейное законодательство национально по своей природе, практически не поддается унификации;

- неубедительным представляется вывод автора о том, что «изучение исторического опыта позволяет прогнозировать тенденцию дальнейшего развития института фактических брачных отношений»;

- почему государство должно быть озадачено включением фактических брачных отношений в сферу семейно-правового регулирования, если лица, состоящие в фактических брачных отношениях, сами не считают необходимым и обязательным легитимацию их отношений;

- спорно утверждение о том, что правовое признание фактических брачных отношений позволит сохранить приоритетное положение законного брака по сравнению с фактическими брачными отношениями;

- требует уточнения способ установления критерия, необходимого для установления фактических брачных отношений - отсутствие состояния лиц в иных фактических брачных отношениях;

- предлагаемая автором судебная процедура установления фактических брачных отношений не согласуется с колоссальной нагрузкой на суды общей юрисдикции;

- в библиографическом списке приведены нормативные акты в неактуальных редакциях, без учета изменений, внесенных в 2017 году.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ общим объемом 1,9 п.л., в том числе 4 научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Назарова А.С. Сравнительный анализ истории развития института фактических брачных отношений в России и США // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2015. № 6 (55). С. 1023-1028. - 0,5 п.л.

2. Назарова А.С. Правовое регулирование использования вспомогательных репродуктивных технологий лицами, не состоящими в браке между собой, в России и США // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2016. № 1 (56). С. 60-64.- 0,4 п.л.

3. Назарова А.С. Правовое регулирование фактических брачных отношений в Российской Федерации и США // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2016. № 5 (60). С. 60-63. - 0,3 п.л.

4. Назарова А.С. Правовое регулирование нетрадиционных семейных союзов в США // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2017. № 5 (66). С. 81-84. - 0,3 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) доктора юридических наук, доцента, директора центра научных исследований, профессора кафедры гражданского и предпринимательского права, Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) Е.Б. Козловой, которая предлагает диссертанту пояснить, почему отдается приоритет зарегистрированному браку перед фактическими брачными отношениями, и как определять права субъектов фактических брачных отношений, при состоянии одного из субъектов фактических брачных отношений одновременно с другими субъектами в фактических брачных отношениях. В качестве замечания отмечается наличие в квалифицирующих признаках фактических брачных отношений оценочных категорий, которых следует избегать при формировании правовой дефиниции;

2) кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина» К.И. Коробко, которая ставит вопрос о том, что, возможно, целесообразным было бы закрепление в качестве критерия установления фактических брачных отношений конкретного срока совместного проживания. Возник также вопрос о том, в каком порядке будет фиксироваться прекращение фактических брачных отношений, если их наличие ранее было установлено;

3) кандидата юридических наук, заведующего кафедрой гражданского права и гражданского процесса Северо-западного института (филиала) Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) Е.А. Шелепиной, задающей вопросом, почему автор не учитывает негативный исторический опыт равнозначного признания

зарегистрированного брака и брака фактического, а также допускает, что закрепление за лицами, состоящими в фактических брачных отношениях, возможности признания прав и обязанностей, аналогичных правам и обязанностям законных супругов, может подорвать авторитет брака и нарушить права лица, намеренно не вступающего в брак, во избежание правовых последствий брака.

Во всех поступивших отзывах содержится оговорка о том, что приведенные в них замечания носят дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку проведенного исследования. В отзывах отмечается актуальность избранной темы, ее значимость, обоснованность, достоверность и научная новизна полученных результатов исследования, внесение автором диссертации значительного вклада в науку, соответствие диссертации и автореферата критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и утверждается, что А.С. Назарова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их вниманием и интересом к исследованию проблем, связанных с регулированием фактических брачных отношений, а также с поиском возможных способов разрешения данных проблем.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

обосновано, что фактические брачные отношения являются семейными отношениями, в связи с чем такие отношения должны регулироваться нормами семейного права;

обосновано, что правовое признание фактических брачных отношений позволит защитить правовое положение лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, и лиц, с ними связанных;



предложено устанавливать фактические брачные отношения в судебном порядке по законодательно закрепленным критериям (постфактум), что позволит учесть именно неформальный характер таких отношений, возникающих фактически, без какого-либо оформления и регистрации;

обосновано, что признание отдельных прав и обязанностей лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, не самый целесообразный способ урегулирования фактических брачных отношениях, поскольку остаются пробелы, требующие правового урегулирования, в связи с чем в штатах США прослеживается тенденция по расширению прав и обязанностей, признаваемых за лицами, состоящими в фактических брачных отношениях;

обоснован вывод о том, что в России нецелесообразно идти длинным путем, постепенно закрепляя определенные права и обязанности за лицами, состоящими в фактических брачных отношениях, как это происходит в штатах США, а необходимо допустить возможность признания лицами, состоящими в фактических брачных отношениях, прав и обязанностей, аналогичных правам и обязанностям законных супругов;

предложено признавать фактические брачные отношения альтернативным браку семейным союзом, поскольку исторический опыт показал негативные последствия равнозначного признания формального и неформального браков;

обосновано, что установление фактических брачных отношений не должно являться основанием возникновения фактического брака, а должно являться фактом, необходимым для признания спорного права и/или обязанности, за которым заинтересованное лицо обратилось в суд.

**Теоретическая значимость и новизна** исследования состоят в том, что:

- обоснована необходимость расширения предмета правового регулирования российского семейного права, включив в него фактические

24

брачные отношения, поскольку между лицами, состоящими в фактических брачных отношениях, возникают те же самые отношения, которые регулируются нормами семейного права - семейные отношения;

- определено понятие фактических брачных отношений и разработаны критерии, необходимые для установления фактических брачных отношений в случае их правового признания в России;

- определен способ установления фактических брачных отношений;

- обоснована концепция о необходимости признания за лицами, состоящими в фактических брачных отношениях, возможности установления любых прав и обязанностей законных супругов;

- определен порядок признания прав и обязанностей лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, и лиц, связанных с ними;

- обосновано, что фактические брачные отношения должны признаваться только при отсутствии зарегистрированного брака, поскольку исторический опыт показал негативные последствия равнозначного признания формального и неформального браков;

- предложено рассматривать правовое признание фактических брачных отношений одним из способов укрепления семьи, что позволит увеличить социальную ответственность лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, которые будут понимать, что не избегут обязанностей, возложенных семейным законодательством на членов семьи.

- необходимо устранить противоречия положений Семейного кодекса РФ и Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", относительно права на применение вспомогательных репродуктивных технологий лицами, не состоящими в браке между собой;

- исторический анализ правового регулирования фактических брачных отношений в России и США позволил выявить общие предпосылки признания правовых последствий за фактическими брачными отношениями,

которые позволяют прогнозировать тенденцию дальнейшего развития института фактических брачных отношений.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут использоваться при реформировании действующего российского законодательства, в части совершенствования правового регулирования фактических брачных отношений. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы для оптимизации нормотворческой деятельности и правоприменительной практики, в учебном процессе, а также при подготовке учебной литературы и преподавании курсов гражданского и семейного права.

Степень достоверности полученных результатов исследования подтверждается его теоретической и методологическими основами, а также эмпирической базой. Диссертант проанализировал широкий круг нормативных правовых актов Российской Федерации, правовых актов федерации и штатов США, единообразных законов в США, касающихся фактических брачных отношений и семейных отношений. Достаточное внимание уделено материалам правоприменительной практики по судебным делам, возникающим из фактических брачных отношений и семейных отношений, в России и США, решениям Европейского Суда по правам человека, касающихся тех же отношений.

Личный вклад соискателя заключается в самостоятельном анализе правового регулирования фактических брачных отношений в РФ и США, выявлении пробелов в их правовом регулировании и разработке предложений по совершенствованию российского законодательства с целью защиты прав лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, учитывая положительные и отрицательные способы регулирования фактических брачных отношений, существующие в штатах США.

Кроме того, выводы, к которым пришел соискатель в ходе написания диссертационного исследования, нашли свою практическую апробацию в следующих научных конференциях: VI международная научно-практическая конференция "Гармонизация российской правовой системы в условиях международной интеграции" (Москва, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина, 03.04.2014 - 05.04.2014); XI международная школа-практикум молодых ученых-юристов "Эффективное правоприменение: доктрина и практика" (Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 26.05.2016-27.05.2016); XII международная школа-практикум молодых ученых-юристов "Композиция правового пространства: динамика обновления" (Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 24.05.2017-25.05.2017).

Таким образом, диссертационное исследование Назаровой Анны Сергеевны представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение поставленных автором задач, имеющих значение для защиты правового положения лиц, состоящих в фактических брачных отношениях. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, которые были аргументированы в процессе публичной защиты, и свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку семейного права.

На заседании 19 февраля 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Назаровой Анне Сергеевне ученую степень кандидата юридических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0

человек, проголосовали: за – 20, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

И.о. председателя диссертационно  
доктор юридических наук

Беляева

Ученый секретарь диссертационно  
кандидат юридических наук

Щукин

19.02.2018 г.

законодательства и сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»  
*О.А. Белицкая*  
Заведующий отделом  
управления персоналом

