

В Диссертационный совет Д 503.001.01 при Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (117218, Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34) от кафедры гражданско-правовых дисциплин ГАОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (129 226 г. Москва, Российская Федерация, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4, к. 1).  
info@mgrpu.ru  
+7 (499) 181-24-62

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Салицкой Елены Александровны на тему: «Правовая охрана интеллектуальных прав на научно-исследовательские результаты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

Характерной чертой современности является повышение роли интеллектуальной собственности в целом, и научно-технических достижений, в частности, в жизни общества. Результаты исследований и разработок сегодня не только обеспечивают решение государственных задач, но и становятся важнейшим активом коммерческих компаний, обеспечивая конкурентные преимущества на рынке. По мере развития рынка интеллектуальной собственности интересы участников оборота требуют использования новых и все более сложных юридических конструкций.

Одной из таких конструкций является охрана интеллектуальных прав на научно-исследовательские результаты. В условиях развития мировых рынков важное значение для правообладателей имеет доступ к эффективным средствам правовой защиты объектов интеллектуальных прав не только в своей стране (Российской Федерации), но и в иностранных государствах. Уровень защиты интеллектуальной собственности в значительной степени определяет решение правообладателей о выходе на зарубежные рынки и передаче технологий в другие страны. Общий размер инвестиций сокращается в тех юрисдикциях, где защита интеллектуальных прав предоставляется на меньшем уровне и является неэффективной. В этой связи актуальность темы исследования Е.А. Салицкой, посвященного правовой охране интеллектуальных прав на научно-исследовательские результаты, не вызывает сомнений.



Тема диссертационного исследования соответствует специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Научная новизна исследования определяется тем, что работа специально посвящена вопросам правовой охраны интеллектуальных прав на научно-исследовательские результаты.

Автору удалось не только правильно определить цель и задачи исследования, но и на основе научного решения комплекса актуальных проблем сформулировать положения и выводы, обладающие элементами научной новизны и имеющие практическое значение.

В диссертационной работе поставлена цель всесторонне исследовать произведение науки в качестве научно-исследовательского результата, который в целом охраняется авторским правом и при этом включает в себя как охраноспособные результаты интеллектуальной деятельности, так и неохранные элементы. Обозначенный подход, безусловно, обладает новизной, позволяет взглянуть на проблему обеспечения правовой охраны достижений науки не только с позиции особенностей прав, признаваемых на различные виды результатов интеллектуальной деятельности, но и с точки зрения достаточности и адекватности правовых механизмов, существующих в рамках института интеллектуальных прав, для охраны результатов научных исследований. Для достижения цели исследования соискателем сформулирована и последовательно решена совокупность взаимосвязанных задач.

Структура диссертационной работы полностью соответствует поставленным задачам и основной цели исследования, свидетельствует о том, что соискателем проведен всесторонний анализ выявленной правовой проблемы.

Можно согласиться с утверждением диссертанта о том, что «особое место среди неохранных результатов исследовательского труда занимают научные открытия. Несмотря на высочайшую значимость этих достижений для науки и общества, в том числе для дальнейшего научно-технического прогресса, сегодня ни в России, ни в подавляющем большинстве стран мира научным открытиям правовая охрана не предоставляется.» (стр. 5 автореферата диссертации).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что автором «интеллектуальные права на научно-исследовательские результаты рассматриваются в исследовании не только с точки зрения необходимости обеспечения интересов авторов таких результатов, но и с позиции подхода к праву как к важнейшему инструменту обеспечения баланса частных и публичных интересов: прав разработчиков конкретных научных достижений и интересов общества, включая научное сообщество. При этом особое внимание в работе уделяется тому аспекту, что на стороне разработчика научно-исследовательского результата в подавляющем большинстве случаев выступают, как минимум, два лица – автор-работник и организация-



работодатель – что, в свою очередь, влечет необходимость поддержания баланса двух категорий частных интересов: автора и работодателя» (стр. 10-11 автореферата диссертации). Эти положения, действительно, обладают определенными чертами научной новизны и достоверности.

Следует выделить достоинства диссертации Е.А. Салицкой, которые характеризуют работу как оригинальное, теоретически и практически значимое исследование.

Во-первых, нестандартным представляется подход соискателя, который избрал в качестве первичного объекта исследования письменное произведение науки. В юридической литературе научно-исследовательские результаты принято рассматривать в качестве объектов патентных прав или особых прав. Исследование же особенностей авторско-правовой охраны научных трудов не получило достаточного развития в современной литературе, в то время как именно произведение науки является традиционной формой представления результатов практически в любой области научных исследований. Новыми и теоретически обоснованными представляются выводы диссертанта относительно сложной структуры письменного произведения науки, практически ценным является предложение признать научный отчет сложным объектом в смысле статьи 1240 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Во-вторых, ценным является акцент исследования на необходимости обеспечения баланса публичных и частных интересов в сфере использования научно-исследовательских результатов. Заслуживают поддержки вывод соискателя о недопустимости предоставления исключительных прав на научные открытия, а также предложение законодательно закрепить дефиницию понятия «научное открытие» в целях снижения риска смешения понятий «открытие» и «изобретение» и, как следствие, предотвращения получения исключительных прав на фундаментальное знание (с. 13).

В-третьих, в рамках группы частных интересов, связанных с использованием результатов научных исследований, соискателем глубоко проанализирована проблема соотношения прав автора-работника и работодателя на исследовательские результаты, созданные в рамках выполнения обязанностей по трудовому договору. Теоретической и практической значимостью обладают вывод соискателя о собственном правовом режиме (отличном от правового режима заработной платы) вознаграждения за служебное произведение и предложение включить в VII раздел ГК РФ норму, предусматривающую право Правительства Российской Федерации устанавливать ставки и порядок выплаты вознаграждения за служебные произведения (с. 14–15).

В-четвертых, заслуживают внимания выводы Е.А. Салицкой относительно правовой природы научных открытий и предложение признать за первооткрывателями два личных неимущественных права на научное открытие: право приоритета на научное открытие и право на наименование открытия (с. 13–14).



Теоретическая и эмпирическая основа диссертационного исследования включает широкий круг источников, в том числе классические и современные научные работы, нормативные правовые акты Российской Федерации, нормы международного и зарубежного права, материалы судебной практики. Применение в работе общенаучных и частнонаучных методов, а также представленные сведения об апробации результатов работы свидетельствует о достоверности результатов диссертационного исследования.

*Вместе с тем по проведенному Е.А. Салицкой исследованию возникают некоторые вопросы:*

Так, в положении четвертом, выносимом на защиту, автор вполне справедливо определяет, что «отсутствие законодательного определения термина «научное открытие» обуславливает возможность смешения понятий научного открытия и изобретения, что приводит к возникновению риска предоставления патентной охраны научным достижениям, в действительности представляющим собой открытия». В диссертации автором обосновывается недопустимость предоставления исключительных прав на научные открытия, являющиеся творением природы, а не человека.

Считаем, что данное утверждение нуждается в дополнительном обосновании автором на публичной защите.

В целом, следует заключить, что соискателем проведено глубокое и всесторонне исследование проблемы правовой охраны интеллектуальных прав на научно-исследовательские результаты, сделаны теоретически обоснованные выводы, ценные с научной и практической точки зрения предложения.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку гражданского права.

Автореферат диссертации Е.А. Салицкой соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Основные выводы и результаты отражены в публикациях соискателя, что подчеркивает творческий авторский подход к решению выявленных проблем.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование Е.А. Салицкой «Правовая охрана интеллектуальных прав на научно-исследовательские результаты» выполнено на высоком научном уровне и отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовил профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», профессор, доктор юридических наук (по специальности 12.00.03) Левушкин Анатолий Николаевич и заведующей кафедрой гражданско-правовых дисциплин, к.ю.н., доцентом Ефимова Ольга Владимировна (по специальности 12.00.03) и обсужден на кафедре гражданско-правовых дисциплин ГАОУ ВО МГПУ 15 марта 2019 года, протокол № 8.

Заведующий кафедрой  
гражданско-правовых дисциплин  
ГАОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
к.ю.н., доцент (по специальности 12.00.03)



*Подпись Ефимовой О.В.  
Удостоверено  
Специальное кафедре  
Курганов Е.В.*

Ефимова  
Ольга Владимировна

15 марта 2019 года.

ГАОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ».

Адрес: 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4, к. 1  
129 226 Москва, Российская Федерация.

info@mgpu.ru

+7 (499) 181-24-62