

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ «Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»



В.Н.Синюков

«07» сентября 2017 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»**

**на диссертацию Джимбеевой Даяны Владимировны
на тему: «Обязательства из неосновательного обогащения в
коллизионном праве», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 - гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования объясняется как теоретической, так и практической значимостью исследуемых проблем, и убедительно обоснована автором во Введении. Развитие современного общества, развитие современных технологий, углубление взаимозависимости национальных экономик неизбежно приводит к увеличению случаев, когда место локализации действия, порождающего неосновательное обогащения, или место, где реально возникает такое обогащение, имеет место на территории иностранного государства.

Как верно отмечает автор, в действующем российском законодательстве, несмотря на внесенные Федеральным законом от 30 сентября 2013 г. серьезные изменения в коллизионное регулирование, в том

числе в сфере трансграничных обязательств из неосновательного обогащения, остаются пробелы, связанные с отсутствием специальных коллизионных привязок для отдельных оснований (случаев) возникновения неосновательного обогащения.

Наличие определенных пробелов в российском законодательстве, связанных с недостатком норм, направленных на обеспечение наиболее точного определения применимого права для каждого конкретного случая неосновательного обогащения, нередкое возникновение правовых коллизий в этой сфере, обуславливают необходимость разработки предложений по совершенствованию отечественного законодательства в сфере международного частного права, посвящённого коллизионному регулированию рассматриваемых обязательств.

Представляют интерес и обращение к законодательной и судебной практике европейских государств, где в последние десятилетия произошли серьезные изменения в коллизионно-правовом регулировании внедоговорных обязательств и сложилась новая судебная практика, в результате чего в литературе появились высказывания о возникновении принципиально нового подхода к коллизионному регулированию в этой сфере.

Обращение к исследованию, анализу и раскрытию проблем коллизионного регулирования обязательств из неосновательного обогащения представляет интерес и с позиции оценки существующих подходов российской судебной практики, поскольку с момента включения в часть третью Гражданского кодекса РФ (вступила в силу с 1 марта 2002 года) статьи 1223, содержащей положения о праве, подлежащем применению к обязательствам, возникающим вследствие неосновательного обогащения, была накоплена обширная практика применения заложенных в них коллизионных критериев, арбитражными государственными судами и международным коммерческим арбитражем. При этом стоит отметить, что

рассмотренная судебная практика по данным спорам свидетельствует об отсутствии единообразия по ряду вопросов.

Таким образом, проблемы, поднятые автором в исследовании, можно оценить как актуальные и востребованные наукой и практикой.

Отдельные вопросы, связанные с коллизионным регулированием обязательств, возникающих из неосновательного обогащения, поднимались в ряде работ, в том числе в трудах таких авторов, как: Л.А.Лунц, А.Л.Маковский, В.П.Звеков, Г.К.Дмитриева, М.П.Шестакова, А.С.Мальцев, Х.Д. Пирцхалава. Тем не менее, на сегодняшний день нет работ, посвященных комплексному исследованию проблем, возникающих в процессе регулирования осложненных иностранным элементом обязательств из неосновательного обогащения, на основе анализа коллизионных норм российского и зарубежного законодательства, доктрины и судебной практики.

Научная новизна заключается, в первую очередь, в обосновании наиболее оптимальных коллизионных подходов к регулированию обязательств из неосновательного обогащения путем построения разветвленной системы взаимосвязанных коллизионных привязок (закреплении наряду с генеральной (основной), дополнительных (субсидиарных) формул прикрепления) и введения дополнительных гибких критериев на основе принципа наиболее тесной связи для наиболее точного определения права, подлежащего применению к отношениям сторон из неосновательного обогащения, а также в формировании предложений по совершенствованию коллизионного регулирования отношений из неосновательного обогащения с учетом содержания и особенностей данной разновидности внедоговорных обязательств.

Теоретическая значимость исследования заключается не только в анализе проблем коллизионного регулирования обязательств из причинения вреда,, но и в предложении собственного понятия этого обязательства, выделении характерных черт и особенностей указанных обязательств,

осложненных иностранным элементом, оценке методов квалификации отношений из неосновательного обогащения, научном обосновании включения в ст. 1223 ГК РФ коллизионных презумпций, основанных на принципе наиболее тесной связи, для отдельных оснований возникновения обязательства из неосновательного обогащения.

Практическая значимость исследования состоит в рассмотрении конкретных способов решения обозначенных проблем коллизионного регулирования обязательств вследствие неосновательного обогащения. Сформулированные выводы и предложения могут быть использованы в правоприменительной практике, нормотворческой деятельности и в дальнейших исследованиях по данной проблематике, а также полезны в учебном процессе.

Структура работы построена логично, ее содержание обладает внутренним единством, позволяет в полной мере последовательно раскрыть тему диссертационного исследования и обеспечить решение поставленных задач и достижение целей исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих одиннадцать параграфов, заключения и библиографии.

В целом, оценивая содержание диссертации Д.В.Джимбеевой, можно отметить, что большинство положений, выводов и предложений автора, сформулированных в ходе исследования, являются достоверными и обоснованными, обладают научной новизной.

Интерес к работе предопределяется и ее сравнительно-правовым характером, который позволяет учесть опыт коллизионного регулирования соответствующих отношений в отдельных зарубежных правовых порядках, а также научные концепции и взгляды иностранной доктрины в исследуемой проблематике.

Вместе с тем, как и любая научная работа, диссертация не лишена неточностей и дискуссионных положений, требующих дополнительных пояснений:

1. На странице 63 диссертации автор приходит к выводу о неопределенности перспективы автономной квалификации отношений из неосновательного обогащения с учетом отсутствия унифицированных правовых актов, содержащих общие, единообразные понятия обязательственного права. Вместе с тем, доводы автора выглядят недостаточно аргументированными и не соответствуют современным тенденциям развития коллизионного права, в частности, практике Европейского союза. Так, Регламент Рим II исходит именно из автономного толкования внедоговорного обязательства из неосновательного обогащения, что, прежде всего, обусловлено различиями в содержании понятия неосновательного обогащения в национальных правовых системах.

2. Не совсем убедительным является положение, выносимое на защиту, о необходимости закрепления в статье 1223 односторонней коллизионной привязки для целей толкования понятия «неосновательное обогащение», которая содержится в Модельном Гражданском кодексе для государств-членов СНГ. Возникает вопрос, почему правило пункта 2 статьи 1187 ГК РФ, которым предусмотрено применение иностранного права, если при определении права, подлежащего применению, юридические понятия, требующие квалификации, не известны российскому праву или известны в ином словесном обозначении либо с другим содержанием и не могут быть определены посредством толкования в соответствии с российским правом, является недостаточным для разрешения проблемы «скрытой» коллизии в отношении понятия «неосновательное обогащение».

В связи с этим данное положение, выносимое на защиту, требует дополнительной аргументации.

3. В положении 5, выносимом на защиту, автор предлагает включить в ГК РФ коллизионные презумпции наиболее тесной связи для определения подлежащего применению права к отдельным основаниям (случаям) возникновения обязательств из неосновательного обогащения с помощью сопутствующих коллизионных норм, которые отсылают к правилам раздела VI части третьей ГК РФ, определяющим право, регулирующее соответствующее правоотношение. Однако, в диссертации не дана всесторонняя оценка предложенного автором диссертации подхода, в частности, на предмет соотнесения её с общей нормой статьи 1186 ГК РФ, которая отсылает к праву страны, с которой гражданско-правовое отношение, осложненное иностранным элементом, наиболее тесно связано, в случае невозможности определить право, подлежащее применению, в соответствии с нормами раздела VI части третьей ГК РФ, что свидетельствует о необходимости дополнительного пояснения данного довода.

4. Рассуждая на стр. 164-165 о пределах диспозитивности при выборе сторонами применимого права (статья 1223.1 ГК РФ), автор указывает на необходимость включения в статью 1223.1 ГК РФ уточнений относительно способа выражения соглашения о выборе права и предлагает дополнить п.1 ст. 1223.1 следующим абзацем: «Соглашение сторон о выборе права, подлежащего применению к обязательству, возникающему вследствие причинения вреда или вследствие неосновательного обогащения, должно быть прямо выражено или должно определенно вытекать из всей совокупности обстоятельств дела».

Как представляется, это предложение автора не несет положительного смысла. Во-первых, оно не является новым, так как повторяет дословно п.2 ст.1210 ГК РФ: «Соглашение сторон о выборе подлежащего применению права должно быть прямо выражено или должно определённо вытекать из условий договора либо совокупности обстоятельств дела». Дополнительно.

п.6 данной статьи конкретизирует, что положения пунктов 1-3 (следовательно, и п.2) «применяются к выбору по соглашению сторон права, подлежащего применению к отношениям, *не основанным на договоре, когда такой выбор допускается законом*».

Кроме того, автор не раскрывает, что следует понимать под подразумеваемым выбором права («который должен определенно вытекать из всей совокупности обстоятельств дела»), не подкрепляет данное положение конкретными примерами.

Высказанные замечания, носят характер научной дискуссии и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования **Д.В. Джимбеевой.**

Применение соискателем совокупности выбранных методов научного познания (сравнительно-правового, формально-юридического и общенаучных методов), использование в качестве эмпирической и теоретической основы внушительного количества материалов отечественной и зарубежной судебной практики, законодательных актов, актов гармонизации и унификации, значительного количества научных трудов по исследуемой проблематике позволило соискателю решить поставленные задачи, сформулировать свои выводы и предложения, которые определяют, в целом, обоснованность полученных результатов исследования, обеспечивают исследованию необходимый научный уровень.

Диссертационное исследование Джимбеевой Даяны Владимировны является самостоятельным и законченным трудом, выполненным на достаточно высоком научном уровне, сделанные выводы и предложения обладают научной новизной, что говорит о личном вкладе автора диссертации в науку, и в своей совокупности вносят существенный вклад в развитие науки международного частного права. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейших теоретических изысканий и в

практике рассмотрения дел, связанных с трансграничными отношениями из неосновательного обогащения.

Автореферат полностью отражает основное содержание и соответствует тексту диссертации. Оформление и содержание автореферата и диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям, подготовленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Основные выводы и предложения, сделанные в ходе диссертационного исследования, отражены в трех научных статьях, которые опубликованы в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

ОБЩИЙ ВЫВОД: Диссертация на тему: «Обязательства из неосновательного обогащения в коллизионном праве» на соискание ученой степени кандидата юридических наук написана на актуальную тему, обладает научной новизной и представляет собой оригинальное и завершённое научное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в соответствии с Разделом 2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 02 августа 2016 г.), а её автор – Джимбеева Даяна Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв Ведущей организации утвержден на заседании Кафедры международного частного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» « 4 » сентября 2017 года (протокол № 1). Отзыв подготовлен доктором

юридических наук, профессором, заведующей кафедрой международного частного права Дмитриевой Галиной Кирилловной.

**Заведующий кафедрой международного частного права
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Доктор юридических наук, профессор**

Г.К. Дмитриева

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

Дмитриевой Г.К.

Начальник отдела
Управления кадров Л.Б. Красильников
«07» 09 2017 г.

Красильников



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Московский** государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Почтовый адрес: 125993. Россия, Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 9; Тел.:+7 499 244-88-74; E-mail:msal@msal.ru; Web-сайт: <http://www.msal.ru>.