

В диссертационный совет Д 503.001.01  
при Федеральном государственном  
научно-исследовательском учреждении  
«Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сагдеевой Лии Владимировны на тему «Исключительное право и право собственности: единство и дифференциация в осуществлении и защите», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03- гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Как видно из содержания автореферата диссертация Сагдеевой Л.В. написана на актуальную тему. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что автор концептуально осмысливает сходство и различие как субъективного права собственности и исключительного права, так и одноименных институтов, что имеет важное значение для дальнейшего развития правового регулирования отношений, связанных с созданием и использованием результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

Целью диссертационного исследования является обоснование возможности правового регулирования способов защиты права собственности и исключительного права при помощи сходных гражданско-правовых средств на основе сравнительного анализа указанных институтов, а также выработка предложений по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере с учетом выявленной общности и особенностей в правовом регулировании права собственности и исключительного права.

Структура диссертационного исследования соответствует цели и задачам исследования и состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Положения, выносимых на защиту, обладают новизной.

В первом положении на защиту автор выделяет исключительность как характеристику субъективного права, в которой отражается черта абсолютности и эта черта присуща как исключительному праву, так и праву собственности. В целом можно поддержать данное положение и оно заслуживает одобрения, однако при этом возникает вопрос, а есть ли исключительность в исключительном праве на топологии интегральных микросхем, наименования мест происхождения товара, ноу-хау? Может законодатель ошибочно назвал права на данные объекты исключительными или все-таки исключительность характерна для исключительных прав не на все объекты права интеллектуальной собственности? В первом положении на защиту названы и другие общие черты права собственности и исключительного права, в связи с чем автор утверждает о возможности заимствования некоторых подходов в правовом регулировании более разработанного института права собственности и его адаптации к объектам интеллектуальных прав, в частности, применительно к защите исключительного права. Данные предложения следует поддержать, однако, представляется, что автору следовало вынести это предложение в качестве отдельного положения на защиту. Законодательные органы могут взять на вооружение данное положение на защиту, однако, нужно всегда понимать, какой чертой или признаком права обусловлено правовое регулирование, какой социальной сущностью права обусловлено правовое регулирование и даже, если правовое регулирование обусловлено общим признаком или общей чертой, присущей как праву собственности, так и исключительному праву, необходимо оценить адекватность адаптации правового регулирования к исключительному праву с учетом и существа объекта, и существа его

правовой охраны, и существа других признаков исключительного права и лишь только в том случае, если эти существа не исключают подобного правового регулирования, его можно адаптировать к исключительному праву.

Второе положение на защиту, в котором предлагается введение защиты добросовестного приобретателя исключительного права, концептуально заслуживает поддержки. Судебная практика выявила случаи, когда регистрация перехода исключительного права совершается незаконно и правообладатель незаконно лишается своего права. Безусловно данное право должно быть восстановлено, но и должен быть защищен интерес добросовестного лицензиата. Соискатель предлагает сохранение за лицензиатом по договору на условиях исключительной лицензии права использования. Представляется, что в будущем соискатель мог бы рассмотреть и вопрос о защите интересов добросовестного приобретателя исключительного права.

Заслуживает поддержки и третье положение на защиту о праве на сохранение исключительного права в силу давностного обладания им на определенные виды объектов. Автор правильно заметил, что с течением времени не возникает исключительное право, а сохраняется. При этом такое сохранение исключительного права автор предлагает и в случае, если имели место любые пороки при его приобретении. Такой подход представляется верным в отношении товарных знаков и промышленных образцов, так как в противном случае, при допущении возможности возврата исключительного права предыдущему правообладателю, были бы нарушены интересы достаточно широкого круга лиц, в том числе потребителей. В отношении селекционного решения необходим, как представляется, более деликатный подход.

Заслуживают одобрения также положения 4, 5 и 6 на защиту. Соискатель очень профессионально, аккуратно и взвешенно адаптирует правовое регулирование, касающееся права собственности, к исключительному праву,

понимая и отдавая отчет принципиальным отличиям между данными субъективными правами и одноименными институтами.

Автореферат диссертации Сагдеевой Л.В., представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполнен на достойном профессиональном уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к авторефератам на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

« 19 » *сентября* 2020 года

кандидат юридических наук, доцент, доцент  
кафедры гражданского права

ФГБОУ ВО «Московский государственный  
юридический университет имени

О.Е.Кутафина (МГЮА)»

 Моргунова Елена Алексеевна

Моргунова Елена Алексеевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)»; почтовый адрес: 125993, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9, тел.: +7 499 244-88-88, msal@msal.ru.

ПОДПИСЬ *Моргуновой*  
ЗАВЕРЯЮ *М*  
Начальник отдела  
Управления кадров Л.Б. Красильникова  
*19* *10* 20*20* г.

