

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 503.001.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 ноября 2021 года, протокол № 25.
о присуждении Савченко Елене Алексеевне, гражданке Российской
Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовое регулирование разрешительной деятельности в сфере связи» по специальности 12.00.14. – Административное право; административный процесс принята к защите 27 сентября 2021 года (протокол № 14) диссертационным советом Д 503.001.02, созданным на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218 г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая д. 34), созданного в соответствии с приказом Минобрнауки России от 9 апреля 2013 г. № 192/нк.

Соискатель Савченко Елена Алексеевна, 1970 года рождения, в 1993 г. окончила с отличием юридический факультет Томского государственного университета, по специальности «Правоведение», присуждена квалификация «Юрист». В период с 1995 по 2012 гг. – руководитель юридических отделов ОАО «Сибирьтелеком», ФГУП «ВГТРК», ПАО «ГИПРОСВЯЗЬ». С 2013 по 2017 гг. являлась соискателем в отделе административного законодательства и процесса федерального государственного научно-исследовательского

учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по специальности 12.00.14. – Административное право; административный процесс. С февраля 2018 года работает в должности специалиста 1 категории в отделе социального законодательства федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Диссертация выполнена в отделе административного законодательства и процесса федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель:

Морозов Андрей Витальевич, доктор юридических наук, кандидат технических наук, профессор, заведующий кафедрой информационного права, информатики и математики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

Официальные оппоненты:

Ковалева Наталия Николаевна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой информационного права и цифровых технологий федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»;

Ведяшкин Сергей Викторович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, административного права юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное бюджетное учреждение

«Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации» в своем положительном отзыве, подписанном начальником отдела научно-исследовательской и образовательной деятельности ФБУ НЦПИ при Минюсте России, доктором технических наук, профессором М.Ю. Сергиным и утвержденном директором федерального бюджетного учреждения «Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации» Ю.Н. Даценко, указала, что диссертационное исследование на тему «Правовое регулирование разрешительной деятельности в сфере связи» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор – Савченко Елена Алексеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14. – Административное право; административный процесс.

В критической части отзыва указывается на то, что в процессе защиты автор мог бы пояснить, какие именно доктринальные положения и теоретические концепции легли в основу диссертационного исследования. В отзыве содержится замечание о том, что при проведении исследования диссертант недостаточно ясно аргументировал, что именно внес в теорию административного права, где конкретно могут быть использованы выводы исследования на практике. Отмечается, что было бы целесообразно пояснить позицию автора относительно возможной трансформации полномочий субъектов разрешительной деятельности, в том числе путем их перераспределения, а также расширения или сужения круга самих субъектов данных отношений.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе 5 опубликованных работ по теме диссертации в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при

Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Савченко Е.А. Реализация разрешительных процедур в сфере связи // Журнал российского права. 2015. № 6. С.130-135. – 0.6 п.л.
2. Савченко Е.А. Правовые проблемы регулирования административной ответственности в сфере связи // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. С.617-620. – 0.5 п.л.
3. Савченко Е.А. Правовые аспекты использования радиочастотного спектра // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 6. С.124-132. – 0.4 п.л.
4. Савченко Е.А. Разрешение как способ правового регулирования и классификация видов разрешений в сфере связи // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 11. С. 63-71. – 0.4. п.л.
5. Савченко Е.А. Некоторые аспекты соблюдения законности субъектами разрешительной и контрольно-надзорной деятельности в условиях модернизации социально-экономического развития // Журнал российского права. 2019. № 7. С.104-114. – 0.6 п.л.

На диссертацию поступили положительные отзывы:

1. Официального оппонента, доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой информационного права и цифровых технологий федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Н.Н. Ковалевой в критической части которого указывается на необходимость пояснить целесообразность классификации для повышения эффективности правового регулирования в сфере использования радиочастотного ресурса.

В отзыве также отмечается необходимость уточнить позицию автора касательно опыта Китая, где информационные технологии и связь сразу взяли под жёсткий контроль, сделали свои поисковые системы, социальные сети,

закрыли свой сегмент Интернета технологическим барьером, предназначенным для предотвращения несанкционированного или нежелательного сообщения между сетями связи, а также пояснить, на основании каких источников автор сделал вывод, что вся инфраструктура сети Интернет находится под жёстким контролем и на территории США.

По мнению оппонента, «Корпорация по управлению доменными именами и IP-адресами» (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers), сокращённо ICANN – международная некоммерческая организация, созданная 18 сентября 1998 года при участии правительства США для регулирования вопросов, связанных с доменными именами, IP-адресами и прочими аспектами функционирования Интернета с 1 октября 2016 года – независимая международная организация. То есть контроль над Интернетом со стороны США в значительной мере утрачен.

Также указывается на целесообразность раскрытия автором диссертации вопроса, с какой целью вводится новая терминология: властные субъекты, наделённые в соответствии с нормами права разрешительной компетенцией по выдаче разрешений в сфере связи и невластные субъекты, получившие разрешение для деятельности в сфере связи?

Кроме того, в отзыве уточняется позиция автора касательно разработки Правил предоставления федерального имущества для размещения сооружений связи и средств связи, предназначенных для оказания услуг связи, в которых должны быть предусмотрены возможности упрощенного порядка получения разрешения на пользование федеральным имуществом для размещения сооружений связи и средств связи, предназначенных для оказания услуг связи.

2. Официального оппонента, кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой теории и истории государства и права, административного права юридического института Томского государственного университета С.В. Ведяшкина, в критической части которого отмечается, что не вполне корректно определена цель исследования. Заявленное в этом качестве «проведение научного анализа» может

рассматриваться, скорее, как средство достижения цели, а не сама цель. В отзыве обращается внимание, что положение пять, выносимое на защиту, представляется излишне описательным, поскольку не содержится развернутого обоснования необходимости принятия федерального закона о разрешительной деятельности. По мнению оппонента, диссертанту также необходимо озвучить, какие подходы к пониманию норм права, существуют в правоведении.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1. Доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой административного и финансового права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» В.А. Козбаненко.

В критической части отзыва отмечается, что во введении соискателем ученой степени перечисляются ученые, занимавшиеся заявленной темой, но не показан их вклад в раскрытие проблемы правового регулирования разрешительной деятельности. Кроме того, анализ автореферата не позволил определить позицию соискателя по поводу перспектив развития правового регулирования разрешительной деятельности в сфере связи в контексте проводимой политики «регуляторной гильотины». Возможно, в самом диссертационном исследовании данный вопрос освещен подробнее;

2. Доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой конституционного и административного права Санкт-Петербургского государственного экономического университета А.Б. Новикова.

В критической части отзыва указано, что не совсем ясно, каков удельный вес разрешительной системы в обеспечении реализации обязательных требований в сфере связи. Кроме того, представляется целесообразным и интересным с научной точки зрения отразить (конкретизировать) отношение автора к проблеме отнесения цифровой экономики и современных цифровых коммуникаций к предмету правового регулирования на примере нынешнего административного воздействия на общественные сети в отечественной и

мировой практике.

3. Кандидата юридических наук, доцента кафедры государственно-правовых дисциплин Западно-Сибирского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» Д.В. Сенниковой.

В критической части отзыва указывается, что диссертанту следует дополнительно пояснить, о каких конкретно изменениях идет речь при согласовании законодательства о связи с законодательством о разрешительной деятельности, а также для чего необходима унификация регламентации разрешительной деятельности в сфере связи в специальном разделе закона о разрешительной деятельности при его принятии;

4. Кандидата юридических наук, заместителя директора-начальника Управления претензионно-судебной и договорной работы правовой дирекции Департамента правового обеспечения и корпоративного управления ВГТРК В.Г. Шахназаровой. Критическая часть в отзыве отсутствует.

Во всех поступивших отзывах, содержащих критические замечания, отмечается, что диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанными достижениями в области права, высоким уровнем профессионализма, специализацией и большим научно-практическим опытом, в том числе по тематике исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– сформирован исчерпывающий перечень разрешений в сфере связи;

– сделан вывод, что разрешительная система в сфере связи является подсистемой разрешительной системы Российской Федерации и включает в себя три подсистемы, обеспечивающие: оказание услуг связи; создание, модернизацию и эксплуатацию сетей и сооружений связи; рациональное использование радиочастотного спектра;

– доказано, что в законодательстве о связи представляется необходимым отказаться от использования неопределенного понятия «разумный срок», установив обоснованный определенный срок, поскольку особенностью разрешительной процедуры в сфере связи является то, что в современных условиях требуется обработка, хранение и предоставление по запросу информации с использованием цифровых технологий;

– обосновано, что основной формой разрешительной деятельности в сфере оказания услуг связи является лицензирование. Дополнительными формами разрешительной деятельности в сфере оказания услуг связи, являются регистрация сертификата соответствия средств связи и регистрация деклараций о соответствии средств связи;

– выявлено, что разрешительная деятельность в сфере использования радиочастотного ресурса осуществляется через следующие формы разрешительной деятельности: разрешение на использование конкретной радиочастоты или радиочастотного канала с указанием конкретного радиоэлектронного средства, целей и условий такого использования; разрешение на использование конкретной полосы радиочастот, в том числе для разработки, модернизации, производства в Российской Федерации и (или) ввоза в Российскую Федерацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств с определенными техническими характеристиками; регистрация радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств; разрешения на судовые и бортовые радиостанции;

– предложено объединение предметов лицензирования на отдельные услуги связи (телефонию, услуги связи по передаче данных, теле- и

радиовещание, услуги связи по предоставлению каналов связи), оказываемые с использованием единой технологической платформы.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии доктрины правового регулирования разрешительной деятельности, систематизации научных знаний о разрешительной деятельности в сфере связи.

Практическая значимость состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы при совершенствовании законодательства о разрешительной деятельности. Сделанные в ходе работы выводы позволяют раскрыть сущность, содержание, основные формы разрешений в сфере связи, и применены в нормотворческой деятельности.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые с учетом новелл законодательства представлена совокупность теоретических и прикладных положений, касающихся правового регулирования разрешительной деятельности в сфере связи.

Обладающие научной новизной результаты исследования получены путем использования общенаучных и специальных методов познания. Среди них главное место занимает диалектический метод, позволяющий рассмотреть объект и предмет исследования в их развитии. Используются также такие методы, как системный анализ, формально-логический, формально-юридический, сравнительно-правовой и историко-правовой.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические положения исследования базируются на анализе фундаментальных научных трудов, монографий и научных публикаций в области управления сферой связи, экономики, административного права, теории государства и права;

– идеи и выводы диссертанта основываются на нормативной базе исследования, включая международные правовые акты, Конституцию Российской Федерации, федеральные законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты и нормативные документы

федеральных органов исполнительной власти, регламентирующие правовое регулирование разрешительной деятельности в сфере связи;

– в работе использованы статистические данные, аналитические обзоры, информационные письма Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и иных органов государственной власти, публикации по данной проблематике в печати и в сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в:

– непосредственном участии на всех этапах исследования в сборе, обобщении, анализе теоретического и эмпирического материала, формировании содержательной части работы;

– апробации результатов исследования;

– подготовке научных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели исследования и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана работы, ее непротиворечивой методологической основой, логикой и взаимосвязью результатов исследования.

Диссертационный совет оценил подготовленную диссертацию как самостоятельную, обладающую внутренним единством, завершённую творческую научно-квалификационную работу, содержащую новые научные результаты и положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития знаний в области теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве. Диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

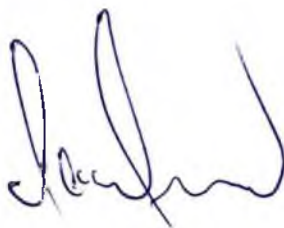
Соискатель Савченко Елена Алексеевна аргументированно ответила на высказанные в ходе защиты диссертации вопросы.

На заседании 29 ноября 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Савченко Елене Алексеевне ученую степень кандидата

юридических наук.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме при тайном голосовании диссертационный совет в количестве 18 человек (10 человек присутствовало в месте его проведения, 8 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 12.00.14 – Административное право; административный процесс участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 17, «против» – 1.

Председатель
диссертационного совета,
доктор юридических наук,
профессор,
заслуженный деятель науки
Российской Федерации



Лазарев Валерий Васильевич

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук



Помазанский Андрей Евгеньевич

29 ноября 2021



Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
В.В. Лазарев, А.Е. Помазанский
Удостоверена
заведующий отделом
управления персоналом

