

В Диссертационной совет Д 503.001.01  
при Институте законодательства и  
сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской  
Федерации

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию  
Михашина Алексея Викторовича на тему «Гражданско-правовое  
регулирование закупок по государственному оборонному заказу»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.03 – «гражданское право,  
предпринимательское право, семейное право, международное частное  
право»**

Диссертация Михашина Алексея Викторовича на тему: «Гражданско-правовое регулирование закупок по государственному оборонному заказу» подготовлена на актуальную и мало исследованную в юридической науке тему. Вопросы обеспечения обороны и безопасности государства традиционно занимают особое место в российском законодательстве. Вместе с тем, очевидно, что поддержание и укрепление обороноспособности страны невозможно без выстраивания эффективной системы закупок, позволяющей снабжать государство необходимыми товарами, работами и услугами с оптимальными показателями качества и цены.

Общий порядок осуществления закупок для обеспечения государственных нужд, в том числе механизм заключения государственных контрактов, предметом которых является поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг военного назначения, установлен Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров,

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Одновременно с этим особенности проведения закупок по государственному оборонному заказу (ГОЗ), их специальный правовой режим закреплены в Федеральном законе от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе». Отличительные черты таких закупок пронизывают все этапы закупочной деятельности, начиная от подготовки документации о закупке и заканчивая исполнением взятых на себя сторонами заключенного государственного контракта договорных обязательств.

При этом нельзя не отметить, что начиная с 2015 г. предмет регулирования Закона о ГОЗ был существенно расширен и распространен на все контракты (договоры), заключаемые лицами, входящими в кооперацию головного исполнителя ГОЗ в целях исполнения государственного контракта.

Вместе с тем, комплексные исследования, касающиеся изучения гражданско-правовых норм, регулирующих порядок осуществления закупок по ГОЗ, а также проблемы их применения на практике, в настоящее время почти отсутствуют.

Достоинством представленной диссертации является проведенный автором историко-правовой анализ закупок в области обороны и безопасности государства (стр. 19-53 диссертации), а также определение основного понятийного аппарата ГОЗ – его предмета, субъектов и метода регулирования (стр. 54-71 диссертации), что позволило автору сформировать «фундамент» своего исследования для разработки новых научных выводов, их обоснования и предложений по совершенствованию законодательства.

Следует поддержать вывод автора о том, что несмотря на наличие значительного объема императивных норм публично-правового характера, направленных на принуждение хозяйствующих субъектов действовать при исполнении ГОЗ определенным образом, гражданско-правовой метод является основополагающим для регулирования договорных отношений в сфере закупок по ГОЗ (стр. 9, 10 диссертации и далее). Представляется, что данное утверждение должно быть положено в основу идеологии любых



изменений, вносимых в Закон о ГОЗ. Как справедливо отмечает автор на стр. 70 диссертации, именно посредством проведения закрытых торгов, заключения и исполнения гражданско-правовых договоров происходит удовлетворение потребностей государственного заказчика в продукции оборонного назначения.

В работе впервые в юридической науке проведен анализ правовой природы «сопровождаемых сделок» (стр. 85-91 диссертации) по результатам которого, автором выделены специфические «вертикальные», «горизонтальные» и «кросс-функциональные» связи, возникающие между ее участниками, что позволило сделать важный вывод о том, что сопровождаемая сделка является единой сложной гражданско-правовой конструкцией.

Диссертантом освещена проблематика нормативно-правового регулирования сопровождаемых сделок, отмечены коллизии института сопровождаемых сделок в соответствии с Законом о ГОЗ с отдельными нормами ГК РФ, НК РФ и Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (стр. 72-85 диссертации).

Особый интерес представляет проведенное автором исследование правовых аспектов цифровизации закрытых процедур для нужд обороны и безопасности государства (стр. 108-123 диссертации). Проведенное диссертантом исследование данных вопросов является первым в силу новеллы российского законодательства.

Следует также согласиться с выводами и аргументами диссертанта о возможности включения третейской оговорки в контракты (договоры), заключаемые между головным исполнителем и исполнителем, а также между исполнителями ГОЗ (стр. 13, 14 диссертации и далее), с положением о целесообразности нормативного закрепления конкретных экономических и технологических оснований для отказа заключения государственного контракта со стороны единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и установления перечня документов (сведений, информации), которые могли

бы служить доказательственной базой для фиксации указанных фактов (стр. 11, 12 диссертации и далее).

Предложения по совершенствованию законодательства в сфере ГОЗ (стр. 15, 16 диссертации и далее) являются обоснованными и заслуживающими внимания.

Теоретическое значение работы состоит в том, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы при проведении дальнейших научных исследований в сфере регулирования закупок в области обеспечения обороны и безопасности государства.

Практическое значение исследования состоит в том, что сделанные автором выводы могут быть использованы в правоприменительной практике при рассмотрении спорных вопросов по ГОЗ в судах и антимонопольных органах. Подготовленные диссертантом предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования в сфере ГОЗ имеют большое значение для нормотворческой деятельности. Реализация предложений Михашина А.В. на практике, как представляется, приведет к повышению эффективности функционирования гражданско-правового механизма закупок по ГОЗ.

Все это свидетельствует о значимости полученных автором диссертационного исследования результатов для развития науки гражданского права и для дальнейшего совершенствования российского законодательства в области ГОЗ.

Обоснование научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, основано на применении как общенаучных методов, так и частно-научных методов исследования.

Диссертантом изучен достаточный объем источников, а также материалов судебной и антимонопольной практики.

Основные результаты диссертации опубликованы в 9 печатных работах, в том числе 3 из них в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, что свидетельствует о достаточной степени их апробации.



Вместе с тем, в представленном диссертационном исследовании имеются спорные и недостаточно четко определенные положения, нуждающиеся в дополнительном обосновании в ходе публичной защиты:

1. Следует согласиться с положением №1, выносимым на защиту, о преобладании гражданско-правового метода регулирования отношений в сфере закупок по государственному оборонному заказу, однако последняя фраза данного положения о том, что «...роль административно-правового метода регулирования отношений по ГОЗ должна сводиться исключительно к строго лимитированному воздействию на гражданско-правовые отношения...» нуждается в конкретизации. Возникает вопрос, какие общественные отношения, на каких этапах закупки необходимо, по мнению автора, регулировать с использованием административно-правового метода.

2. В п.8 ст. 3 Федерального закона о государственном оборонном заказе определяется понятие сопровождаемой сделки в качестве государственного контракта и всех контрактов, заключенных в целях его исполнения между лицами, входящими в кооперацию. Таким образом, в Законе дается более широкое понятие сделки по сравнению с Гражданским кодексом РФ, нуждающееся в научном анализе. Во втором положении, выносимом на защиту, применительно к законодательному понятию сопровождаемой сделки диссертант дополнительно употребляет термины «единая» и «большая». Требуется пояснение, в чем состоит научное значение термина «большая» в качестве дополнительной характеристики законодательного определения сопровождаемой сделки.

3. Возникает вопрос о соотношении положения № 2 о понятии единой «большой» сопровождаемой сделки и положений №7 об арбитрабельности споров по заключению и исполнению договоров между исполнителями государственного оборонного заказа и №8 о включении в договоры исполнителей условия о перечислении средств на специальный счет исполнителя в «в рамках оплаты выполненных обязательств по контракту (договору) после получения их от вышестоящего звена кооперации (либо

государственного заказчика). Не свидетельствует ли связанность совершаемых сделок в рамках кооперационных связей по государственному оборонному заказу о необходимости распространения на них единых правил рассмотрения споров?

4. Требуется пояснение соискателя о понятии цифровизации закупок для нужд обороны и безопасности государства. В параграфе 3 главы 2, обозначенном «Цифровизация закрытых конкурентных закупок для нужд обороны и безопасности государства» исследуются вопросы перехода на электронный формат таких закупок. Понимает ли автор цифровизацию закупок только как внедрение электронных процедур?

5. Представляется, что цель диссертации не совсем точно сформулирована. Необходимо было указать не только на изучение гражданско-правовых отношений, складывающихся в сфере закупок по ГОЗ, но и разработку новых теоретических положений по теме исследования.

Несмотря на указанные замечания, можно утверждать, что диссертант справился с поставленными задачами, а само диссертационное исследование заслуживает положительной оценки.

Высказанные замечания и отмеченные спорные положения не снижают высокой оценки проведенного Михашиным А.В. исследования на тему: «Гражданско-правовое регулирование закупок по государственному оборонному заказу».

Таким образом, диссертация Михашина Алексея Викторовича на тему: «Гражданско-правовое регулирование закупок по государственному оборонному заказу» является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, результаты которого являются значимыми для науки гражданского права.

Диссертационное исследование отвечает требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018) «О порядке присуждения ученых степеней»,



предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.03 – «гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право», а ее автор Михашин Алексей Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Андреева Любовь Васильевна



4 февраля 2021 г.

контактные данные:

Тел.: +7 (499) 244-88-88; e-mail: msal@msal.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.03 – «гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право»

Адрес места работы: 125993, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9., федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра предпринимательского и корпоративного права.

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮЩАЯ

Начальник отдела

Управления кадров Л.Б. Краснова

«04» 02 2021 г.

