

В Диссертационный Совет Д503.001.01 при Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шахназаровой Элен Ашотовны на тему: «Охрана средств индивидуализации, содержащих указание на географическое происхождение товаров, в международном частном праве», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Избранная автором Шахназаровой Элен Ашотовной тема диссертационного исследования является чрезвычайно актуальной. Средства индивидуализации, содержащие указание на географическое происхождение товаров, являются одними из малоизученных объектов промышленной собственности, охраняемых во всех правовых порядках. Стоит отметить, что правовое регулирование вышеуказанных объектов подвергается изменениям и модернизируется как на международно-правовом, так и на национальном уровне.

В доктрине высказываются различные точки зрения в вопросе о терминологии, используемой в сфере охраны средств индивидуализации, содержащих указание на географическое происхождение товаров. В правовых порядках различных государств в качестве средств индивидуализации, используемых для охраны обозначений, содержащих указание на географическое происхождение товаров, закреплены различные объекты промышленной собственности.

Выводы и предложения, составляющие результаты диссертационного исследования, являются новыми. Они содержат обоснованное мнение Э.А. Шахназаровой относительно основных понятий, используемых в сфере

охраны средств индивидуализации, содержащих указание на географическое происхождение товаров, и их дифференциации.

Несомненный интерес представляет вывод автора о необходимости введения классификации средств индивидуализации, в рамках которой выделяются квалифицированные и простые средства индивидуализации. Данное предложение позволяет разграничить те средства индивидуализации, для правовой охраны которых необходимо соблюдение определенных требований, как к условиям получения охраны, так и к условиям ее поддержания (положение 2).

Обладает научной ценностью предложенное соискателем понятие географического обозначения, включающее в себя географические указания и наименования места происхождения товаров (положение 1).

Э.А. Шахназарова определила критерий дифференциации географических обозначений, а именно связь всех стадий (в случае с наименованиями места происхождения товаров) или определенной стадии производства товара (в случае с географическими указаниями) с географическим объектом (положение 5).

Соискатель справедливо указывает, что людские факторы не могут систематически влиять на свойства и качество услуг. Те услуги, которые предоставляются с применением людского фактора могут быть перенесены на территорию любого иного географического объекта с сохранением условий их оказания (положение 4).

Заслуживает внимания проведенный соискателем анализ соотношения товарного знака и наименования места происхождения товара в контексте принятия Федерального закона от 26.07.2019 № 230-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 23-1 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», вводящий новое средство индивидуализации – географическое

указание. Вышеуказанным Законом подп. 3 п. 2 ст.1516 ГК РФ вводится еще одно основание отказа в государственной регистрации географического указания, наименования места происхождения товара тождественного или сходного с товарным знаком, имеющим более ранний приоритет - если использование указания или наименования способно ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

Прав соискатель также в том, что необходимо закрепить в российском законодательстве в качестве основания для оспаривания и признания недействительной правовой охраны товарного знака наличие сходного до степени смешения наименования места происхождения товара (географического указания), зарегистрированного позже, если использование товарного знака способно ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя (положение 7).

Как любой научный труд, диссертационное исследование Шахназаровой Э.А. содержит ряд дискуссионных вопросов:

1. В положении 2, выносимом на защиту, автор утверждает, что указание происхождения в отличие от наименования происхождения или географического указания не является объектом промышленной собственности. Вместе с тем, в диссертационном исследовании приводятся в качестве примера ряд стран, Беларусь (стр. 204), Бразилия (стр. 112), законодательство которых предусматривает охрану указаний происхождения (в качестве разновидности географического указания). Каким образом будет предоставлена охрана иностранным указаниям происхождения в тех странах, в законодательстве об интеллектуальной собственности которых отсутствует подобный режим охраны?

2. Положении 8, выносимое на защиту, содержит вывод о целесообразности исключить из Гражданского кодекса Российской Федерации возможность регистрации наименований мест происхождения товаров (а также географических указаний) на имя физических лиц, не осуществляющих предпринимательскую деятельность, а также

предоставление им исключительного права использования наименования места происхождения товара (географического указания). Какого отношение автора к возможности регистрации и использования указанных средств индивидуализации некоммерческими юридическими лицами?

Отмеченные дискуссионные положения не влияют на общую высокую положительную оценку полученных автором научных результатов.

Таким образом, диссертационное исследование Э.А. Шахназаровой, представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

кандидат юридических наук,
старший консультант юридической фирмы
«Каменская & партнёры»
(123 112, г. Москва, Пресненская наб., дом 12;
тел. 8 (495) 729-39-72; e-mail: lyo@kplf.ru)



Лазарев Я.О.

«29» октября 2019 г.